

BULETINUL
SOCIETĂȚII
DE
ȘTIINȚE GEOGRAFICE

DIN
REPUBLICA SOCIALISTĂ ROMÂNIA



Serie nouă

Vol. VII (LXXVII)

BUCUREȘTI, 1984

COLEGIUL DE REDACȚIE

Prof. univ. dr. CUCU VASILE — redactor șef; cercet. șt. pr. CIOVICA NICOLAE; conf. univ. dr. ILIE ION; conf. univ. dr. NĂSTASE ANTON; prof. univ. dr. doc. POSEA GRIGORE; prof. univ. dr. doc. RĂDULESCU AL. NICOLAE; prof. univ. dr. doc. ȘANDRU ION; conf. univ. dr. VELCEA ION

Coordonatorul volumului:

Prof. univ. dr. VASILE CUCU

Redactori:

dr. IANOȘ IOAN

prof. ISĂȘOIU CONSTANTIN

Tehnoredactor: ECATERINA FIERARU

**SOCIETATEA DE ȘTIINȚE GEOGRAFICE
DIN REPUBLICA SOCIALISTĂ ROMÂNIA**

**BULETINUL
SOCIETĂȚII DE ȘTIINȚE
GEOGRAFICE**

Vol. VII

A. Populația și aşezările rurale

E. ERDELI, MELINDA CÂNDREA — Analiza spațială a distribuției populației în regiunile geografice românești	31
D. ISSAVERI — Despre humanitatea în arta de secol al XVIII-lea	34
FLORICA BORDANU — Rolul activității primare în dezvoltarea gospodăriei agricole de aşezări rurale în România	35
ID. D. RUSSE — Aspectul morfologic al aşezărilor rurale în România	37
I. VEICEA, GH. IACOB — Distribuția spațială a aşezărilor rurale în România	38
I. VOICI VEICEA — Măretimea Sibielor — o aşezare geografică	39
ILIEA V. P. ARĂȘU — Așezările de tipul „sat” în zona mică a A. Târnova	40
P. POCHIER, Ia. CHIRIAC — Caracterizarea aşezărilor rurale în zona mică a A. Târnova	41
VERONICA CRISTU, N. CUPULBESCU — Distribuția spațială a aşezărilor rurale în zona mică a A. Târnova	42
M. CRICORE, Ia. CHIRIAC — Distribuția spațială a aşezărilor rurale în zona mică a A. Târnova	43
C. MIHAILESCU, Ia. CHIRIAC — Distribuția spațială a aşezărilor rurale în zona mică a A. Târnova	44
I. COLEA, C. CRISTU — Distribuția spațială a aşezărilor rurale în zona mică a A. Târnova	45
I. A. B. AN — Distribuția spațială a aşezărilor rurale în zona mică a A. Târnova	46

BUCUREȘTI

1984

SUMAR

Cuvînt înainte — ION ŞANDRU, Preşedintele Societăţii de ştiinţe geografice din R. S. România	9
I. Probleme teoretice şi generale privind geografia umană şi economică	11
V. MIHĂILESCU — Şcoala românească de geografie urbană	12
V. S. CUCU — Aşezările umane — categorii geografice fundamentale	17
I. VELCEA — Coordonate geografice în amenajarea spaţiului agrar	28
D. I. OANCEA — Geografia istorică şi toponimia geografică în cercetarea ştiinţifică a teritoriului românesc	35
M. BULGARU — Populaţia şi resursele alimentare	41
G. RETEGAN — Geografie şi demografie	44
II. Geografia populaţiei şi aşezărilor umane	49
A. Populaţia şi aşezările rurale	
G. ERDELI, MELINDA CÂNDEA — Aşezarea rurală, componenţa principală a peisajului geografic românesc	51
C. ISBĂŞOIU — Despre formarea şi evoluţia satelor din Oltenia	56
FLORICA BORDÂNC — Rolul activităţilor primare în individualizarea tipurilor funcţionale de aşezări rurale în Dobrogea	65
IOAN IOSEP — Aspecte comparative ale tipologiei aşezărilor rurale din Obcinele Bucovinei	71
I. VELCEA, GH. IACOB — Deplasările sezoniere actuale ale forţei de muncă în Ţara Oaşului	75
V. VOICU-VEDEA — Mărginimea Sibiului — aspecte geografice	80
IULIA VĂCĂRAŞU — Aşezările de altitudine din zona montană a Trotuşului şi rolul lor în modificarea peisajului geografic	88
P. POGHIRC, D. CHIRIAC — Cîteva observaţii geografice referitoare la vetrele aşezărilor de la Stîncă — Costeşti	94
VERONICA GIOSU, N. LUPU-BRĂTILOVEANU — Populaţia din zona lacului de acumulare Stîncă — Costeşti. Consideraţii geografice	98
M. GRIGORE, N. CALOIANU — Particularităţi geografice ale aşezărilor umane din spaţiul de contact al Cîmpiei Piteşti cu Piemontul Getic	105
C. MIHĂILESCU, A. ROTARU, E. SEREA, G. LUPU, D. ANISTOROAIE — Modelarea urbană a satelor situate în zona preoraşenească a municipiului Iaşi	108
P. COCEAN, V. SURDU — Probleme ale aşezărilor din carstul Munţilor Apuseni	111
I. VIŞOVAN — Ocna Şugatag pe calea urbanizării	116

B. Populația și așezările urbane

P. DEICĂ — Rolul orașelor mici în structura teritorială a economiei naționale . . .	120
I. IANOȘ — Ierarhizarea geografică a orașelor României . . .	123
MELINDA CÂNDEA, G. ERDELI — Creșterea populației urbane în R. S. România. Căile și particularitățile creșterii . . .	131
I. GRUESCU, VESELINA URUCU — Modificări actuale în profilul urban al orașelor din aria depresionară Hațeg — Strei . . .	137
C. MIHAILESCU, A. ROTARU — Contribuții la amenajarea peisajului urban în Moldova . . .	142
GH. IACOB — Considerații geografice privind gruparea urbană Baia Mare — Baia Sprie . . .	146
V. GHEȚĂU, C. BALOIU — Observații asupra contribuției fluxurilor migratorii la creșterea populației municipiului București în perioada 1966—1979 . . .	152
VESELINA URUCU — Populația activă feminină a municipiului București . . .	156
I. ANDRIEȘ — Considerații geografice privind evoluția teritorială și unele modificări funcționale ale municipiului Timișoara . . .	160
MARIA GHEORGHITĂ — Considerații geografice privind sistematizarea municipiului Tulcea . . .	163
R. CALCAN, CORNELIA MANEA, TITUS MANGALEA — Orașul Râmnicu Sărat și teritoriul înconjurător. Considerații geografice în sprijinul sistematizării . . .	167
O. GUȚIC — Sistematizarea orașului Dorohoi . . .	173
III. Geografie economică . . .	177
I. ȘANDRU, RODICA POPOVICI — Considerații geografice asupra evoluției teritoriale a viticulturii în Dobrogea . . .	179
MARIA LUCACI — Considerații geografice-economice asupra pădurilor din România . . .	189
I. IORDAN — Schimbări în structura utilizării terenurilor din Cîmpia Română Centrală . . .	195
ALEXANDRA GHENOVICI — Transportul fluvial românesc în contextul traficului dunărean european . . .	199
GH. VLĂȘCEANU, GRAȚIELA VLĂȘCEANU — Considerații economico-geografice asupra așezărilor rurale din Cîmpia Burnas . . .	203
I. IANOȘ, C. ISBĂȘOIU — Organizarea spațiului rural periurban al municipiului Timișoara . . .	208
I. F. MIHAILESCU, ELENA ERHAN, C. CATANA — Poluarea cu pulberi a atmosferei în zona orașului Bicăz . . .	212
IV. Geografie istorică, toponimie și cartografie . . .	219
GH. DRAGU — Toponimia (știința numelor geografice) și interdisciplinaritatea . . .	221
I. ȘANDRU, V. BĂICAN — Contribuții de geografie istorică asupra zonei Stîncă — Costești . . .	225
AL. OBREJA — Cîteva toponime rare din județul Iași . . .	231
VALERIA ALEXANDRESCU, SORINA VLAD — Toponime ce desemnează ocupații, meșteșuguri și obiecte ale muncii pe teritoriul Olteniei . . .	234
T. SIMION — Din toponimia culuoarului Rucăr — Bran — Stănești . . .	238
I. ȘONERIU — Cartografia antică și medievală — sursă de cunoaștere a teritoriului țării noastre . . .	242
B. NEGOESCU — Aspecte etnografice în depresiunea Almaș — Agrij . . .	252

V. Metodologii în cercetările de geografie umană și economică	255
IRINA UNGUREANU, AL. ROȘU — Populația și mediul înconjurător	256
N. PETRESCU — Probleme metodologice privind planificarea dezvoltării integrale la nivel regional	261
M. ȚARCA — Modele de prognoză a populației în sistematizare	265
CONSTANȚA PRISĂCARU — Influența gradului de ocupare a femeii asupra unor variabile demografice	269
S. NEGUȚ — Sistemul, bază a modelării cantitative în geografie	272
L. VOFKORI — Modelarea — metodă de cercetare în geografia populației și așezărilor	278
Cronică și recenzii	282
Sumarele buletinelor Societății de Științe Geografice din R. S. România	285

I. Problèmes théoriques et généraux concernant la géographie humaine et économique	11
1. M. ȚARCA — L'école roumaine de géographie urbaine	12
2. N. PETRESCU — Les établissements humains — catégories géographiques fondamentales	17
3. I. UNGUREANU — Coordonnées géographiques dans l'aménagement de l'espace agricole	28
4. C. PRISĂCARU — La géographie historique et la géographie géographique dans la	35
5. L. VOFKORI — La géographie scientifique du territoire roumain	41
6. S. NEGUȚ — La population et les ressources économiques	44
7. L. VOFKORI — La géographie et la démographie	49
II. La géographie de la population et des établissements humains	49
1. La population et les établissements humains	50
2. A. ȚARCA — L'habitat rural roumain	51
3. C. PRISĂCARU — Sur la genèse et l'évolution des villages de l'Olténie	56
4. F. BORDAN — Le rôle des activités primaires dans l'industrialisation des	65
5. J. JOSEF — Aspects comparatifs de la typologie des établissements humains dans	71
6. C. PRISĂCARU — Les migrations humaines et les déplacements saisonniers de la force de travail	77
7. C. PRISĂCARU — Les déplacements saisonniers de la force de travail dans le pays d'Olténie	80
8. N. PETRESCU — Méthodes géographiques — des aspects géographiques	82
9. C. PRISĂCARU — Les établissements humains dans la zone montagneuse de	88
10. P. COCHIRĂ — Quelques observations géographiques concernant	94
11. Les types des établissements de la zone des lacs de Stânca — Costești	94
12. K. GROSU, M. L. BRĂTUȘANU — La population de la zone du	98
13. M. GRIGORE, N. CALOIANU — Les particularités géographiques des établis-	103
14. G. MĂLĂEȘCU, A. ROȘU, E. SERA — L'habitat rural dans la zone périmontaine de la ville de	108

SOMMAIRE

Avant-propos — ION SANDRU, Président de la Société des sciences géographiques de la Roumanie. 9

I. Problèmes théoriques et générales concernant la géographie humaine et économique 11

V. MIHAILESCU — L'école roumaine de géographie urbaine	12
V. S. CUCU — Les établissements humains — catégorie géographique fondamentale	17
I. VELCEA — Coordonnées géographiques dans l'aménagement de l'espace agraire	28
D. I. OANCEA — La géographie historique et la toponymie géographique dans la recherche scientifique du territoire roumain	35
M. BULGARU — La population et les ressources alimentaires	41
G. RETEGAN — La géographie et la démographie	44

II. La géographie de la population et des établissements humains 49

A. La population et les établissements ruraux

G. ERDELI, MELINDA CÂNDEA — L'habitat rural composant principal du paysage géographique roumain	51
C. ISBAȘOIU — Sur la genèse et l'évolution des villages de l'O'ténie	56
FLORICA BORDÂNC — Le rôle des activités primaires dans l'individualisation des types fonctionnels des établissements ruraux en Dobroudja	65
IOAN IOSEP — Aspects comparatifs de la typologie des établissements ruraux dans les monts «Obcinele Bucovinei»	71
I. VELCEA, GH. IACOB — Les déplacements saisonniers actuels de la force de travail dans le Țara Oașului (Pays d'Oaș)	75
V. VOICU-VEDEA — «Mărginimea Sibiului» — des aspects géographiques	80
IULIA VĂCĂRAȘU — Les établissements d'altitude dans la zone montagneuse de Trotuș et leurs rôle dans le changement du paysage géographique	88
P. POGHIRIC, D. CHIRIAC — Quelques observations géographiques concernant les sites des établissements de la zone du lac de barrage de Stînca — Costești	94
VERONICA GIOSU, N. LUPU-BRĂTILOVEANU — La population de la zone du barrage de Stînca — Costești. Considérations géographiques	98
M. GRIGORE, N. CALOIANU — Les particularités géographiques des établissements humains de l'espace de contact d'entre la Plaine Pitești et le Piémont Gétique	105
C. MIHAILESCU, A. ROTARU, E. SEREA, G. LUPU, D. ANISTOROAIE — La modélisation urbaine des villages situés dans la zone périurbaine de la ville Iassy	108

P. COCEAN, V. SURDU — Les problèmes des établissements humains de la zone carstique des Monts Occidentales (Munții Apuseni)	111
I. VIȘOVAN — Ocna Șugatag sur la voie de l'urbanisation	116
B. La population et les établissements urbains	
P. DEICĂ — Le rôle des petites villes dans la structure territoriale de l'économie nationale	120
I. IANOȘ — La hiérarchie géographique des villes de la Roumanie	123
MELINDA CANDEA, G. ERDELI — La croissance de la population urbaine dans la République Socialiste de Roumanie. Les voies et les particularités de cette croissance	131
I. GRUESCU, VESELINA URUCU — Les changements actuels dans le profil urbain des villes dans l'aire dépressionnaire Hațeg — Strei	137
G. MIHĂILESCU, A. ROTARU — Contribution à l'aménagement du paysage urbain dans la Moldavie	142
GH. IACOB — Considérations géographiques concernant le groupement urbain Baia Mare — Baia Sprie	146
V. GHEȚAU, C. BĂLOIU — Observations sur la contribution des déplacements migratoires dans la croissance de la population du municipe Bucarest dans la période 1966—1979	152
VESELINA URUCU — La population active féminine du municipe Bucarest	156
I. ANDRIEȘ — Considérations géographiques concernant l'évolution territoriale et quelques changements fonctionels du municipe Timișoara	160
MARIA GHEORGHÎȚĂ — Considérations géographiques concernant la systématization du municipe Tulcea	163
R. CALCAN, CORNELIA MANEA, T. MANGALEA — La ville Râmnicu Sărat et le territoire environnant. Considérations géographiques à l'aide de la systématization	167
O. GUȚIC — La systématization de la ville Dorohoi	173
III. Géographie économique	177
I. ȘANDRU, RODICA POPOVICI — Considérations géographiques sur l'évolution territoriale de la viticulture dans la Dobroudja	179
VERONICA GIOSSU — La population et le développement économique	
MARIA LUCACI — Considérations géographiques et économiques sur les forêts de la Roumanie	189
I. IORDAN — Des changements survenus dans la structure d'utilisation des terrains dans la Plaine Roumaine Centrale	195
ALEXANDRA GHENOVICI — Le transport fluvial roumain dans le cadre du trafic européen sur le Danube	199
GH. VLAȘCEANU, GRAȚIELA VLAȘCEANU — Considérations économiques et géographiques sur les établissements ruraux de la Plaine Burnas	203
I. IANOȘ, C. ISBĂȘOIU — L'organisation de l'espace rural périurbain du municipe Timișoara	208
I. F. MIHĂILESCU, ELENA ERHAN, C. CATANA — La pollution avec des poussières de l'atmosphère dans la zone de la ville Bicaz	212

IV. Géographie historique, toponymie et cartographie	219
GH. DRAGU — La toponymie (la science des nomes géographiques) et l'interdisciplinarité	221
I. ȘANDRU, V. BAICAN — Contributions de géographie historique sur la zone Stîncă	225
AL. OBREJA — Quelques toponymes rares dans le département Iassy	231
VALERIA ALEXANDRESCU, SORINA VLAD — Des toponymes qui indiquent occupations, petites industries et objets de travail sur le territoire de l'Olténia	234
T. SIMION — De la toponymie du couloir Rucăr — Bran — Stoenestî	238
I. ȘONERIU — La cartographie antique et médiévale — source du connaissance de territoire de notre patrie	242
B. NEGOESCU — Aspects ethnographiques de la depression Almaș — Agrij	252
V. Des méthodologie dans les recherches de géographie humaine et économique	255
IRINA UNGUREANU, AL. ROȘU — La population et le milieu environnant	256
N. PETRESCU — Des problèmes méthodologiques concernant la planification du développement intégré au niveau régional	261
M. ȚARCĂ — Méthodes de prognose de la population dans le systématisation	265
CONSTANȚA PRISĂCARU — L'influence du niveau d'occupation de la femme sur quelques variables démographiques	269
S. NEGUȚ — Le système, base du modélisation quantitative en géographie	272
L. VOFKORI — La modélisation — méthode de recherche dans la géographie de la population et des établissements humains	278

CUVINT ÎNAINTE

A intrat în tradiția Societății de științe geografice organizarea de sesiuni științifice prin care să se facă cunoscute, în țară și peste hotare, rezultatele muncii de cercetare a membrilor Societății.

Volumul VII (LXXVII) al Buletinului cuprinde o parte din comunicările prezentate la ultimele colocvii naționale de „Geografia populației și așezărilor din R. S. România”, la diferite simpozioane de geografie umană și economică, organizate de Societatea de științe geografice în colaborare cu unele filiale județene. Aceste manifestări științifice se remarcă prin tematica de actualitate, care îmbină eficient cercetarea fundamentală cu cea aplicativă, prin participarea largă, pluridisciplinară a numeroși specialiști atât din domeniul geografiei, cât și al unor științe teoretice și aplicative în care se implică aceștia. Astfel, alături de membrii Societății de științe geografice au mai participat membri ai Comisiei Naționale de Demografie, cercetători de la diferite institute de cercetare și proiectare, cadre didactice universitare din domenii negeografice, alți specialiști. De fiecare dată s-au dezbătut probleme de mare actualitate pentru geografia umană și economică, implicațiile unor modificări ale componentelor social-economice în funcționalitatea peisajelor geografice, în organizarea teritoriului, în dezvoltarea generală a țării noastre.

În „Programul-Directivă de dezvoltare economico-socială a României în profil teritorial în perioada 1981—1985” se subliniază „Înfrățirea politicii partidului de dezvoltare armonioasă a întregului teritoriu, cu deosebire în actualul cincinal a determinat mutații esențiale în geografia economică a României”. Astăzi, mai mult ca oricând, dinamismul social-economic solicită sprijinul unor științe analitice și prospective, printre care și al geografiei, pentru a participa la rezolvarea cât mai judicioasă a problemelor complexe, pe care le ridică raporturile dintre om, activitățile lui și mediul înconjurător.

Geografia este o ramură a științei moderne cu mari posibilități de investigație în cunoașterea particularităților fundamentale ale componentelor mediului înconjurător. Ea are capacitatea să descopere relațiile dintre componentele geosistemului, să cunoască formele și tendințele de evoluție ale acestuia, elemente strict necesare în măsurile de protecție și conservare a mediului, în acțiunea de sistematizare a așezărilor rurale și urbane. Prin aceste valențe creatoare, geografia se regăsește în numeroase domenii de cercetare prevăzute în documentele programatice ale Congresului al XII-lea al Partidului Comunist Român.

România străbate cea mai măreață și glorioasă epocă din întreaga sa istorie, epocă ce deschide un câmp nelimitat de afirmare tuturor forțelor creatoare ale națiunii noastre. Niciodată știința și cultura românească nu

s-au bucurat de un prestigiu atât de mare ca în ultimii ani ai construcției socialiste.

În aceste condiții noi, de progres, de prosperitate, cercetarea în domeniul geografiei umane și economice a folosit pe lângă metodele clasice, tradiționale și metodele moderne, cantitative (statistico-matematice), pentru a da investigației geografice mai multă temeinicie și a spori posibilitățile de transfer a rezultatelor geografice în științele învecinate și în acțiunile factorilor de decizie.

Comunicările prezentate în acest volum de geografie umană și economică s-au concentrat în cinci grupe: „Probleme teoretice și generale privind geografia umană și economică”, „Geografia populației și așezărilor omenești”, „Geografie economică”, „Geografie istorică, toponimie și cartografie” și „Metodologii în cercetările de geografie umană și economică”. Comunicările abordează o gamă largă de aspecte, de la geografie istorică la geografia aplicativă și la metodologii de cercetare. Un loc important îl dețin și unele aspecte ce relevă și tendințele de evoluție a unor fenomene demografice, nivelul atins de acestea și reflectarea lor în creșterea populației pe categorii de localități, la nivel regional sau național.

Societatea de științe geografice din R. S. România acordă o atenție sporită promovării cercetării științifice în rândul profesorilor de geografie, cale care conduce la ridicarea prestigiului geografiei în învățământ, prin înnobilarea conținutului lecțiilor cu teme moderne, prin cultivarea în rândul elevilor a spiritului de cercetare științifică, precum și al geografiei, prin participarea profesorilor de geografie în colectivele constituite pe plan local pentru soluționarea unor probleme privind dezvoltarea economico-socială a județelor și pentru elaborarea „Dicționarelor geografice județene”.

Buletinul Societății de științe geografice, și în forma nouă, continuă să fie o tribună în promovarea cercetării geografice și în întărirea acțiunii de colaborare pluridisciplinară, pentru a contribui la progresul social și economic al umanității.

Prof. univ. dr. doc. ION D. SANDRI
PREȘEDINTELE SOCIETĂȚII DE ȘTIINȚE GEOGRAFICE
DIN R. S. ROMÂNIA

România este o țară cu o tradiție științifică și culturală bogată, care a contribuit la dezvoltarea științelor geografice și economice. În prezent, cercetarea geografică și economică este în plină dezvoltare, datorită eforturilor depuse de specialiștii din domeniu. Acest lucru este reflectat în volumul de față, care prezintă rezultatele unor cercetări științifice de înaltă calitate. Volumul este structurat în cinci părți, fiecare dedicată unei anumite direcții de cercetare. În primul rând, sunt abordate probleme teoretice și generale privind geografia umană și economică. Apoi, se prezintă studii de caz privind populația și așezările omenești, geografia economică, geografia istorică, toponimia și cartografia, și, în cele din urmă, metodologiile utilizate în cercetările de geografie umană și economică. Volumul este o contribuție importantă la cunoașterea geografiei și economiei României și a lumii în general.

I. PROBLEME TEORETICE ȘI GENERALE PRIVIND GEOGRAFIA UMANĂ ȘI ECONOMICĂ

Inițial a fost o geografie a orașelor Române, aparținând lui Simion Mehedințu. Acesta, constatând că nu participare a sepetelor faptelor la viața economică, socială, culturală (romani, indigeni), a dat un impuls în a se ocupa de aceste aspecte ale societății noastre — pe lângă lucrările sale — în domeniul geografiei și al urbanismului — de la noi. Primele lucrări de acest fel aparțin lui Simion Mehedințu, din anul 1915 (Anuarul de Geografie și Antropogeografie al Universității din București, anul IV).

Se cunoaște, de la primul număr (București din punct de vedere geografic și antropogeografic), rețut și adăugat în anul următor că a fost aplicată concepția „structurală” a „Profesorului Simion Mehedințu”, orice funcție în perpetuu transformare la suprafața Pământului trebuie să aibă ca prind și factor (operațional cum se spune astăzi) al unui sistem teritorial (geosistem, în după expresie actuală).

În lumina acestui principiu, era firesc, așadar, ca și orașul București să fie tratat — ca produs și factor — în sectorul bine populat și bine situat — din mijlocul Câmpiei Române. Din acest prim număr comincese de geografie urbană, sunt de reținut: *analiza fizionomică și structurii actuale a orașului* (cu diferențierea — campestre) și funcțiuni — a trei zone structurale: centrul comercial, mahalalele de odihnă — minute caracter rezidențiale; periferia, cu fabrici, întreprinderi și, la buclă parte, aspect rural sau semi-rural; cartarea străzilor și piețelor, comerciale și a întreprinderilor industriale; înțelegerea vetei orașului ca un fel de secție (a mare apropiere la linia încreștate de acest fel); raportul între populația (deci, naționalități) și centrul de atracție mondenă.

La mai puțin de 7 ani după apariția următorului de mai sus, în anul 1922, apare o geografie a orașului (București) (Buletinul S.R. de Geografie Nr. 2), precizată și înțegită concepția românească de geografie urbană. În anul — se află în acest articol — trebuie conceput un număr ca o țară mică de case, străzi și oameni cu o mică fizionomie, cu o viață economică și socială limitată la acest cadru restrâns, cu — mai ales — cu un organism organic, cu funcțiuni mari mai largi a căror activitate se desfășoară în jurul de acest „oraș mic”, — faptul era ilustrat prin două hărți care indicau și delimitau cele două zone structurale (cel central, mahalalele de odihnă, periferia — în speță cu preponderanță caracter agricol) și zonele funcționale externe (de aprovizionare etc.).

ȘCOALA ROMÂNEASCĂ DE GEOGRAFIE URBANĂ

VINTILĂ MIHĂILESCU

Inițiativa cercetării geografice a orașelor României aparține lui Simion Mehedinți. Acesta, constatînd slaba participare a autohtonilor (români) la viața economică specifică orașelor (comerț, industrie), a dat studenților săi — în primele decade ale secolului nostru — teme privind latura etnică și antropogeografică a așezărilor urbane de la noi. Primele studii de acest fel (asupra Bucureștilor, Ploieștilor, târgurilor și orașelor dintre Buzău, Tîrgoviște și București) au apărut în 1915 (Anuarul de Geografie și Antropogeografie al Universității din București, anul IV).

Se constată, de la primul studiu (Bucureștii din punct de vedere etnografic și antropogeografic, reluat și adîncit în anii următori că a fost aplicată concepția „structuralistă” a „Profesorului Simion Mehedinți”; orice fenomen în perpetuă transformare la suprafața Pămîntului trebuie văzut ca produs și factor (operațional cum se spune astăzi) al unui sistem teritorial (geosistem, tot după o expresie actuală).

În lumina acestui principiu, era firesc, așadar, ca și orașul București să fie urmărit — ca produs și factor — în sectorul bine populat și bine situat — din mijlocul Cîmpiei Române. Din acest prim studiu românesc de geografie urbană, sînt de reținut: *analiza fizionomiei și structurii actuale a orașului* (cu diferențierea — ca peisaj și funcțiuni — a trei zone structurale: centrul comercial; mahalalele de odihnă — numite caractere rezidențiale; periferia cu fabrici, antrepozite și, în bună parte, aspect rural sau semi-rural); *cartarea străzilor și piețelor comerciale și a întreprinderilor industriale*; *întinderea vetrei orașului urmărită pe secole* (cu mare aproximație la întâia încercare de acest fel); *raportul între repartiția populației (desime, naționalități) și centrele de atracție economică*.

La mai puțin de 7 ani după apariția studiului de mai sus, în scurta monografie geografică a orașului Călărași (Buletinul S.R. de Geografie XL), a fost precizată și lărgită concepția românească de geografie urbană: „Un oraș — se afirma în acest articol — trebuie conceput nu numai ca o îngrădire de case, străzi și oameni cu o anumită fizionomie, cu o viață economică și socială limitată la acest cadru restrîns, ci — mai ales — ca un organism complex cu funcțiuni mult mai largi a căror arie de manifestare trece mult de aceea a orașului clădit”. — Faptul era ilustrat printr-un text și printr-o schiță de hartă care indicau și defineau atît zonele structurale interne (tîrgul central, mahalalele de odihnă, periferia — în speță cu pronunțat caracter agricol) cît și zonele funcționale externe (de aprovizionare sau

relații reciproce, cum avea să le numească mai târziu Nicolae Al. Rădulescu): imediată, de relații zilnice; apropiată; depărtată (aceasta din urmă, în speță, de „drenare a cerealelor către portul Călărași”). Amintim că, în rezumatul unui curs universitar (*Cîteva observații asupra geografiei orașelor*, în Bul. S.R. de Geogr. XLIII, 1928) se făcuse și o primă încercare de teoretizare a concepției de geografie urbană încă mai apropiată de felul cum este privită astăzi această problemă.

În urmă cu cinci decenii, constatăm că — *sub influența gândirii geografice a lui Simion Mehedinți* — se definea atunci orașul ca un sistem teritorial cu structură și funcțiuni determinabile, constituit dintr-un „nucleu” (vatra orașului) și o arie de relații reciproce (sociale, economice, culturale). Urmăriți actuala literatură geografică de pretutindeni — inclusiv, la noi, tezele de doctorat, publicate sau nu, și trecute la Iași, la Cluj, la București — și veți constata că, la baza geografiei urbane stă — diferit exprimată și adîncită — această viziune formulată acum peste jumătate de secol și ajunsă — datorită muncii colective din tot acest răstimp — bun comun al geografiei românești. Desigur nu este nici o legătură între aceste începuturi ale geografiei urbane în România și dezvoltarea ulterioară mondială a acesteia, dar paralelismul — atît de obișnuit, fără îndoială nu pînă la identitate, în întregul Univers — merită să fie semnalat.

Dar lucrurile nu s-au oprit la definiția din 1922 și nici la expunerea teoretică din 1928 căci, pînă în 1940, au apărut — în același spirit, precizat însă și îmbogățit — numeroase alte monografii geografice de orașe (de pildă: București, Oltenița, Turtucaia, Silistra, Buzău, Constanța, Galați, Reni, Bălți, Iași, Botoșani — în care Victor Tufescu adaugă, la analiza relațiilor spațiale, urmărirea și cartarea curenților de mărfuri spre piețele de desfacere; iar în 1941 — dezvoltînd sinteza din 1928 — se încearcă o nouă expunere teoretică asupra geografiei orașelor, cu aplicare la România. Toate acestea ne dau dreptul să afirmăm că — în intervalul de timp respectiv — începuse să se facă simțit și la noi, un curent de gândire geografică în cercetarea fenomenului urban. Dovadă nu numai recunoașterea — în monografiile publicate — a unui fir conducător „invariant” (*orașul, sistem teritorial cu structură și funcțiuni determinabile derivate din organizarea spațiului geografic în vederea concentrării, transformării și redistribuirii bunurilor*); dar și cuprinderea — e drept mai sumară — în cercetarea geografică a rețelei de orașe din întreaga țară: *repartiția teritorială a orașelor după poziția geografică; clasificarea, tipologia și ierarhizarea lor*.

A urmat, după 1941, pauza — dar nici aceasta absolută — a celui de al doilea război mondial; dar, după el, N. Al. Rădulescu și Victor Tufescu organizează, la fosta „Academie de înalte Studii Comerciale și Industriale”, un seminar care cuprindea și tema de geografie urbană publicînd primele rezultate în 1946 (*Lucrările seminarului de geografie economică*). Institutul de Cercetări Geografice al României (înființat la 1 aprilie 1944) reia în studiu geografic orașele țării pe baza unui plan elaborat în colectivul institutului în spiritul concepției inițiale, dar completat cu preocupări de geografie informativă și aplicată. O comandă a Ministerului de Interne duce — între 1948—1950 — la elaborarea a circa 80 monografii de orașe la care au colaborat cadre din învățămîntul superior și mediu. Ele au fost folosite de arhitecții urbanisti în proiectele lor de sistematizare a orașelor. Nu au fost publicate, dar se găsesc în arhiva Institutului de Geografie și re-

prezintă materializarea cea mai cuprinzătoare a concepției de geografie urbană românească. (O sinteză a acestei campanii a fost publicată în revista Societății Geografice Poloneze din 1967).

Concomitent, a început — din inițiativa profesorului N. A. Rădulescu — colaborarea dintre geografi și arhitecții urbanisti (pe teren și în birou). Astfel de contacte începuseră însă, încă de mai multă vreme. Mă gândesc de pildă la inginerul Cincinat Sfințescu. De la el a rămas, între altele, un studiu documentat de urbanistică asupra Bucureștilor cu o hartă amănunțită a zonelor structurale interne (*Zonificarea urbanistică a Municipiului București*, în Bul. Soc. Politehnice XLV, 3, București 1931)... Dar perioada de vîrf a acestei colaborări a fost cea dintre 1956—1958, cînd un număr de urbanisti, geografi sociologi și economiști au întreprins — în Cadrul ISPROR — o vastă anchetă asupra rețelei de orașe din România. Nici rezultatele acestei anchete (cuprinsă în cel puțin 10 volume și numeroase hărți) nu au fost publicate, dar realizarea ei însemnează că, în momentul cînd s-a cerut o documentare științifică asupra orașelor țării, s-au găsit geografi pregătiți să facă față cererii.

Ne aflăm în 1958 și constatăm că nu a existat un hiatus real pe plan teoretic și aplicat din 1915, în orientarea geografică a cercetării orașelor noastre. În aceste condiții — firește referindu-ne la principiile călăuzitoare, nu la volumul și nivelul realizărilor — a opune categoric concepția de geografie urbană anterioară anului 1950, celei de după acest an, nu-și mai are nici o justificare, iar dacă ne sprijinim pe tezele de doctorat publicate recent și toate conduse de profesorul Ion Șandru, atunci o astfel de discriminare devine o eroare... deci de neiertat.

Se poate totuși și trebuie să se vorbească despre o perioadă de tranziție care a culminat între 1955—1965 cînd, practic vorbind, preocuparea principală de geografie urbană își are centrul la Iași (fără să lipsească desigur nici de la București și Cluj). Se pune anume acum accentul pe funcțiunile economice ale orașelor și pe modificările recente în repartitia spațială, în numărul și populația orașelor țării noastre. (v. de pildă: C. Herbst, *Evoluția numerică și schimbări în repartitia populației urbane în R. P. România* — 1957; I. Șandru, V. Cucu și Pompiliu Poghirc, *Contributions géographiques à la classification des villes de la R. P. România*, *Annales de Géographie* 1936). Trebuie recunoscute — din trecut — preocuparea prioritară de a structura sistemele teritoriale urbane și — înainte de 1948 — reducerea informării de ordin economic la caracterizarea — de obicei sumară — a zonelor funcționale interne și externe. Această lipsă a fost însă înlăturată în cele cca 80 monografii geografice de orașe și în orientarea complementară a cercetărilor de geografie urbană. Teza profesorului V. Cucu reprezintă cel mai clar și mai instructiv exemplu de punere în aplicare a acestei orientări mai complexe și mai multilaterale. Privită în detaliu, ea se dovedește însă, în același timp, o punte de legătură între cele două direcții. Nu-i locul nici momentul să justificăm afirmația printr-o analiză amănunțită a tezei respective; dar iată cîteva citate: „Satul și orașul sînt două structuri fundamentale în contextul evoluției social economice actuale”. — „Orașul se înscrie într-un anumit peisaj printr-o multitudine de funcțiuni economice, sociale, politice”. — Dacă economistul poate privi orașul doar ca un fenomen economic sau sociologul poate face abstracție de anumite însușiri cantitative sau teritoriale, geografii — fără

a supraaprecia vreo clipă asemenea caracteristici — văd orașul (înainte de toate) ca un peisaj ale cărui trăsături exterioare reflectă toate elementele activității umane acumulate de-alungul anilor". — "...orașul este centrul populat cu un înalt grad de concentrare și organizare care se dezvoltă în anumite condiții de spațiu și timp". (v. Introducerea).

Iată ce se spunea în 1941 (într-un articol citat în teza prof. V. C u c u — „Orașul este un element al peisajului". — „Orașul este un organism legat de spațiul geografic înăuntrul căruia el îndeplinește o funcțiune precisă (concentrează, transformă și redistribuie bunuri materiale și spirituale. Nu este identitate, dar o vădită înrudire de concepție nu poate fi contestată... Aceasta înseamnă că — în parte cel puțin — se continuă o mai veche tradiție de geografie urbană românească. Și mai evidentă apare însă acest fapt din tezele de doctorat trecute la Iași, Cluj și București sau în studii mai restrânse (asupra orașelor: București, Galați, Brăila, Cluj, Oradea, Brașov, Sibiu, Ploiești, Giurgiu, Turnu Severin etc.), elaborate după 1965.

În concluzie, putem afirma, fără teamă și chiar cu oarecare mândrie, că s-a constituit și la noi — manifestându-se și dezvoltându-se neîntrerupt — o școală românească autonomă de geografie urbană inițiată — pe baza concepției geografice a lui Simion Mehedinți — în al doilea deceniu al secolului nostru; fundamentată teoretic în deceniile III și IV, și dezvoltată ascendent în cele următoare până azi. Ea corespunde, în linii mari, actualei gândiri mondiale de geografie a orașelor. Avatarele prin care a trecut? Normale și neconcludente.

RÉSUMÉ

On fait preuve, dans cet article, qu'une école roumaine de géographie urbaine autonome fut constituée au cours de notre siècle. Elle fut initiée — inspirée par la conception géographique structuraliste de Simion Mehedinți — dans la seconde décennie; fondementée théoriquement pendant les III-ème et IV-ème décennies et développée — sans interruption — dans les suivantes jusqu'à nos jours. Elle correspond — en général — à l'actuelle pensée mondiale de géographie urbaine.

AȘEZĂRILE UMANE — CATEGORII GEOGRAFICE FUNDAMENTALE

VASILE S. CUCU

Așezările umane, prin locul pe care îl ocupă în politica generală de dezvoltare, formează, din ce în ce mai activ, obiectul cercetării științifice și al activității practice concrete. Asemenea preocupări depășesc deja cu mult aspectele administrative și vizează în primul rând problemele legate de necesitatea făuririi unor localități moderne, pe baza criteriilor de înaltă eficiență, în funcție de condițiile geografice și cerințele ecologice locale.

În România problemele așezărilor umane și ale mediului de viață constituie parte integrantă a politicii generale de dezvoltare economică și socială planificată a țării. În asemenea accepțiune experiența românească demonstrează faptul că evoluția așezărilor umane, dezvoltarea lor multilaterală, depind de eforturile fiecărei țări, de felul în care se realizează dezvoltarea economică și socială.

Prin frecvența, dimensiunea și locul pe care îl dețin în peisajul geografic, prin presiunea lor asupra tuturor sferelor geografice, așezările umane constituie baza uneia dintre cele mai importante geosfere, respectiv a antroposferei.

În metodologia geografică, așezările umane sînt concepute din grupe de locuințe și oameni ce își desfășoară activitatea pe un anumit teritoriu, în baza unor relații social-economice, istorice determinate. Cînd subliniem și ne referim la un „anumit teritoriu”, avem în vedere atît componentele de structură fizico-geografică a unui spațiu, marea diversitate și potențialitatea materială a condițiilor naturale, cît mai ales totalitatea factorilor de determinare, factori de natură economico-socială în care au apărut, s-au dezvoltat și se dezvoltă așezările umane. Așezările umane sînt astfel rezultatul unui îndelung și dinamic proces de umanizare a spațiului geografic, realizat de comunitățile sociale, prin multitudinea activităților care s-au succedat ori s-au suprapus într-o anumită regiune geografică. Într-un asemenea proces de umanizare, factorii naturali (forme de relief, fenomenele de climă, regimul apelor subterane și de suprafață, evoluția proceselor naturale actuale ș.a.) s-au întrepătruns organic în urma relațiilor directe, rezultate din acțiunea umană asupra naturii. Însușirile actuale, sau dintr-o anumită etapă istorică, ale așezărilor umane, fie rurale sau urbane, decurg din toate acțiunile societății omenești, din raporturile acesteia cu elementele cadrului natural și din formele concrete rezultate din interacțiunile societății cu mediul.

Însușirile așezărilor umane, evoluția lor atât de complexă și mult controversată reafirmă astăzi mai mult decât oricând relația dialectică, *condiție istorico-geografică — producție — așezare umană*, relație cauzală mai mult sau mai puțin vizibilă în manifestările ei concrete.

„Condiția istorico-geografică” — realitatea materială cea mai vizibilă exprimă în modul cel mai evident diferitele aspecte ale complementarității funcționale prezente în spațiile de orice fel, concretizată în însușirile așezărilor umane prin ceea ce cunoaștem sub denumirea de „poziția geografică” a așezărilor.

„Producția”, component central al relației, se distinge prin calitatea fundamentală de proces social, care, prin însușirile sale determinate de cerințele continue și mereu crescînde de consum, asigură legăturile de solidaritate și reciprocitate între toate componentele structurii fizico-geografice și cele ale așezărilor umane. Aceasta direcționează profilul activităților și gradul de dezvoltare al fiecărei așezări umane.

În conexiuni foarte complexe, așezările umane îndeplinesc în cadrul relației cauzale rolul de *funcție*, generînd multiple raporturi de dependență și interdependență cu largi implicații practice (fig. 1). Ca realități teritoriale, așezările umane sînt categorii geografice create de om în peisajul umanizat, făcînd parte din ansamblul geografic al țării, în cuprinsul căruia se disting atît ca forme de rezidență, cît și ca centre de producție.

Geosistem uman. Alcătuirea și interdependența între componentele de bază ale așezărilor umane configurează o entitate bine conturată și dimensionată, cu însușiri proprii care nu o izolează, ci din contră o integrează în realitatea materială și spirituală a țării sau a unei zone geografice. Asemenea integrare este posibilă și determinată de structura specifică ce este proprie așezărilor umane în general, fiecărei așezări umane în parte.

În acest fel, în orice așezare umană regăsim un anumit *mediu al entității sistemice*, o ambianță din care aceasta primește sub formă de „înrări” energie, substanță și informație, pe care le supune prelucrării și le transmite sub formă de „ieșiri” (Al. Roșu, 1983, p. 46). Aceste structuri, relații și cauzalități conferă așezărilor umane în cadrul ecuației dialectice, condiție geografică — așezare umană — producție, rolul de „funcție”, în timp ce celelalte două se pot constitui drept „argument”.

În accepțiunea geografică așezările umane vizează deci totalitatea comunităților umane (orașe și sate), indiferent de poziția, mărimea și funcțiile ce le îndeplinesc. Astfel, așezarea umană se înscrie în peisajul geografic al țării prin propriul său peisaj, ca o entitate integratoare a întregii complexități a condițiilor natural-sociale necesare pentru locuință, muncă și echipare tehnică (alimentarea cu energie, apă, dotarea cu transporturi, comunicații, salubritate). Este vorba de o întreagă cantitate de energie și substanță organizată într-un sistem la a cărui sudură intervin serii de componente sociale, informaționale, administrative, juridice sau servicii (învățămînt, cultură, servicii sociale, odihnă și recreere). În afară de acestea, trebuie luate în considerare sistemele de administrație, sistemele juridice și de conducere economică (V. Cucu, 1974, 1981). Rațiunea existenței și evoluției așezărilor umane sau habitatului uman (termen de mai largă accesibilitate și comparabilitate) constă în ultimă instanță în putința și nevoia de a satisface cerințele omului prin formele fundamentale de așezări ce vin neîntrerupt din

Așezarea umană
categorie geografică
fundamentală -
la

REȚEA DE LOCALITĂȚI

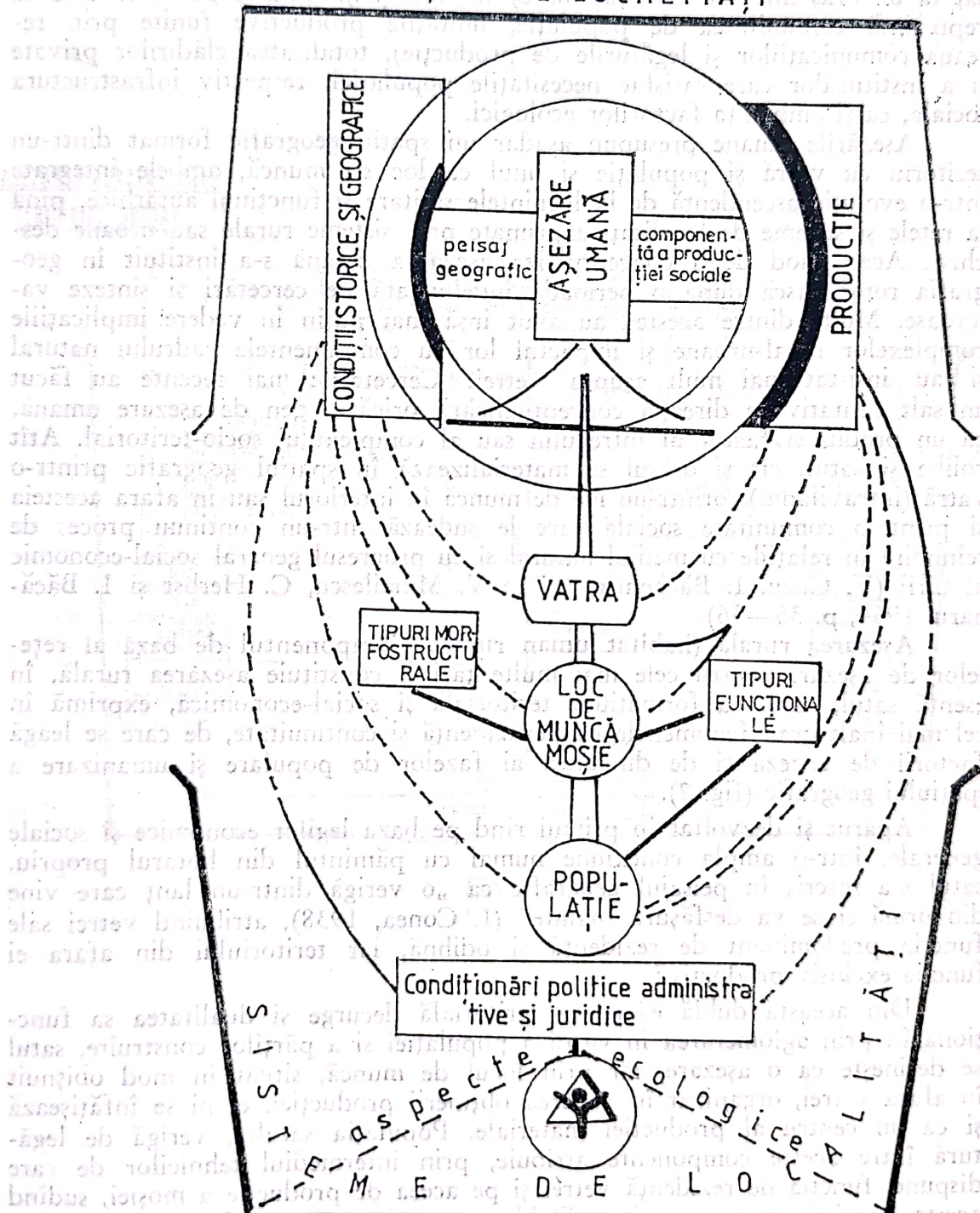


Fig. 1

istorie și coexistă și astăzi în peisajul geografic al țării (cătunele, satul și orașul).

La aceste forme fundamentale se adaugă amenajările rezidențiale permanente și temporare, forme ce au îndeplinit și îndeplinesc funcții de amplă rezonanță în procesul general de umanizare a spațiilor. În organizarea teritorială, așezările au pornit de la un sistem relativ simplu (bordei, cătun, târla, coliba sau odaia la nivelul unui sat) către altul mai complex (de la sat la un oraș mic sau un oraș mare) fiecare sprijinindu-se pe subsisteme ce reprezintă comunitatea de populație, unitățile productive (unite prin rețeaua comunicațiilor și legăturile de producție), totalitatea clădirilor private și a instituțiilor care satisfac necesitățile populației, respectiv infrastructura socială, ca și ambianța factorilor ecologici.

Așezările umane presupun așadar un spațiu geografic format dintr-un teritoriu cu vatră și populație și unul ca loc de muncă, ambele integrate într-o evoluție ascendentă de la locuințele solitare și funcțiuni autarhice, până la rețele și sisteme de localități exprimate prin sisteme rurale sau urbane deschise. Acest mod de a conceptualiza așezarea umană s-a instituit în geografia românească după o perioadă îndelungată de cercetări și sinteze valoroase. Multe dintre acestea au avut însă mai puțin în vedere implicațiile complexelor rural-urbane și impactul lor cu componentele cadrului natural și au insistat mai mult asupra vetrei. Cercetările mai recente au făcut un salt calitativ în direcția conceptualizării oricărui gen de așezare umană, ca un produs și factor al întregului sau al complexului socio-teritorial. Atît coliba și satul, cît și orașul se materializează în spațiul geografic printr-o vatră (intravilanul), printr-un loc de muncă în interiorul sau în afara acesteia și printr-o comunitate socială care le sudează într-un continuu proces de reînnoire în relațiile cu mediul natural și cu progresul general social-economic al țării (V. Cucu, I. Băcănar, 1972 ; V. Mihăilescu, C. Herbst și I. Băcănar, 1964, p. 35—36).

Așezarea rurală (habitat uman rural). Componentul de bază al rețelilor de așezări pentru cele mai multe țări îl constituie așezarea rurală, în esență satul, care, ca formațiune teritorială și social-economică, exprimă în cel mai înalt grad fenomenele de permanență și continuitate, de care se leagă factorii de geneză și de dinamică ai fazelor de populare și umanizare a spațiului geografic (fig. 2).

Apărut și dezvoltat în primul rînd pe baza legilor economice și sociale generale, într-o amplă conexiune numai cu pămîntul din hotarul propriu, satul s-a înscris în peisajul geografic ca „o verigă dintr-un lanț care vine din urmă și se va desfășura înainte” (I. Conea, 1938), atribuind vetrei sale funcția predominant de rezidență și odihnă, iar teritoriului din afara ei funcția exclusiv productivă.

Din această dublă existență teritorială decurge și dualitatea sa funcțională : prin aglomerarea în vatră a populației și a părților construite, satul se definește ca o așezare, iar prin locul de muncă, situat în mod obișnuit în afara vetrei, organizat în vederea obținerii producției, el ni se înfățișează și ca un centru al producției materiale. Populația satului, verigă de legătură între aceste componente atribuie, prin intermediul tehnicilor de care dispune, funcția de rezidență vetrei și pe aceea de producție a moșiei, sudînd aceste laturi într-un tot unitar. Dubla sa contingentă, pe de o parte cu activități economico-sociale și legile lor, pe de altă parte cu mediul natural

AȘEZAREA RURALĂ-SISTEM TERITORIAL-SOCIAL

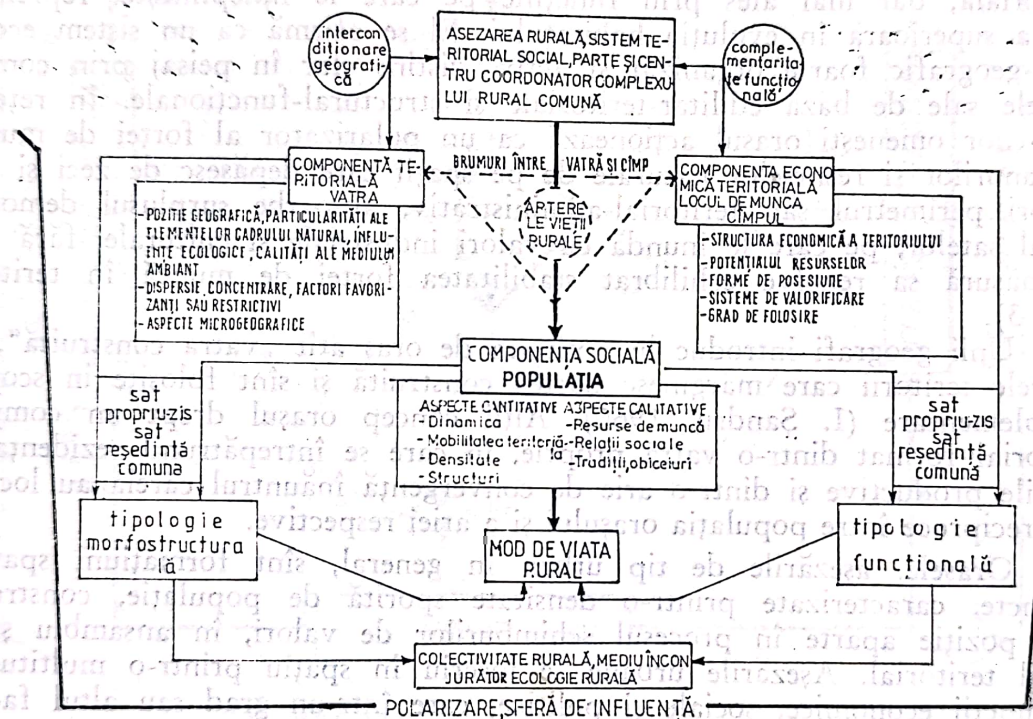


Fig. 2

și particularitățile sale, conferă satului caracterul unei sinteze în care se împletesc fenomene interesând deopotrivă pe geograf și alți specialiști.

Amprenta expresivă a teritoriului o menține și astăzi îndeosebi așezarea rurală, în toate formele ei de organizare, în ciuda faptului că orașul restructurează în favoarea lui o parte din ce realizase bun și constructiv satul. Risipirea satelor în zonele de altitudine de exemplu, reflectă capacitatea de adaptare rațională a vetrelor la condițiile naturale ale reliefului înalt (munte, deal), condiții pe care orașul nu le va putea cuprinde în suficientă măsură în procesul de valorificare agropastorală. Satului îi aparține sistemul de organizare a teritoriului agricol pe mari categorii de culturi cerealiere, viticole, pomicole, în care acesta a ținut seama de capacitatea de a valorifica la maximum terenurile respective.

Indiferent de modalitățile prin care satul românesc își va remodela structurile rezidențiale și bazele sale productive el va continua să rămână intim atașat de capacitățile productive ale pământului.

Orașul (Habitat uman urban). Orașul, prin modul său de organizare teritorială, dar mai ales prin funcțiile pe care le îndeplinește, reprezintă forma superioară în evoluția habitatului. El se afirmă ca un sistem economico-geografic foarte organizat și activ, distins clar în peisaj prin componentele sale de bază edilitar-teritoriale și structural-funcționale. În rețeaua așezărilor omenești orașul acționează ca un polarizator al forței de muncă, al bunurilor și resurselor naturale de pe spații care depășesc de zeci și sute de ori perimetrul său teritorial-administrativ, absoarbe surplusul demografic al satelor, pe care le inundă cu valori industriale și culturale, fără a fi în măsură să rezolve echilibrat stabilitatea forței de muncă în teritoriu (Fig. 3).

Unii geografi introduc în noțiunea de oraș atît „vatra construită”, cît și acele teritorii care mărginesc partea construită și sînt folosite în scopuri complementare (I. Șandru, 1960). Alții concep orașul drept un complex teritorial format dintr-o vatră proprie, în care se întrepătrund rezidența cu spațiile productive și dintr-o arie de convergență înăuntrul căreia au loc relații reciproce între populația orașului și a ariei respective.

Orașele, așezările de tip urban în general, sînt formațiuni spațiale distincte, caracterizate printr-o densitate sporită de populație, construcții și o poziție aparte în procesul schimburilor de valori, în ansamblu și în profil teritorial. Așezările urbane se înscriu în spațiu printr-o multitudine de funcții economice, sociale și politice, care într-un grad sau altul fac să graviteze în jurul lor populația dintr-un anumit teritoriu. Nici satul, cu atît mai mult orașul nu pot fi înțelese dacă sînt izolate de spațiul în care se integrează, dar de care depind pentru satisfacerea nevoilor lor. Iată de ce printre definițiile date de geografii români reține atenția opinia lui V. Mihăilescu (1941), care recunoaște orașul, ca „element al peisajului”, un organism legat de spațiul geografic înăuntrul căruia el îndeplinește o funcție precisă (concentrează, transformă și redistribuie bunurile materiale și spirituale).

Ca și satul, orașul nu poate fi înțeles decît ca un fragment din marele „peisaj” al țării, detașîndu-se în cadrul acestuia prin forțe ce îi sînt proprii, prin fizionomii arhitecturale specifice și prin capacitatea de a reflecta spre exterior o mare putere economică și organizatorică. Orașul este centrul populat cu un înalt grad de concentrare și organizare, care se dez-

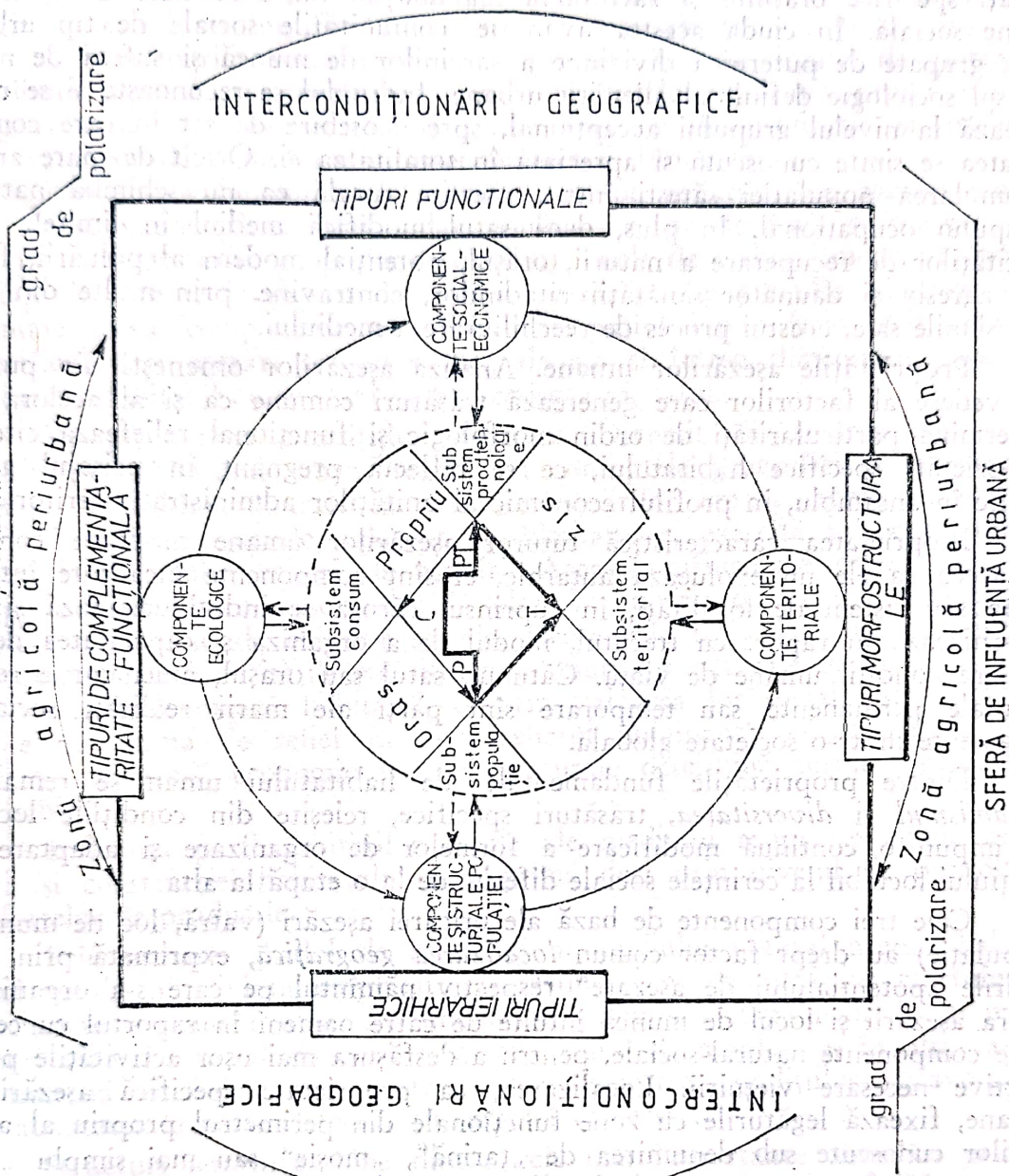


Fig. 3

voltă în anumite condiții de spațiu și timp" (V. Cucu, 1970), grație convergenței forțelor productive concentrate pe un spațiu restrâns. La originea marilor concentrări urbane se află aspirația de a beneficia de o serie de oportunități specifice orașului și facilitarea maximă la toate formele de interacțiune socială. În ciuda acestor avantaje, comunitățile sociale de tip urban sînt grupate de puternica diviziune a sarcinilor de muncă și suferă de neajunsul sociologic definit al alienării urbane. Individul se recunoaște și se realizează la nivelul grupului acceptional, spre deosebire de sat în care comunitatea se simte cunoscută și apreciată în totalitatea ei. Oricît de mare ar fi acumularea populației satești într-o așezare rurală ea nu schimbă natura grupului ocupațional. În plus, dacă satul modifică mediul în limitele capacităților de recuperare a naturii, orașul, potențial modern al poluării, factor agresiv și dăunător sănătății cetățenilor, contravine, prin multe din dimensiunile sale, acestui proces de reechilibrare a mediului.

Proprietățile așezărilor umane. Analiza așezărilor omenești din punct de vedere al factorilor care generează trăsături comune ca și al acelor ce determină particularități de ordin morfologic și funcțional reliefează cîteva proprietăți specifice habitatului, ce se reflectă pregnant în peisajul geografic în ansamblu, în profilul economic al unităților administrativ-teritoriale.

Proprietatea caracteristică tuturor așezărilor umane moderne constă în aceea că ele nu evoluează autarhic, ci sînt componente încadrate într-o rețea sau sistem de localități, în cuprinsul cărora se individualizează și se ierarhizează în raport cu trecutul, modul de a organiza și capacitatea de a asigura condiții umane de viață. Cămunul, satul sau orașul, amenajările rezidențiale permanente sau temporare sînt părți ale marii realități sociale, fragmente dintr-o societate globală.

Dintre proprietățile fundamentale ale habitatului uman se remarcă *dinamismul* și *diversitatea*, trăsături specifice, reieșite din condițiile locale ce impun o continuă modificare a formelor de organizare și adaptare a spațiului locuibil la cerințele sociale diferite de la o etapă la alta.

Cele trei componente de bază ale oricărei așezări (vatră, loc de muncă, populație) au drept factor comun *localizarea geografică*, exprimată prin însușirile „potențialului de așezare” respectiv pămîntul pe care s-a organizat vatra așezării și locul de muncă intuite de către oameni în raportul cu celelalte componente natural-sociale, pentru a desfășura mai ușor activitățile productive necesare viețuirii. Localizarea, ca proprietate specifică așezărilor umane, fixează legăturile cu zone funcționale din perimetrul propriu al așezărilor cunoscute sub denumirea de „țarină”, „moșie” sau mai simplu „loc de muncă”. În acest proces de localizare o mult mai mare importanță o au dimensiunile și atributele poziției geografice ale așezărilor prin care acestea se încadrează în dinamica de ansamblu a teritoriului.

Un factor comun în aprecierea dinamismului și diferențierii socio-economice a așezărilor îl constituie activitățile productive ce au loc în vatră, sau mai ales acelea desfășurate extensiv sau intensiv pe teritoriul afectat pentru muncă, în afara acesteia, activități prin care așezarea umană s-a afirmat ca o veritabilă realitate economică.

Într-adevăr practica geografică demonstrează că elementul hotărîtor în interconexiunea dintre aceste componente, care definesc și fac precizarea categoriei de oraș sau sat, îl constituie funcția îndeplinită de așezare și gra-

dul ei de organizare pe baza căreia aşezarea se dezvoltă, în sensul satisfacerii problemelor de interes comun ale populaţiei (I. Şandru, 1968).

Aşezările umane au de asemenea, indiferent de mărimea lor, funcţia primordială de rezidenţă şi repaus, atribut fundamental al vetrei, dublat, mai puţin în cazul satului, foarte evident la oraşe, de funcţia productivă.

Condiţionările social-economice, precum şi cele legate de potenţele mediului natural, au amplificat treptat atributele rezidenţial-productive ale aşezărilor umane redimensionând graţie forţelor de producţie şi evoluţiei culturale, coordonatele lor edilitar-economice şi demografice.

Elementele fundamentale comune tuturor genurilor de aşezări umane — fie sezoniere (tîrle, stîne, odăi, colibe), fie stabile (sate şi oraşe) au o componentă de ordin geografic (teritoriul), unele de ordin demografic (populaţia), de care se leagă cea de-a treia, vatra, cu construcţiile edilitare. Deşi comune aceste componente se îmbină cu spaţiul într-o fizionomie care dă specificul unei aşezări sezoniere faţă de sat şi într-o dimensiune care detaşează indubitabil oraşul faţă de antecedenţa sa, satul.

Reconsiderarea condiţiilor naturale. Diversitatea, şi mai ales complexitatea habitatului uman, readuc în conceptele geografiei reconsiderarea rolului condiţiilor naturale în evoluţia aşezărilor umane, rurale şi urbane.

Condiţiile naturale, aparent neschimbătoare, exercită influenţe asupra formării şi rolului reţelei de aşezări. Această influenţare diferă de la o etapă de dezvoltare a societăţii la alta, în funcţie de nivelul progresului, dotării tehnice şi al relaţiilor sociale. Deosebirile teritoriale nu pot fi însă limitate la particularităţile condiţiilor şi resurselor naturale deoarece nu prin ele însele influenţează habitatul, ci prin valoarea lor socială. Cu alte cuvinte nu forma de relief în sine (relieful dominant), ci activitatea prin care se utilizează economic resursele naturale determină formele şi tipurile de habitat.

Influenţa particularităţilor locale ale mediului asupra poziţiei, structurii şi construcţiei habitatului se exprimă deci prin nivelul de dezvoltare al forţelor de producţie.

Prin urmare, gradul de influenţă al mediului natural asupra habitatului rural, în privinţa amplasării aşezărilor şi a structurii lor morfologic-funcţionale, trebuie evaluat în funcţie de o anumită etapă istorică. În unele cazuri mediul natural dictează alegerea locului de amplasare, în alte cazuri se necesită cheltuieli importante pentru depăşirea condiţiilor nefavorabile sau adaptarea la unele elemente cu caracter respectiv.

Structuri ierarhice. Una dintre cele mai importante abordări prioritare ale habitatului, atît sub aspect teoretic şi metodologic, cît şi practic, constă în înţelegerea structurii ierarhice a tipurilor de habitat. Ierarhizarea habitatului rural şi urban se materializează prin evidenţierea gradului de artificializare, emancipare şi restructurare a comunităţilor sociale, prin diferenţierea aşezărilor şi a zonelor de influenţă şi, în ultimă instanţă, prin gradul lor de polarizare (Cucu V., 1974). De la coliba izolată în cîmp, la satul purtător al unui mod specific de a valorifica natura, de a crea valori de artă şi pînă la oraşul modern, omul şi-a îmbunătăţit continuu şi calitativ habitatul, începînd cu locuinţa, trecînd la aşezare şi de aici la mediul de viaţă. S-au creat astfel relaţiile de interdependenţă între formaţiunile rural-urbane pe deoparte şi între acestea şi zonele înconjurătoare pe de altă

parte, care au contribuit la constituirea sistemelor teritoriale de localități. Acest proces realizat inițial de jos în sus, astăzi are loc de sus în jos, de la nivelul centrelor „poli de creștere”, caracterizate printr-o sferă amplă de influență în teritoriu. Totodată „polii de creștere” se constituie ca centre ale sistemelor interjudețene, fiind repartizate echilibrat în teritoriu. Concomitent, ele formează un sistem teritorial bine individualizat la nivel județean, prin intermediul legăturilor administrativ-teritoriale (organizatorice).

La nivel imediat următor se află sistemele zonale generate de așa numitele „orașe de echilibru”, evidențiate prin poziția lor avantajoasă în teritoriu (contactul unor mari regiuni naturale, de-alungul unor importante artere de comunicații). Ele reprezintă elementele principale ale structurii teritoriale a sistemelor regionale, fiind în același timp generatoare de sisteme intrajudețene. Un loc aparte îl dețin acele centre de echilibru care sînt reședințe de județ și care, în cazul unei structuri incomplete de orașe, pe categorii de mărime, își exercită influența asupra întregului județ.

La nivelul acestor sisteme interjudețene rolul predominant îl au legăturile pe linia forței de muncă și cele social-culturale. Distanța medie pe care se realizează aceste legături nu depășește 30—35 km.

Al treilea nivel local de sisteme teritoriale ale habitatului este reprezentat prin orașele de polarizare locală, care îndeplinesc în primul rînd funcția de deservire a spațiului rural din jur. Din această specificitate decurge necesitatea creșterii numerice a acestor centre cu funcții exclusiv locale, încît ele să acopere întreg teritoriul țării. Sistematizarea teritorială, în ansamblu, prevede completarea acestei rețele prin noi centre urbane agroindustriale, încît fiecare județ să posede cel puțin 9 orașe. În jurul acestor centre vor gravita 4—6 comune, situate pe o distanță de 15—20 km.

Strategia ecologiei habitatului uman. O idee prioritară care domină conceptul contemporan asupra habitatului constă în recunoașterea faptului că așezările umane sînt sisteme dinamice în relații de strictă interdependență cu celelalte sisteme și subsisteme ale mediului înconjurător.

Dacă vrem deci să avem așezări umane care să poată subsista, transformîndu-se într-un cadru ecologic adecvat, trebuie ca ele să nu depășească capacitatea mediului înconjurător, să fie capabile să furnizeze resurse și să transforme deșeurile care abundă în sistem. Trebuie evitate dimensiunile critice care sînt atinse atunci cînd capacitatea utilă a habitatului nu mai poate susține comunitatea. Se au în vedere, totodată, procesele metabolice interne ale așezării, desprinzîndu-se efectele acestor procese asupra calității apei sau aerului, asupra sănătății populației, apoi efectele asupra variațiilor microclimatice ale reliefului etc.

Un loc aparte îl ocupă în cadrul modurilor de abordare, cunoașterea limitelor sistemelor de susținere din care sînt „extrase” elemente esențiale ca aerul, apa, alimentația, combustibilii, articole meșteșugărești, necesare a satisface nevoile așezărilor, precum și determinarea capacității de absorbție a deșeurilor de către mediile receptoare locale. Asemenea situații confirmă pe deplin rolul așezărilor umane în păstrarea echilibrelor naturale și sociale, fapt că geografia trebuie să țină mai mult seama și să demonstreze complexitatea noțiunii însăși de mediu geografic.

Aspectul poate cel mai dificil în strategia ecologiei habitatului uman este de a înțelege și defini noile însușiri ale mediului artificial pe care îl crează așezările urbane și rurale. La aceasta se adaugă presiunea fără

precedent a acestei formațiuni asupra mediului natural. Consecințele unor asemenea presiuni care duc la formarea unor noi tipuri de landșafte în cadrul mediului puternic artificializat, mediu cuprins în mediul nostru înconjurător la nivel global, regional și local.

Concluzii de ordin metodologic. Conceptul asupra așezărilor umane a căpătat noi dimensiuni fizice și valorice care influențează întreaga arhitectură metodologică a geografiei, orientînd-o atît spre cerințele cercetării fundamentale moderne, cît și spre aplicabilitatea practică imediată.

Experiența practică contemporană reafirmă dependența habitatului de producția socială și încearcă să determine mecanismul și esența acesteia. În asemenea viziune cei mai mulți geografi nu acceptă așa-numita autonomie a unor discipline de bază ale geografiei umane (geografia populației și așezărilor umane). Reafirmarea determinării social-economice a așezărilor umane, confirmă obiectul geografiei ca știință, a geosferelor și interdependenței dintre ele. Acestea constituie o replică corespunzătoare unor practici, ori înțelegeri greșite asupra așa-numitului enciclopedism în geografie, înarmează cercetarea geografică cu metodele necesare înțelegerii esenței și mecanismului de determinare a așezărilor umane.

Exagerarea „enciclopedismului” în geografie este generată de necunoașterea întocmai a nivelelor de determinare. În societatea precapitalistă, de exemplu, în condițiile predominării producției agricole era și firesc să aibă loc o dominare a determinării naturale asupra istoriei omenirii și în speță asupra așezărilor umane. Asemenea realități au influențat considerabil volumul și gradul de abordare al geosferelor.

În condițiile actuale cînd producția socială joacă rolul preponderent de determinare a așezărilor umane, cînd așezările însele constituie medii nemijlocite ale activității omului, este și firesc să reținem dimensiunile reale ale metodologiei și obiectului cercetării științifice asupra habitatului uman, dimensiuni verificate de poziția social-economică și de însăși conlucrarea cu alte discipline științifice.

Plasarea așezărilor umane în rîndul categoriilor fundamentale geografice reprezintă o necesitate practică și teoretică de prim ordin, marcînd avansul cercetării geografice românești asupra unor domenii mai puțin abordate în concret de către alte științe.

BIBLIOGRAFIE

- CUCU V., *Geografia populației și așezărilor omenești*, Editura did. și pedagog., București, 1974.
- CUCU V., BĂCANARU I., *Geografia satului românesc*, Sociologia Militans, București, 1972.
- MEHEDINȚI S., *Opere alese*, Edit. științifică, București, 1967.
- MIHAILESCU V., HERBST, C., BĂCANARU I., *Repartiția teritorială a tipurilor funcționale de orașe din R. P. Română*, St. cercet. geol., geofiz., geogr., seria geogr. XI, 1964.
- ȘANDRU I., *Cîteva considerațiuni geografice asupra orașelor din R. P. Română*, An. șt. Univ. Al. I. Cuza, t. VI., S. II, fasc. 2. Iași, 1960.

COORDONATE GEOGRAFICE ÎN AMENAJAREA SPAȚIULUI AGRAR

ION VELCEA

Amenajarea teritoriului presupune o organizare și folosire cât mai rațională a terenurilor cu destinație agricolă, silvică, rezidențială sau specială, în concordanță cu potențialul natural și cu posibilitățile social-economice de realizare. Specialiștii folosesc, pe plan mondial, trei noțiuni sinonime care semnifică importanța majoră a organizării actuale a teritoriului : *Aménagement du territoire*, *Raumordnung* sau *Town and country planning*.

Amenajările teritoriale — parțiale sau integrale — vizează efectuarea de lucrări hidroameliorative și pedoameliorative pentru creșterea capacității de producție, amplasarea de unități industriale, modernizarea căilor de comunicație, a așezărilor rurale și urbane, amenajarea bazinelor hidrografice ș.a., toate determinând dinamismul economic național și regional, polarizarea activităților economice. Amenajarea la scară națională nu reprezintă totalul optimului regional, unde se poate încă acționa în raport de resursele naturale și umane locale, de mobilitatea forței de muncă.

În condițiile actuale, de creștere a numărului de locuitori și de dezvoltare economică, utilizarea cât mai rațională a spațiului geografic devine o necesitate, dacă nu chiar o obligativitate, avînd în vedere modificările intervenite în structura și repartitia geografică a categoriilor de folosire a terenurilor sub imperativul tehnicii și al comenzii sociale. Sînt semnificative, din acest punct de vedere, măsurile luate în țara noastră pentru folosirea intensivă a pămîntului, în vederea introducerii în circuitul agricol a tuturor suprafețelor neutilizate din vetrele de sat, din întreg spațiul rural. În legătură cu aceasta, președintele R. S. România, tov. Nicolae Ceaușescu spunea : „Să facem totul pentru a opri diminuarea suprafețelor agricole și arabile și a asigura o mai bună gospodărire a întregului fond funciar, a întregului teritoriu al țării. Prin aplicarea măsurilor de intensificare, să reducem suprafețele ocupate cu construcții sau alte activități și să mărim suprafața agricolă și arabilă”.¹

Publicarea unor valoroase lucrări de sinteză², cu referiri la amenajarea și organizarea spațiului agrar mondial, la sistemele agricole și caracteristicile

¹ Ceaușescu Nicolae, *Cuvîntarea la ședința de lucru pe probleme de agricultură* (Brașov, 9. I. 1981), Edit. Politică, 1981.

² Erich Otremba, *Allgemeine Agrar-und Industriegeographie*, Stuttgart, 1960 ; Pierre George, *Précis de géographie rurale*, Paris, 1903 ; Jean Labasse, *L'orga-*

zonelor agricole, la geneza, structura, dezvoltarea și tipologia agricolă mondială etc. au impulsionat cercetarea științifică în domeniul geografiei agrare. La acestea se adaugă numeroasele reuniuni științifice internaționale³, în cadrul cărora specialiștii-geografi, economiști, reprezentanți F.A.O. au dezbătut cele mai actuale probleme privind optimizarea spațiului agrar.

Amenajarea și valorificarea superioară a spațiului agrar se concretizează, în condițiile specifice țării noastre, în executarea unor lucrări de combaterea eroziunii solului (potențial 5,3 milioane ha), de desecări (5,5 milioane ha), în extinderea sistemelor de irigații (6 milioane ha), în ameliorarea terenurilor sărăturate și a solurilor halomorfe (potențial circa 500 000 ha), în valorificarea și amenajarea terenurilor nisipoase (500 000 ha, din care 350 000 ha slab solificate) și a celor cu areale de tasare (crovuri) dezvoltate mai ales acolo unde grosimea depozitelor loessoide este foarte mare.

Realizarea unei agriculturi de mare randament, organizarea și folosirea în mod unitar a spațiului agrar nu pot fi concepute fără cunoașterea deplină a particularităților cadrului natural, a modificărilor intervenite în peisajul geografic sub impactul noilor amenajări teritoriale. De aici rezultă necesitatea colaborării interdisciplinare pentru determinarea vocației agrogeografice reale a teritoriului, respectiv a potențialului productiv al elementelor climatice, edafice, hidrografice, a reliefului, a interacțiunii dintre efortul social și potențialul componentelor naturale și economice.

Dintre factorii fizico-geografici, clima și solul reprezintă condițiile fundamentale ale vocației agrogeografice a unui teritoriu. Elementele climatice interesează, între limitele de temperatură în care viața este posibilă, în primul rând prin cantitatea și timpul de producere a precipitațiilor atmosferice: de la lipsa totală sau aproape totală din pustiuri, până la mai mulți „metri“ anual, și de la repartiția echilibrată tot timpul anului, până la succesiunea anotimpurilor ploioase ori secetoase și a periodicității anilor cu precipitații abundente sau reduse, rezultă o mare diversitate climatică în timp și spațiu. Aceasta creează o tot atît de mare diversitate regională a disponibilului de apă necesară culturilor și creșterii animalelor; cu alte cuvinte, este vorba și din acest punct de vedere, de o ierarhie a vocației agricole naturale.

În aceste condiții, pe suprafața globului nostru nu a existat și nu există o asigurare absolută a producției agricole exclusiv pe baza condițiilor fizice. Omenirea a fost silită totdeauna să facă față unor situații prevăzute sau neprevăzute: să asigure fertilitatea solului acolo unde ea lipsește ori este degradată; să procure apa acolo unde ea nu este suficientă pentru asigurarea culturilor sau întreținerea animalelor etc. Atîta vreme cît populația s-a sprijinit numai pe vocația agricolă naturală, producția a putut fi aleatorie chiar și în ținuturile cele mai favorabile agriculturii. Istoria — și

nisationn de l'espace, Paris, 1966; N. Al. Rădulescu, Ion Velcea și N. Petrescu, *Geografia agriculturii României*, București, 1968; H. F. Gregor *Geography of Agriculture*, — Themes in research Prentice-Hall, 1970; J. Kostrowicki, *Land Use Studies as a Basis of Agricultural Typology of East-Central Europe*, Warszawa, 1970; Karl Ruppert și colab., *Agrargeographie*, Darmstadt, 1973; D. B. Grigg, *The Agricultural Systems of the World*, Cambridge, 1974; Bernd Andreae, *Agrar geographie*, Berlin, 1977, ș.a.

³ Simpozioanele internaționale de utilizarea terenurilor și de tipologie agricolă de la Maribor-Iugoslavia, 1969; Szeged-Ungaria, 1972; Verona-Italia, 1970 și 1974; Paris, 1978; Nagano-Japonia, 1980; Fresno-California, 1981; Barcelona-Pirinei, 1983; Innsbruck, 1984 ș.a.

cu atât mai mult prezentul — ne arată că ingeniozitatea, organizarea și mijloacele tehnice au putut transforma teritorii aparent sau real absolut inapte, în plantații și culturi intensive; așa cum nepriceperea, conjunctura istorică, lăcomia de câștig ș.a. au putut degrada ori lăsa în pârloagă solurile cele mai fertile. Oazele sahariene și polderele olandeze sînt exemple pozitive de valorificare superioară a spațiului.

Relieful influențează repartitia culturilor agricole prin dispoziția treptelor altimetrice, prin fragmentare, expoziția versanților, înclinarea pantelor (utilizări agro-cerealiere intensive pînă la 10%, vitipomicole în condiții de terasare, între 10—25% și folosiri silvo-pastorale peste 25—30%). Resursele de apă de suprafață (estimate la 38 000 km³) și cele subterane (13 000 km³), inegal răspîndite pe glob, au o utilizare multiplă și satisfac parțial necesitățile agriculturii. Marile fluvii din Siberia, Amazonia, Africa, cu debitul cel mai mare de apă, care ar putea fi utilizat și pentru agricultură, străbat, în general, regiuni slab populate și cu spații agrare limitate.

Tipurile genetice de soluri, condiționate și ele de zonalitatea fito-climatică și de etajarea impusă de relief, au o importanță deosebită pentru agricultură. Există pe glob o mare varietate de soluri, cu fertilități diferite. *Solurile molice* (cernoziomurile stepelor și preriilor zonei temperate), argiloiluviale (brune de pădure din Estul S.U.A., Europa Central-vestică etc.) și parțial cele *cambice* (sol brun freatic umed, brun-acid și negru-acid) au gradul cel mai ridicat de fertilitate. Solurile molice au o largă răspîndire pe teritoriul U.R.S.S. (circa 2,5 milioane km²), S.U.A., Ungariei, României etc. S-au inventariat, însă, circa o treime din suprafața uscatului ca spații fie nesolificate, fie slab solificate, în general neproductive. Solurile aluviale, formate, în special pe luncile și terasele râurilor au un grad ridicat de fertilitate și o utilizare predominant legumicol-cerealiară; unele dintre ele corespund zonelor cu cea mai veche agricultură din lume.

Solurile cu grad ridicat de fertilitate, apreciate calitativ fără restricții importante pentru agricultură, dețin 11% din suprafața uscatului globului. Dintre marile regiuni geografice se detașează Europa, unde aceste soluri dețin 36% din totalul continentului, aici înregistrîndu-se cea mai mare frecvență a utilizării spațiului geografic. Procente relativ ridicate se înregistrează și în America Centrală (25%), America de Nord (22%) și Asia de Sud (18%). O bună parte din solurile uscatului globului (28%) sînt afectate, însă, de *secetă*. Marea extindere a deșerturilor tropicale din Australia (Gibson, Victoria), Africa (Sahara, Namib, Kalahari), America de Sud (Atakama — 1,3 milioane km²), Asia (Haran, Thar), a deșerturilor subtropicale din Siria, Iran, Afganistan etc. și a celor din zona temperată (Karakum, Kîzîlkum etc.), explică calitatea foarte redusă a solurilor pentru agricultură, aceasta practicîndu-se numai în oaze.

Alte regiuni geografice sînt afectate fie de existența unor *soluri sărace în minerale* (Asia de SE — 59%, America de Sud — 47%) sau *puțin profunde, slab evolute* (Asia de N și Asia Centrală — 38%, Asia de Sud — 23%), fie de existența unor *soluri cu excedent de apă* (Asia de SE — 19%, Australia — 16%), influențînd asupra producției agricole, a extensiunii terenurilor agricole.

În amenajarea rațională a teritoriului, cadrul fizico-geografic constituie un component de bază evidențiat din acest punct de vedere printr-o serie de particularități. Astfel, marea varietate teritorială a componentelor

naturale, reflectată și în complexitatea fenomenelor social-economice, imprimă o anumită strategie în organizarea spațiului agrar. Versanții cu expunere favorabilă, cu insolație ridicată și deci cu capacitate mai mare de înmagazinare a căldurii sînt utilizați de om în mod rațional, atît pentru extinderea vetrelor de sat, cît și a culturilor agricole adaptate la condițiile pedoclimatice; în schimb, culoarele de vale reprezintă în limitele regiunilor de cîmpie adevărate concentrări demografice și utilizări agricole complexe, cu accentul pe legumicultură, ramură de randament economic ridicat, datorită particularităților morfo-hidrografice și de sol.

Dinamica componentelor naturale, în timp, concretizată prin apariția unor elemente noi, impune o gospodărire rațională a fondului funciar. În condițiile climatului temperat, primăvara se înregistrează acumulări calorice cantitative favorabile dezvoltării vegetației; în paralel, au loc, însă, procese de pantă, spălarea orizontului de sol; prin urmare o degradare variată, cu o intensitate deosebită, în funcție de precipitații și de suprapunerile topirii zăpezii cu ploile de primăvară, ceea ce impune o utilizare rațională a spațiilor afectate. Unele componente ale cadrului natural suferă, în evoluția lor, în timp și în spațiu, o diversificare locală. Sînt cunoscute, în această privință, procesele de înmlăștinire și de sărăturare a unor terenuri agricole din Cîmpia Română și Podișul Dobrogei ca urmare a ridicării nivelului freatic, datorat atît unor cauze naturale, respectiv succesiunea unor ani cu precipitații bogate, cît și unor cauze antropice determinate de condițiile de drenaj și de distribuire a apei în sistemele de irigație.

Crearea lacurilor de acumulare, canalizarea unor cursuri de apă, lucrările de îndiguire etc. impun o nouă direcție de evoluție a proceselor actuale și o utilizare corespunzătoare a spațiilor aferente.

Din cele menționate, rezultă necesitatea cunoașterii particularităților cadrului natural, printr-o evaluare cantitativă și calitativă de detaliu, fapt care permite valorificarea și ameliorarea fondului funciar. *Cunoașterea relațiilor existente între cadrul natural și valorificarea lui în scopuri agricole constituie una din laturile obligatorii ale studiilor geografice.*

Definite prin caractere fizico-geografice distincte, *culoarele de vale alcătuiesc teritorii intrate în circuitul economic din cele mai vechi timpuri.* Fertilitatea solurilor, alături de posibilitatea de alimentare cu apă, de ușurința circulației etc. au constituit inițial factorii hotărîtori în utilizarea agricolă a acestor terenuri.

Culoarele de vale, componente ale spațiului agrar, se caracterizează prin următoarele trăsături:

— Teritorial, culoarele de vale apar ca areale depresionare, delimitate de zone mai înalte, ceea ce le conferă din punct de vedere genetic și evolutiv un fond diferit. Particularitățile arealelor depresionare generate de adăpostul versanților, de fenomenele de inversiune termică, de expoziția față de masele de aer etc., explică marea varietate peisagistică a culoarelor de vale.

În acest fapt rezidă caracterul de azonalitate pe care-l imprimă elementelor fizico-geografice în cadrul unităților mari din care fac parte, ceea ce explică și diversificarea utilizării terenurilor în cadrul culoarelor de vale față de zonele vecine. Un exemplu clasic în acest sens îl constituie valea Nilului, unde se practică o cultură intensivă net diferențiată față de cea a cîmpului arid limitrof. Un alt exemplu este cel al benzilor legumicole ampla-

sate în majoritatea cazurilor pe culoare de vale, unde sînt asigurate condițiile de umiditate și adăpostul necesar pentru dezvoltarea plantelor.

— Configurația culoarelor de vale, raportată la direcția maselor de aer, impune o diversitate a utilizării terenurilor. Este cunoscut efectul maselor de aer de tip Föhn, care se canalizează pe văile care coboară din Alpi, ceea ce crează condiții optime pentru dezvoltarea mai timpurie a culturilor față de zonele mari în care se încadrează.

Influențele climatice acționează și ele în mod diferit, în funcție de configurația culoarelor de vale. Astfel, în cursul inferior al Rhonului, climatul de tip mediteranean este clar exprimat prin intermediul vegetației și al adaptării culturilor la condițiile respective, spre deosebire de sectorul mijlociu, unde inversiunile termice generează un alt peisaj — pășuni, alături de păduri de conifere.

— Dinamica culoarelor de vale înregistrează sub aspect fizico-geografic o mare varietate. Factorul hotărîtor în dinamica proceselor îl constituie travaliul exercitat de rețeaua hidrografică. Mobilitatea cursurilor de ape, revărsările și inundațiile, viiturile etc. generează o gamă infinită de procese materializate în micromorfologia culoarului de vale, în procesele pedogenetice, în caracterele pînzilor de apă, în evoluția cuvetelor lacustre, în repartitia plantelor hidrofite etc. Efectul direct al acestor procese se face simțit de oscilațiile suprafețelor agricole, precum și în apariția unor procese noi, care impun modificări radicale în structura terenurilor agricole. Cunoașterea acestor procese a permis în lunca Dunării extinderea unor suprafețe agricole și schimbarea profilului agricol al unor sectoare.

— Oscilațiile mari de nivel ale arterelor hidrografice cunosc efecte diferențiate în funcție de fondul natural sau cel modificat de om. În culoarul larg de vale al Dunării (sectorul neîndiguit în Cîmpia Belgradului), fluxul apelor mari de primăvară se face simțit pînă tîrziu, în prima jumătate a lunii iulie; ridicarea apelor în albi contribuie la reactivarea brațelor părăsite și la ridicarea nivelului freatic, la schimbarea regimului hidric al solurilor și implicit la întîrzierea fenofazelor.

Cunoașterea dinamicii proceselor se impune cu atît mai mult cu cît se cunoaște că unele laturi ale fenomenelor nu numai că pot fi direcționate, dar li se poate da o adevărată utilizare. Un exemplu în acest sens îl constituie lunca Padului, unde creșterile de nivel timpurii (generate de topirea zăpezilor în Alpi ca rezultat al expoziției sudice favorabile și a influenței climatului mediteranean), sînt dirijate în sistemul de canale de irigare, ceea ce asigură necesarul de apă în tot cursul perioadelor de vegetație.

— În cadrul culoarelor de vale poate fi urmărită etajarea formelor de relief, ceea ce imprimă direcții noi în evoluția proceselor actuale. Din acest punct de vedere se poate aprecia că relieful este cel care influențează celelalte componente ale cadrului natural.

Treapta inferioară este formată din nivelul de luncă și cel la rîndul său diferențiat din punct de vedere altimetric într-o zonă înaltă (alcătuită din grinduri, martori de eroziune, terase de luncă și conuri de dejecție) și o zonă joasă (în care predomină cuvetele lacustre aflate în diferite stadii de evoluție și cursuri părăsite). Dinamica acestei trepte inferioare a culoarului de vale este reflectată în instabilitatea arealelor agricole. În general, se observă o predilecție pentru culturile de pe grinduri sau o predominare a plantelor legumicole în zonele joase înmlăștinate. Fertilitatea solurilor, posibilitățile de

irigație și asanările au favorizat în aceste sectoare practicarea unei agriculturi intensive. Pentru astfel de cazuri sînt, însă, de semnalat impedimentele create de revărsări, inundații și viituri, care duc la distrugerea lucrărilor antropice (ruperea digurilor) și la generarea unor procese fizico-geografice noi, cum sînt : gleizarea solurilor și sărăturarea ¹.

Treapta superioară a culoarului de vale este alcătuită din terase. În general, podurile de terase alcătuiesc terenuri optime pentru agricultură, solurile avînd o structură normală. Diferențieri în producția agricolă sînt semnalate numai în cadrul arealelor de tasare, unde procesele de levigare dau o fertilitate redusă și unde primăvara persistă apele meteorice, întîrziind dezvoltarea normală a plantelor. Crovurile amplasate pe podurile de terase pot contribui la mărirea ogașelor, a ravenelor sau a torenților de pe versanți. Ele sînt înglobate treptat, prin înaintarea regresivă a torenților, în bazinele de recepție ale acestora. Astfel de procese sînt frecvente pe terasele rîurilor din Cîmpia Română (Dunăre, Jiu, Olt, Ialomița etc.). Frunțile de terasă avînd pante cu diferite grade de înclinare, cu o dinamică mai accentuată, sînt considerate în general ca suprafețe neproductive. Prin lucrările de terasare o serie de terenuri au fost recuperate și introduse în numeroase cazuri în circuitul agricol. Așa de exemplu, frunțile de terase din zonele de dealuri mai accidentate au fost plantate cu pomi fructiferi ; în alte zone au fost plantate cu viță de vie (valea Rinului, a Dunării etc.). Lucrările de terasare a frunților, și de plantare a acestora constituie elemente pozitive în direcționarea proceselor actuale. Prin mărirea liniei de versant și implicit a suprafeței de versant, panta scade contribuind la o relativă stabilitate a proceselor.

Datorită rețelei de văi cu caracter permanent, dar și torențial, terasele sînt fragmentate, ceea ce contribuie la continua lor degradare. Astfel, acolo unde indicele de fragmentare este ridicat, terasele sînt puternic afectate de pantă, ele fiind reduse la martori de eroziune. În aceste zone unitatea terenurilor agricole este redusă. Exemplele de acest gen sînt numeroase și ele privesc terasele de pe culoarele de vale din regiunile premontane ; de fapt acestea au o utilizare pomi-viticolă.

Utilizarea terenurilor din cadrul teraselor constituie în unele cazuri factori activi ai degradării, mai ales atunci cînd se practică arătura conform cu linia de cea mai mare pantă, sau se extind ogoarele pe frunțile de terasă, fără amenajări prealabile etc., accentuînd degradarea terenului.

— Complexitatea morfologică a versanților constituie o trăsătură importantă a acestora, elementele de detaliu imprimînd aspecte specifice în utilizarea terenurilor. Pentru o bonitare corespunzătoare, indicii cantitativi dau cele mai utile date și care privesc : fragmentarea versanților, lungimea și suprafața liniei de versant, punctele critice în evoluția versanților, forma versantului și panta etc.

Fragmentarea accentuată a versanților contribuie la instabilitatea proceselor de pantă, la o intensă modelare. În aceste condiții are loc spălarea parțială sau totală a solurilor, de unde și diferențierea arealelor de utilizare a terenurilor. Pentru refacerea solurilor în aceste situații se impun amendamente agricole și un anumit tip de cultură.

¹ În partea centrală a Dobrogei, în spațiul agrar irigat din sistemul Carasu, datorită ridicării gradului de umectare, s-au extins suprafețele afectate de sărăturare și înmlăștinire.

După caracterele morfologice și morfometrice, interfluviile sînt evidențiate prin culmi prelungi și domoale, prin suprafețe cvasinete suspendate la diferite altitudini, prin creste de intersecție, prin martori de eroziune etc. Ele sînt situate la diferite altitudini și au o evoluție morfologică strîns legată de cea a culoarelor de vale. Caracterele fizico-geografice care definesc aceste unități au numeroase implicații în spațiul agricol aferent lor.

În zonele de cîmpie, interfluviile sînt dezvoltate pe suprafețe foarte extinse, singurele lor denivelări fiind de amplitudini mici — cîțiva metri — și sînt date de arealele de tasare și de dune. Uniformitatea cîmpurilor se reflectă în dezvoltarea zonală a climei, solurilor și vegetației. Diferențierile sînt date numai de acei factori care introduc elemente de azonalitate, așa cum se înregistrează în zonele de predominanță a dunelor de nisip pe care se dezvoltă soluri nisipoase și o vegetație arenacee, de arealele de tasare, unde apele persistă timp mai îndelungat, solul fiind puternic levigat, iar plantele au caracter hidrofil. O diferențiere netă o introduc în peisajul cîmpurilor apropierea sau depărtarea față de mare sau ocean, precum și poziția lor în cadrul marilor unități de relief. Cităm, astfel, clima mai umedă a șesului R. D. Germană și R. P. Polonă sau cea extrem de umedă a Cîmpiei Indo-Gangetice.

Uniformitatea fizico-geografică relativă a interfluviilor din zonele de cîmpie se reflectă în organizarea teritorială a agriculturii. Aici întîlnim spații agricole mari pe care se practică o cultură intensivă și cu posibilități reale de amenajări teritoriale și de folosire a uneltelor mecanizate. Realizarea sistemelor de irigații este posibilă în toate condițiile, cu mențiunea că lucrările sînt facilitate atunci cînd sursele fluviatile mari sînt apropiate și asigură un debit constant: de asemenea atunci, cînd pînzele de apă permit folosirea lor în același scop.

Interfluviile din zonele de dealuri sînt mai accentuate, formate din culmi prelungi, altele din pante întrerupte de înșeuări. Această diversificare morfologică este amplificată de natura petrografică, de structură, de etajarea altimetrică etc. Pe fondul morfologic se suprapun și celelalte elemente ale cadrului natural, ceea ce condiționează o diversificare teritorială evidentă. Condițiile fizico-geografice sînt reflectate în peisajul agricol al acestor zone. Astfel se remarcă o diversificare în funcție de poziția altimetrică, condițiile de climă fiind hotărîtoare. Ca urmare, în structura suprafețelor pomicole se remarcă o diversificare pe specii rezistente la temperaturi mai scăzute și la umiditate mai mare, în timp ce în zonele mai adăpostite sau pe terenurile mai degradate apar bazine pomicole foarte diferențiate ca structură. Adăpostul de care se bucură unele suprafețe interfluviale din zonele de dealuri fac ca acestea să aibă o utilizare net diferențiată. Astfel, apar suprafețe agricole în zonele temperate la altitudini care depășesc 800 m, însă în structura lor predomină plante adaptate la condițiile de umiditate mai mare și de temperaturi mai scăzute (secară, in, cîneapă etc.).

Diversificarea teritorială mare din zonele de dealuri apare sub aceeași formă și în structura agricolă a terenurilor. Ele sînt fragmentate pe tipuri de culturi și plantații ca rezultat al condițiilor pedoclimatice și de relief.

Amenajarea teritoriului dă o dimensiune geografică și umană dezvoltării economice de perspectivă, permițînd modelarea spațiului geografic, accelerarea progresului tehnic și a presiunii demografice.

ROLUL ȘI LOCUL GEOGRAFIEI ISTORICE ȘI TOPONIMIEI GEOGRAFICE ÎN CERCETAREA ȘTIINȚIFICĂ A TERITORIULUI ROMÂNESC

DIMITRIE I. OANCEA

Între părțile constitutive ale geografiei se numără și geografia istorică și toponimia geografică. Ele s-au afirmat ca discipline ale aceleiași științe, geografia, în perioade diferite, dar amândouă au contribuit substanțial la elucidarea a numeroase probleme care au privit și care privesc pământul și poporul român. Analizând diferite fenomene de pe pozițiile și cu metodele geografiei, cercetările din domeniul geografiei istorice și toponimiei geografice s-au împletit, având în vedere că ele sînt discipline de contact, care folosesc și sintetizează elemente puse la îndemînă de diferite științe.

Geografia istorică, apărută mai de timpuriu în sistemul geografiei ca știință, a avut la bază o metodologie combinată și complexă, cu ajutorul căreia s-au deschis căi sigure pentru analiza multor probleme care se refereau la societatea dacoromânilor în diferite perioade istorice. Cercetările de geografie istorică au avut în vedere și au adus contribuții de seamă la evidențierea activității omenești, deci a societății, în funcție de tehnicile pe care le-a avut la dispoziție și de relațiile de producție, în epoci mai îndepărtate sau mai apropiate de zilele noastre.

Analiza prin prisma și cu ajutorul metodelor geografiei a urmelor lăsate în peisaj a dus la reconstituirea unor realități din trecut, pe baza documentelor istorice sau cartografice. Întotdeauna, însă, influența reciprocă dintre natură și om, reconstituită pe bază de documente, a fost completată prin observații de teren. Așa s-a ajuns la stabilirea realităților cu privire la unele din cele mai vechi organizații politico-administrative ale românilor, țările, multe dintre ele întinzîndu-se de o parte și de alta a Carpaților, cuprinzîndu-i pe aceștia între limitele lor, cu versantele nordice și sudice, estice și vestice. Așa de exemplu, *Țara lui Litovoi* se întindea din cîmpia dunăreană pînă în valea Streiului. Ea fusese menționată documentar la 1247, în Diploma cavalerilor ioaniți, „...terra kenezatus Lytuooy woiavode“, cuprinzînd și „terra Harszoc“ — *Țara Hațegului. Țara Severinului*, consemnată în scris la 1230, cuprindea regiuni variate, munți, văi, depresiuni, părți de cîmpie. La începutul secolului XII (1120), ocolul Cîmpulungului Moldovenesc includea și *Țara Dornelor* (T. Bălan, *Din istoricul Cîmpulungului Moldovenesc*, Edit. științifică, București, 1960). Abia la 1352 devine ascultător de Moldova, dar cu o autonomie fermă, existentă și la începutul secolului XVIII, cum men-



ționa Dimitrie Cantemir în „*Descriptio Moldaviae*“ (1716). În secolele XVII și XVIII, Țara Maramureșului cuprindea și Voievodatul Oașului, alcătuit în acele vremuri din 16 sate. Ceea ce documentele istorice menționează pentru evul mediu, era, de fapt, o continuare a celor ce se petrecuseră încă în perioada preistorică. După îndesirea populației în luncile râurilor, pe marginea bălților, în poienile pădurilor de la șes a avut loc o ascensiune progresivă spre munți, petrecându-se „încălecarea“ Carpaților și cuibărirea în Depresiunea Transilvaniei. Mai târziu, în perioada geto-dacă, „...cetatea carpatică era de multă vreme nu numai locuită, dar și ajunsă la o civilizație destul de înaintată — ceea ce presupune o îndesire considerabilă a populației (S. Mehedinți, *Opere alese*, Edit. științifică, București, 1967, p. 254).

Așadar, întinderea unora dintre cele mai vechi organizații politice pe ambele versante ale Carpaților, cuprinzând însă și regiuni de dealuri și de câmpie este multimilenară, fie că au fost mari stăpîniri, ca aceea a statului dac centralizat și independent al lui Burebista și Decebal, fie organizații politice mai mici, în timpul evului mediu. Așa se explică și faptul că vatra permanentă de viață și leagănul civilizației geto-dacilor, dacoromanilor și dacoromânilor a fost totdeauna spațiul caracterizat prin cele trei mari coordonate — Carpații, Dunărea și Pontul Euxin.

În ansamblul lor, cercetările de geografie istorică au demonstrat că niciodată Carpații nu s-au comportat ca un zid istoric, ci această mare unitate geografică a avut, dintotdeauna, rol de unire și cimentare a populației autohtone în depresiuni și pe culmile joase, domoale, acestea fiind cele mai importante consecințe de ordin antropogeografic pentru dacoromâni (S. Mehedinți, *Prefață la Țara Loviștei. Geografie istorică*, de I. Conea, București, 1935, Imprimeria națională).

De asemenea, valea Dunării — prin potențialul de locuire a deltei, bălții și luncii și prin locuirea efectivă permanentă, atât în timpurile străvechi, cât și astăzi — a avut ca principal rol apărarea și conservarea populației românești riverane și rol similar cu acela al Carpaților și al codrilor în perioada migrațiilor. Faptul este dovedit, între altele, și de repartiția geografică a *grădiștilor* — martori de eroziune — prezente pe toată valea Dunării, acestea fiind dintotdeauna puncte de locuire, unele avînd chiar și întărituri din lemn și pămînt, materiale aflate din abundență (I. Conea, *Grădiștile unor nume geografice din valea Dunării românești*, în *St. cerc. geol., geofiz., geogr., Geografie*, t. XXI, nr. 2, București, 1974).

Consultarea temeinică și interpretarea judicioasă a documentelor istorice și cartografice, începînd cu cele din antichitate, au avut ca rezultat explicarea unor elemente legate de populația și fazele de populare ale teritoriului național sau ale unor părți ale sale. Interpretînd pînă la amănunte harta rusă din 1935, George Vâlsan ajungea la concluzii edificatoare cu privire la populația ținuturilor românești pe care le cuprinde harta (*O fază în popularea țărilor românești*, în *Opere alese*, Edit. științifică, București, 1971). Analiza se baza și pe compararea cu hărțile apărute mai înainte, cele mai multe în secolul XVIII, între care harta Țării Românești (1700) a stolnicului C. Cantacuzino și harta Moldovei din *Descriptio Moldaviae* (1716) a lui Dimitrie Cantemir. Evidențiind faptul că harta — descoperită de el în biblioteca din Berlin — consemnează „pentru întâia oară distribuția populației la noi“, George Vâlsan adăuga că este prin excelență o reprezentare „geografică prin faptul că arată repartiția pe teren în legătură cu râurile,

pădurile, drumurile..." (p. 543). Folosind aceeași metodologie în cercetare, C. Brătescu stabilea cu privire la populația Dobrogei: geții alcătuiau populația majoritară în antichitate; elenii, sciții, celții, sarmații au alcătuit elementele trecătoare; în toate timpurile, s-a semnalat un aflux permanent de locuitori din stînga Dunării, deci elemente carpato-dunărene, fapt dovedit și de dubletele toponimice; rolul transhumanței în asigurarea permanenței și preponderenței populației românești (G. Nimigeanu, *Cuvînt înainte, studiu introductiv* la C. Brătescu, *Opere alese*, Edit. științifică, București, 1967).

În ceea ce privește însă popularea întregului spațiu al Daciei, Simion Mehedinți a demonstrat, cu argumente geografice, că așa-numitul fenomen al „descălecării din munți” sau „al doilea descălecat” (venirea romanilor a fost numită „descălecatul întâi”) s-a bazat doar pe legende și pe „antiteza dintre Carpați și netezimea șesurilor dimprejur” (*ibidem*, p. 251), și că „întelenirea sau înrădăcinarea elementului autohton pînă la periferia maritimă a Daciei (deci în Dobrogea, n.n.) este un fapt cu mult anterior așa-numitelor „descălecări”, și s-a făcut pe încetul într-o lungă adaptare a omului la mediu...” (*ibidem*, p. 261).

Cercetarea și interpretarea faptelor istorice, împletind analiza documentelor propriu-zise cu evenimentele, are aplicabilitate și în studii de geomorfologie. Așa de exemplu, C. Brătescu, geograful care și-a consacrat cea mai mare parte a vieții cercetării pămîntului Dobrogei, ajungea la concluzia că Delta Dunării are o vechime de 7000—8000 de ani, față de 2500 de ani, așa cum reiese din mărturiile lui Herodot (G. Nimigeanu, *ibidem*).

Influențele reciproce natură-societate omenească pot fi evidențiate și dovedite și cu ajutorul studiului reliefului în scopuri antropogeografice. Cercetarea reliefului antropocentric poate furniza date prețioase asupra aprecierii cantitative și calitative a populației. Cercetarea de pe pozițiile geografiei istorice a celor circa 6000 de gorgane de la est și sud de Carpați, ridicate începînd cu mileniul al II-lea î.e.n., a arătat că: sînt opera unei populații cu o densitate apreciabilă; dovedesc popularea regiunilor de cîmpie, în primul rînd, și a regiunilor de deal, în al doilea rînd; sînt, în majoritate, elemente (semne) de hotar, unele avînd și rol funerar. Cu ajutorul gorganelor s-a putut reconstitui linia pădurilor și etapele retragerii acesteia (defrișărilor), ele dovedind, în ansamblul lor, o viațuire continuă a elementului autohton și o viață economică organizată, păstrată și transmisă din generație în generație (N. Al. Rădulescu, *Cercetări de geografie umană cu ajutorul reliefului antropocentric*, în *Comunicări de geografie*, VIII, București, 1969).

Din cercetările întreprinse, reiese că geografia istorică a avut și are un rol de mare însemnătate în ceea ce privește cunoașterea unor probleme ca: popularea teritoriului țării din cele mai vechi timpuri, fazele de populare, mișcările de populație între diferitele regiuni, adică osmoza elementului uman în întreg spațiul național, de unde unitatea limbii, artei, culturii, obiceiurilor, portului, construcțiilor etc.

De asemenea, cercetările de geografie istorică au contribuit la lămurirea problemelor transhumanței, păstoritului, drumurilor comerciale locale, regionale și naționale etc.

Analiza izvoarelor scrise ale antichității, a descoperirilor arheologice, a documentelor istorice scrise din întregul ev-mediu (deci a documentelor emenate de la cancelariile țărilor românești — Moldova, Muntenia, Transilvania) și interpretarea acestora prin prisma geografiei au contribuit nu

numai la dovedirea existenței, din cele mai vechi timpuri, și continuității unor entități politice și administrative (obști, uniuni de obști, cnezate, voievodate, țări), ci și a așezărilor permanente cu caracter rural și urban, ocupațiilor (agricultură, creșterea animalelor, pescuit, minerit, albinărit, cărăușie, meșteșuguri), hotarelor etc.

Toponimia geografică s-a dezvoltat constant în sistemul geografiei românești ca știință, încă de la începuturile geografiei moderne. Mai întâi George Vâlsan enunță cu claritate și concizie principalele probleme ale noii discipline. În perioada dintre deceniile patru și șapte, ale secolului XX, contribuții valoroase la dezvoltarea cercetărilor a adus I. Conea, prin fundamentarea și mărirea importanței toponimiei geografice între părțile constitutive ale geografiei.

Toponimia, ca totalitate a numirilor geografice, a cunoscut un proces de dezvoltare, de la particular la general, ajungând la o structură complicată, din a cărei descifrare se desprind concluzii de o inestimabilă valoare sub raport istoric, geografic, lingvistic, etnografic, sociologic. De fapt, toponimia constituie o sinteză a unor caracteristici fizico-geografice ale scoarței terestre și totodată un registru, întâi rostit, apoi scris, al faptelor și evenimentelor sociale, adevărate mărturii documentare pentru istoria nescrisă a dacoromânilor.

Cercetări recente, din deceniile șase și șapte ale secolului nostru, au arătat că toponimia românească îmbracă teritoriul dacoromânilor ca o haină — bogată și variată în regiunile de munte și de deal, dar tot atât de variată în regiunile de câmpie — ceea ce dovedește că elementul uman a fost omogen și prezent peste tot, din cele mai vechi timpuri până astăzi, indiferent de numărul său.

Bogăția și varietatea toponimiei românești în general și a numelor formelor de relief în special se datorează faptului că foarte multe dintre numele de locuri au existat ca apelative în limba română de toate zilele. Transformarea apelativelor în toponime dovedește, fără drept de tăgadă, că se datorează populației majoritare, adică românilor, ele fiind formate pe tărîmul limbii române și înțelese de toți vorbitorii de limbă română. Dintre apelative, însă, de cea mai mare însemnătate sînt termenii populari, al căror conținut semantic, variante și sinonimii din graiurile regionale trebuie avute în vedere în cercetările de toponimie. Iată un singur exemplu. Termenul *munte*, pentru populația de la poalele Carpaților și din depresiunile acestora, înseamnă pășunea situată dincolo de limita superioară a pădurii, adică pășunea alpină, cu alte cuvinte avem de a face cu un termen economic și nu cu unul fizico-geografic (I. Conea, *Toponimia. Aspectele ei geografice*, în *Monografia geografică a R. P. Române*, I, *Geografia fizică*, Edit. Academiei R. P. Române, București, 1960).

Reputați lingviști români au adus, în ultima vreme, contribuții de o valoare inestimabilă la cunoașterea fondului lexical autohton, traco-geto-dac, al limbii române, care cuprinde, astăzi, circa 180 de glose (I. I. Russu, *Etnogeneza românilor. Fondul autohton traco-dacic și componenta latino-romană*, Edit. științifică și enciclopedică, București, 1981).

Preluînd rezultatele de la lingviști, toponimiștii geografi cercetînd documente istorice și cartografice au determinat existența, pe teritoriul național, a numeroase toponime care au la bază aceste apelative, între care unele semnalate pentru prima oară. Unele dintre aceste toponime sînt rare, ca de

exemplu cele provenite din *argea*, *razem* (var. *razim*), *brîu* (pl. *brîie*, *brîne*), *jumătate*, *gard*, *sterp* (var. *stărp*), *gresie*, *grunz* (pl. *grunzi*, *grunji*), *zîrnă*, *păstaie*, *fărîmă*, *fluier*, *dărîma* (v. tr.), *scorbură*, *jilt* = *pîrîu*) etc. Între toponimele rare se numără și numele unor mici pîraie ca *Dunăre* (în județul Neamț, deci pe teritoriul dacilor liberi), *Dunărica* (în Țara Hațegului), și *Dunărița* (în Depresiunea Transilvaniei). Dar, fie că aceste toponime fac parte din categoria celor rare, fie din categoria celor foarte rare, toate probează două fapte esențiale pentru istoria scrisă, dar mai ales nescrisă a românilor: primul, marea putere de denominare și al doilea, autohtonă, continuitatea și marea mobilitate a dacoromânilor în spațiul lor tridimensional, carpato-dunăreano-pontic.

Dintre componentele mediului geografic, relieful — cu formele majore și cu multitudinea de forme minore — este cel mai bine reprezentat în toponimia românească. În stadiul actual al cercetărilor toponimiștilor geografi, privind numele formelor de relief, s-a ajuns la alcătuirea listei apelativelor care stau la baza acestora, și care însumează circa 200 de elemente, unele aparținând fondului lexical autohton, traco-geto-dac, al limbii române, altele fondului lexical latin, fondului lexical slav etc.

În monumentală sa operă care avea să stea la baza geografiei moderne — *Terra*, Simion Mehedinți scria, în 1930, că „cea dintîi pagină de geografie a fost un plan sau o hartă” și că harta „are puțința să ne reprezinte (și) formele telurice mărunte...” (vol. I, p. 339—340). Printre aceste forme telurice mărunte, dar de mare însemnătate, se numără și numele de locuri, adică toponimele, harta fiind, în toate timpurile, și pentru toate timpurile, și document toponimic, cu atît mai mult, cu cît se știe că reprezentările cartografice au influențat nu numai geografia, ci toate științele, care, „...ori de cîte ori au putut, s-au folosit și se folosesc tot mai mult de hartă” (S. Mehedinți, G. Vâslan, *România, pentru cursul superior*, cap. *Noțiuni de cartografie*, București, 1933, p. 377).

În toponimia geografică, tot așa ca și în geografia luată ca întreg sau ca în oricare dintre celelalte ramuri ale sale, harta analitică sau de sinteză a alcătuit principalul rezultat al cercetării, știut fiind că în ea își găsesc loc și se recunosc ușor principiile geografice — interdependența și repartiția, apoi factori indiscutabil geografici, ca: așezarea și poziția, limitele, distanțele, răspîndirea sau concentrarea, masa, altitudinea etc., precum și categoriile geografice: individualități, tipuri, fizionomii, familii, formațiuni (cf. G. Vâslan, *Sensul geografiei moderne*, în B.S.R.G., t. LVII, București, 1938).

Încă de la elaborarea și publicarea primelor hărți toponimice, se constată cartografierea cu exactitate a toponimelor, modul de grupare pe teritoriu, deci stabilirea de arii geografice, hărțile punînd la dispoziția istoricilor, lingviștilor și a altor specialiști elemente de mare însemnătate. Analiza reprezentărilor cartografice în domeniul toponimiei geografice arată că, în ultima vreme, la elaborarea hărților analitice, s-a trecut de la reprezentarea toponimiei prin sigle și semne convenționale, la cartografierea după apartenența la fondurile lexicale ale limbii române și după structură — oronime, hidronime, oiconime, odonime, fitotoponime. De asemenea, tot mai multe hărți toponimice analitice și de sinteză au valoare ca documente pentru conservarea patrimoniului toponimic, iar unele și valoare pentru practicienii din domeniul reorganizării și sistematizării teritoriului.

Avînd un loc și un rol însemnat în cadrul geografiei, geografia istorică și toponimia geografică au contribuit și vor contribui, prin cercetări făcute pe teritorii mai mici sau mai mari, la găsirea a tot mai multe și noi argumente pentru istoria scrisă și nescrisă a dacoromânilor, pentru autohtonitatea și continuitatea lor în spațiul multimilenar alcătuit din elemente carpatice, dunărene și pontice.

POPULAȚIA ȘI RESURSELE ALIMENTARE

MIRCEA BULGARU

1) Lumea contemporană se confruntă cu probleme cardinale ale existenței umane — criza energetică și de materii prime, criza resurselor alimentare, poluarea, înarmarea etc. — care, deși privesc laturi diferite, se înglobează în ultimă analiză în relația *populație-dezvoltare*.

Criza alimentară nu trebuie explicată, în primul rînd, prin creșterea populației, ci examinată într-un mod mai complex, prin condițiile istorice în care a evoluat omenirea, fiind rezultatul adîncilor decalaje, al subdezvoltării, al relațiilor de inechitate ce au existat și mai există în lume.

O astfel de analiză trebuie să pătrundă în chip realist cauzele profunde care le-au generat, să ia în calcul marea diversitate care există pe planeta noastră — economică, politică, socială, demografică, geografică, religioasă etc. — o analiză care să înglobeze în strategia generală a dezvoltării și care să integreze și măsurile tactice de politică demografică: fie reducerea unei creșteri rapide a populației, fie măsuri de stimulare a creșterii acesteia potrivit condițiilor și intereselor fiecărei țări.

2) Evoluția raportului demoalimentar se cere examinată și ca tendință, pentru a deosebi ceea ce este accidental, întîmplător, de ceea ce se manifestă ca o tendință cu caracter permanent.

Tendențele de pînă acum — la nivel planetar — potrivit datelor publicate de F.A.O. arată că resursele alimentare au crescut mai rapid decît populația, dar cu distorsiuni uneori adînci, raportul fiind mai echilibrat în țările dezvoltate față de cele în curs de dezvoltare. În acest fel, în țările sărace s-au produs adînci dezechilibre între producția alimentară și nevoile de consum. Decalajele din domeniul producției s-au reflectat în cele ale nivelului și structurii consumului. Astfel, păstrînd prudența necesară privind comparabilitatea datelor, nivelul producției pe ansamblu în țările lumii a treia este în raport de 1 : 6 față de țările dezvoltate. Țările în curs de dezvoltare, care dețin 70% din terenurile arabile ale globului și reprezintă peste 70% din populația mondială, produc numai 40% din resursele alimentare totale.

În acest cadru s-a orînduit „o geografie a belșugului” în țările dezvoltate și „o geografie a foamei” în țările sărace. Potrivit datelor disponibile, în prezent aproape jumătate din populația planetei noastre suferă de foame absolută, căreia i se alătură un alt fenomen, cel de „foame specifică”, prin

lipsa acută a unor factori nutritivi de mare importanță în alimentația omului.

3) Pornind de la tabloul lumii contemporane al raportului demografic, problema care se pune în primul rând este aceea a modului de rezolvare a acesteia, printr-o analiză lucidă, realistă, care să exprime cauzele și căile reale, fără o alunecare într-un pesimism incurabil, dar nici către un optimism exagerat, care pot mai mult să umbrească decât să aducă lumină în problema pe care o examinăm.

Deși viitorul se zămislește din trecut și se naște din prezent, el ascunde încă multe necunoscute. De aceea, credem că și extrapolările ce se fac în prezent privind populația și resursele alimentare — și de care se cam abuzează — trebuie făcute cu grijă și cu prudența necesară.

Evoluția probabilă a populației. Cei mai mulți specialiști sînt de părere că populația va urma în continuare o linie de creștere într-un ritm apropiat de 2% anual, ceea ce în cifre absolute ar însemna o creștere a populației de la 4,2 miliarde cît există în prezent la 6,4 miliarde locuitori în anul 2000. În acest fel, apare limpede că vom putea asista la o dublare a cererii de consum alimentar datorită nu numai creșterii populației, dar și modificărilor în nivelul și structura consumului.

Evoluția probabilă a resurselor alimentare. Evoluția probabilă a resurselor alimentare este legată nemijlocit de utilizarea resurselor agricole — agricultura asigurînd în prezent circa 98% din consumul alimentar al planetei — procent care, potrivit părerii specialiștilor, va rămîne neschimbat și la sfîrșitul acestui veac.

În prezent, resursele naturale agricole ale planetei — apreciate de către F.A.O. la 14,8 miliarde ha — sînt distribuite foarte diferențiat: 20% în zone friguroase, 20% în zone secetoase, 20% situate în pante inaccesibile, 10% soluri slab productive; deci, pe ansamblu 70% terenuri relativ slab productive pentru agricultură. La nivelul planetei se folosesc în prezent doar 1,4 miliarde ha teren arabil, adică 10% din suprafața uscatului. Aceasta înseamnă aproximativ o normă de 3 persoane la fiecare hectar de teren agricol.

4) Pornind de la realitățile prezente, dispunem de cel puțin două căi de înmulțire a resurselor naturale existente.

— O mai bună gestionare a resurselor agricole existente — *calea intensivă* — luîndu-se în calcul nivelul tehnic al producției agricole atinse în țările cu agricultura cea mai avansată, ceea ce ar asigura resursele alimentare pentru o populație de cîteva ori mai numeroasă decît cea existentă în prezent.

— Luarea în calcul a noi terenuri, deci *calea extensivă* — apreciate la 2,4 miliarde ha teren arabil — ținînd seama și de resursele de apă, ceea ce ar asigura necesarul de hrană pentru 60—70 miliarde persoane.

Desigur, cele arătate mai sus, deși pornesc de la situații concrete, sînt calcule care se cer transformate în programe și acestea din urmă în realități. Toate acestea necesită serioase eforturi din partea țărilor și a comunității internaționale, dacă se are în vedere faptul că sînt necesare mari eforturi de investiții, crearea unui nou tip de agricultură specifică zonelor calde și reci, precum și faptul că terenurile astăzi disponibile nu sînt, de regulă, situate în zonele cu populația cea mai densă. Dar toate acestea nu sînt obstacole de netrecut, dacă ne gîndim fie și numai la faptul că în prezent

imense surse materiale sînt sustrate dezvoltării, fiind folosite în scopuri de înarmare, și că 25% din potențialul științific al lumii lucrează în același scop.

De aceea, problema fundamentală a relației demoalimentare rămîne problema dezvoltării economice și sociale, a reducerii decalajelor, a subdezvoltării, mobilizînd efortul fiecărei națiuni în cadrul unei noi ordini economice internaționale.

RESUME

Etant donné le caractère complexe du rapport démoalimentaire ainsi que celui de la stratégie y appelés pour résoudre la situation dans les pays du Tiers Monde, l'auteur estime que les ressources alimentaires d'ici jusqu'à la fin du siècle pour une population croissante pourraient être créées tant sur la base d'une meilleure utilisation des terres existantes que sur la base d'une mise en valeur de nouvelles terres (2,4 milliards de hectares). Une telle solution ne saurait être réalisée que dans le contexte plus général de l'instauration d'un nouvel ordre international.

GEOGRAFIE ȘI DEMOGRAFIE

GEORGE RETEGAN

Relațiile reciproce stabilite în timp, în România, între disciplinele geografice în a căror preocupare acțiunea mediului înconjurător asupra populației, a acestora asupra transformării și organizării științifice a cadrului natural, are prioritate și demografia (definită ca studiu al evoluției, structurilor și distribuției teritoriale a populației și a modificărilor acestora sub influența natalității, mortalității, nupțialității, migrației și a unor factori exogeni).

Geografia este o știință foarte veche și deși de timpuriu a acordat atenție populației, atenție dacă nu altfel, măcar ca număr; geografia populației și așezărilor umane s-a format mult mai târziu, anume după ce statistica populației a ajuns într-un stadiu mai amplu de dezvoltare. Demografia are și ea peste 300 de ani de existență, dar demografia, în sensul definit mai sus, s-a constituit abia după primul război mondial, când statistica populației a avut o dezvoltare considerabilă, și au fost întrunite și alte condiții. În studiul populației s-a pășit de la faza de descriere în aceea de explicare, fază care a impus elaborarea unor metode de înregistrare și analiză mai sofisticate. Ceea ce rezultă de aici este faptul că dezvoltarea celor două științe a depins și depinde de gradul de dezvoltare a statisticii populației, sarcină a organismului specializat central de stat, care la noi n-a avut niciodată stabilitatea și puterea pe care o are în ultimii 30 de ani, și de măsura în care statistica populației a satisfăcut și ascultă în timpul nostru cerințele geografiei populației și ale demografiei. Evident, cele două științe pot recurge la cercetări de diferite tipuri și pentru anumite probleme, acestea sînt obligatorii, ele nefiind de specialitatea organismului central de statistică. Așadar, dacă statistica populației și demografia din țara noastră nu au sprijinit în toate perioadele de timp geografia populației așa cum ar fi fost necesar, faptul se datorează mai mult unor împrejurări de altă natură.

În schimb, geografia și în special geografia de după anul 1910 a dat demografiei, deși aceasta nu le-a preluat decît rareori, studii și cercetări care puteau contribui la mai accelerată dezvoltare a demografiei în România. Desigur, îmbunătățirea raporturilor dintre cele două științe, intervenită în ultimii 15 ani și mai ales după înființarea Comisiei Naționale de Demografie, va continua spre folosul geografiei și demografiei.

2) Primul domeniu de interferență din cele două științe îl formează studiul *distribuției teritoriale a populației*. În acest domeniu, geografia a premers statistica populației, dar analize mai temeinice care să permită urmărirea schimbărilor intervenite în răspândirea pe teritoriu a populației s-au putut efectua deabia după înființarea organismului central de statistică. Evident, studiul distribuției teritoriale a populației constituie pentru geografia populației un capitol central. În același timp, el este reprezentat în orice lucrare de demografie. Modul de abordare însă diferă esențial. În timp ce demografia studiază problema în cadrul limitelor teritoriale stabilite prin legea de organizare administrativă a teritoriului (comune cu componentele lor — sate; orașe și suburbane; județe și uneori provinciile istorice ale României), geografia populației, menținând acest aspect, acordă o preferință din ce în ce mai intensă cercetării schimbărilor intervenite în *populația individualităților geografice* determinate pe baza unor criterii complexe, care nu corespund decât în cazuri extreme cu unitățile administrative. Din motive ușor de înțeles, demografia a fost constrinsă să procedeze așa cum am arătat, dar demografia este în grad ridicat interesată și în aspectul reținut de geografia populației, fiindcă foarte adeseori fenomenele demografice prezintă variații accentuate de la o zonă geografică la alta, dacă ele au fost delimitate după criterii complexe și riguroase științifice. Poate că tehnica nouă va permite realizarea concomitentă a două serii de date, care ne vor ajuta și pe noi, cei dinspre demografie, să ajungem în situația stabilirii de *zone demografice*.

La această deosebire se adaugă o a doua și anume, predilecția demografiei de a studia mai profund, din domeniul acesta plin de probleme, populația urbană și populația rurală. Nu numai că geografia populației din România acordă atenție deosebită populației urbane, dar această preocupare este una din cele mai vechi ale geografiei din România, iar în geografia orașelor, partea consacrată populației deține un loc central.

Cercetările și studiile își au rostul dacă explică constatările făcute. Din acest punct de vedere, situația de fapt este că demografia, în explicarea concentrării populației în orașe și a tendinței de concentrare în orașe mari plutește în generalități, în timp ce geografia populației urbane este mai concretă, datorită cercetărilor migăloase pe care le întreprinde.

3) În strânsă legătură cu studiul domeniului menționat stă analiza *migrației interne a populației*, factor esențial explicativ al modificărilor intervenite în distribuția teritorială a populației în perioada dintre două recensăminte ale populației. În România preocuparea s-a manifestat aproape concomitent atât în geografie cât și în demografie, dar preocuparea a fost mai constantă și mai susținută în prima dintre științe. Datorăm geografiei studii extrem de valoroase asupra migrației interne a populației, chiar dacă acestea au, în dese cazuri, caracter zonal sau regional. Poate că în perioada de debut a analizei acestui domeniu, geografiei i-a lipsit o perspectivă de ansamblu, dar, pe parcurs, aceasta a început să se contureze. Este îndreptățită afirmația că demografia a furnizat geografiei elemente destul de numeroase pentru analiza migrației interne a populației, pe care, din păcate, geografia nu le-a exploatat în măsură suficientă, mai ales dacă avem în vedere faptul că date demografice privind migrația internă există încă de acum aproape 70 de ani pentru Moldova și Țara Românească și de aproape 100 de ani pentru restul teritoriului României. Și în acest domeniu, demografia a acordat

prioritate migrației populației rurale spre centrele urbane și mai puțină atenție (și numai la nivel de județ) migrației între sate.

Există, în abordarea acestui domeniu, unele diferențe între modalitățile de analiză a procesului migratoriu, dar nu va fi menționată decât una mai însemnată. Dintre toate tipurile de mișcare demografia a reținut aproape exclusiv numai migrația definitivă, numită uneori, impropriu, permanentă. Or, geografia a cercetat și analizat și celelalte tipuri: temporară, sezonieră și, mai nou, mișcarea pendulatorie, adeseori denumită, iarăși cu un termen nepotrivit, navetism. Odată cu dezvoltarea și modernizarea căilor și a mijloacelor de transport, dar mai ales odată cu creșterea vitezei acestora, mișcarea pendulatorie a populației va lua amploare, reducându-se volumul celorlalte tipuri de migrație.

4) Adeseori, s-a menționat aceasta mai sus, *urbanizarea populației*, înțelegându-se ca proces de concentrare a populației în orașe și de creștere a numărului așezărilor urbane, fapt care se traduce statistic prin creșterea populației urbane, se cercetează și se analizează în cadrul domeniului distribuției teritoriale a populației. Dacă aici urbanizarea este privită într-un paragraf deosebit, aceasta se datorează: a) amplitudinii și însemnătății procesului, b) consecințelor urbanizării, care privesc nu numai cele două științe și c) perspectivei procesului, ținând seama de programul de amenajare a teritoriului și de sistematizare a așezărilor rurale din România. Aprecierea părții pozitive — adică a studiilor făcute și a datelor demografice adunate — se impune cu prioritate. Se cuvin menționate aici și studiile cercetătorilor din alte științe, care au urmărit, unii dintre ei, evoluția populației unui sau unor orașe în cadrul unei lungi perioade de timp. Dar, examinarea atentă a ceea ce s-a realizat până acum relevă insuficiența contribuției atât a geografiei cât și a demografiei. Nu dispunem de o analiză istorică a formării și dezvoltării populației urbane; nu au fost determinate perioadele de declin și ascensiune, fiindcă în decursul istoriei nu am avut, ca azi, numai creșterea, ci au fost și perioade de regres ale numărului populației urbane; nu s-a determinat cât a durat la noi perioada în care orașele au fost „mîncătoare de populație”; la toate acestea și multe alte aspecte cauzele și efectele rămân să fie stabilite. Dacă se ține seama de bogăția de date de care dispunem, fără a afirma că ele sînt suficiente, este greu acceptabilă lipsa unor studii de sinteză resimțite mai puternic decât în alte domenii de interferență dintre geografia populației și demografie.

5) În ceea ce privește *geografia așezărilor umane*, pare firească limitarea demografiei la a recolta numai datele care îi sînt hotărîte prin programul recensămîntului și de a le prelucra numai în interesul cerințelor practice, fapt care, de altfel, nu împiedică utilizarea lor și în folos științific. Dar, geografia așezărilor umane are nevoie de mai mult. Cu 67 de ani în urmă, și anume cu prilejul recensămîntului populației din 31 ianuarie 1912, s-a făcut mai mult, culegîndu-se și publicîndu-se pentru fiecare așezare umană din România o serie de date nu numai demografice, extrem de utile pentru caracterizarea complexă a localităților existente pe teritoriul României de atunci. Ar fi greu să se spună dacă acestea au fost folosite sau nu, dar cred că azi nu sînt utilizate decât întîmplător și de cele mai multe ori nu de cercetătorii din sfera geografiei așezărilor umane. Încercarea făcută în 1912 s-a repetat la recensămîntul populației din aprilie 1941, cînd, prin intermediul unei fișe a satului sau orașului, s-a încercat obținerea datelor și nu numai date

cantitative necesare stabilirii unei tipologii și unei caracterizări multilaterale a fiecărei așezări din țară. Războiul în care România a fost târâtă a împiedicat prelucrarea fisei menționate. Altă încercare este în afară de cunoașterea de care se dispune. Argumentul de care se izbește frecvent geograful este că asemenea date există. Există și nu există, fără referire și la alte cerințe, dar chiar când există, adunarea lor de geograf reclamă un efort considerabil și timp de care de cele mai multe ori nu se dispune. Situație bună au geografii care lucrează pe areale, zone de dimensiuni reduse, dar în acest caz dezavantajele sînt evidente.

6) Cele cîteva domenii menționate au fost denumite *domenii de interferență dintre geografia populației și demografie*. Sînt domenii de interferență în sensul că atît geograful cît și demograful sînt interesați ca datele necesare studierii aprofundate a domeniilor, arătate aici sau nu, să existe. Este însă evident că aceleași date sînt folosite în scopuri proprii unuia și celuilalt, deși în ultima analiză ele servesc cunoașterea realității în care trăim și ajută la construirea prospectivei în care noi și urmașii vom viețui.

Dacă este așa, și nu poate fi altfel, atunci apare firească necesitatea strîngerii cercetărilor care activează în cele două științe nu în cadrul simpozioanelor, colocviilor și congreselor, fiindcă acestea nu sînt prilejuri potrivite, ci în cadrul unor ședințe de lucru în care să se elaboreze cu migală și răbdare programe de activitate a căror realizare ar fi extrem de utilă progresului geografiei populației și al demografiei.

RESUMÉ

Dans le court exposé fait à l'occasion du Colloque on a essayé de déterminer les relations mutuelles qui se sont établies au cours du temps en Roumanie, entre la géographie de la population et les communautés urbaines d'un côté, et la démographie d'un autre côté, et aussi d'indiquer brièvement ce qui reste à faire dans les quelques domaines de recherche choisis pour souligner les rapports entre les deux sciences.

Les domaines choisis sont : a) la distribution territoriale de la population, assez bien analysée en Roumanie, tant au niveau régional qu'au niveau des individualités géographiques ; b) l'analyse de la migration interne n'a pas épuisé toutes les possibilités existantes, en dépit des bons résultats obtenus ; c) l'urbanisation de la population dans le sens de l'augmentation de la population et d) la démographie et la géographie des communautés humaines.

En conclusion, on a souligné la nécessité de préparer des programmes communs d'études et de recherche.

A. POPULAȚIA ȘI AȘEZĂRILE RURALE

II. GEOGRAFIA POPULAȚIEI ȘI AȘEZĂRILOR UMANE

Geografia rurală este o disciplină geografică care studiază distribuția și dinamica populației în mediul rural, precum și organizarea și dezvoltarea așezărilor rurale în raport cu mediul geografic.

Sunt, de asemenea, factori de interacțiune și manifestare a activității umane în mediul rural, care se reflectă în dezvoltarea și organizarea așezărilor rurale. Astfel, în cadrul geografiei rurale, se studiază și procesele de transformare a mediului rural, precum și impactul activității umane asupra mediului rural.

Geografia rurală este o disciplină geografică care studiază distribuția și dinamica populației în mediul rural, precum și organizarea și dezvoltarea așezărilor rurale în raport cu mediul geografic. Astfel, în cadrul geografiei rurale, se studiază și procesele de transformare a mediului rural, precum și impactul activității umane asupra mediului rural.

Relațiile reciproce dintre activitatea umană și mediul rural sunt complexe și multiple. Astfel, activitatea umană poate influența mediul rural prin activități precum agricultura, pășunatul, construcția de clădiri etc. În același timp, mediul rural poate influența activitatea umană prin factori precum clima, relieful, solul etc. Astfel, în cadrul geografiei rurale, se studiază și procesele de transformare a mediului rural, precum și impactul activității umane asupra mediului rural.

Geografia rurală este o disciplină geografică care studiază distribuția și dinamica populației în mediul rural, precum și organizarea și dezvoltarea așezărilor rurale în raport cu mediul geografic. Astfel, în cadrul geografiei rurale, se studiază și procesele de transformare a mediului rural, precum și impactul activității umane asupra mediului rural.

A. POPULAȚIA ȘI AȘEZĂRILE RURALE

AȘEZAREA RURALĂ — COMPONENTĂ PRINCIPALĂ A PEISAJULUI GEOGRAFIC ROMÂNESC

GEORGE ERDELI, MELINDA CANDEA

Satul, ca străveche formă de existență și manifestare a structurii unitare a societății, continuă să dețină și azi, odată cu dezvoltarea impetuoasă a orașelor, locul preponderent atât în peisajul geografic al țării, cât și în ansamblul rețelei de așezări omenești. Rezultatul unui îndelungat proces de umanizare a spațiului geografic, satul constituie expresia modului în care s-a reușit să se transforme acest spațiu, impactul permanent și din ce în ce mai puternic al omului cu mediul generând o serie de mutații în structura teritoriului național.

Așezările rurale, prin cele două forme de organizare a spațiului: locuințe cu folosire sezonieră — sălașe, odăi, tîrle, conace — (care nu figurează în evidențele statistice oficiale) și așezările permanente (sate), îmbracă toate formele de relief ale țării și concentrează 48,5% din populația României. Cu trăsături specifice de conținut și de formă, satul românesc a evoluat, în decursul timpului, sub acțiunea legilor economice caracteristice diferitelor etape de dezvoltare și în limitele unor unități naturale care au influențat, mai mult sau mai puțin, asupra organizării vieții sale în ansamblu.

Relațiile reciproce dintre vatră și locul de muncă, populație și vatră, sat — ca centru de producție și locuire — și mediul înconjurător se amplifică și se diversifică continuu, imprimînd colectivităților satești o permanentă ascensiune. Dacă la început așezarea rurală a fost într-o dependență accentuată față de teritoriul pe care l-a organizat, manifestînd o izolare, o închistare din punct de vedere economic, social și cultural față de sistemul întreg (socio-economic-teritorial), perfecționarea relațiilor de producție, înzestrarea tehnică a agriculturii, intensificarea relațiilor cu exteriorul duc la destrămarea aceluși caracter autarhic, static — dominant în lungul secolelor (inclusiv primele decenii ale secolului XX) — și conturarea noului tip de așezare rurală, unde elementele vechi și noi ale satului se contopesc în formele cele mai utile.

Satul românesc se transformă din localitate unifuncțională, de importanță locală (exclusiv sau preponderent agricolă), caracterizată prin imobilism, stagnare, în așezare cu caracter multifuncțional, integrat din ce în ce mai organic în teritoriu. Tărînimea muncitoare trece de la mica producție agricolă — cu posibilități limitate și tehnici rudimentare — la marea producție socialistă, desfășurată în unități agricole de mari dimensiuni.



O importanță majoră au prezentat, pentru progresul general al satului, în primul rând, *cooperativizarea agriculturii, mecanizarea și modernizarea ei*, ca premise fundamentale ale făuririi unei economii agricole moderne, ale diminuării diferențelor care există între munca agricolă și munca industrială, ale dezvoltării generale a satului. Prin mecanizarea muncilor agricole satul ajunge să-și însușească chiar spiritul de muncă industrial.

Aplicarea principiilor de bază privind *îmbunătățirea organizării administrativ-teritoriale a țării și sistematizarea localităților rurale* a avut și are, de asemenea, o importanță deosebită în antrenarea comunelor, așezărilor rurale în circuitul economico-social și cultural al țării. Organizarea administrativ-teritorială stabilită în anul 1950 a jucat un rol pozitiv în înfăptuirea sarcinilor construcției socialiste, însă, datorită profundelor schimbări petrecute în țara noastră, în perioada 1950—1967, ea nu a mai corespuns noii etape de dezvoltare.

Dezvoltarea vieții rurale era îngreunată de faptul că multe din cele 4259 de comune erau unități administrative mici (sub 3000 locuitori) și nu dispuneau de puterea economică necesară realizării unor lucrări social-culturale și edilitar-gospodărești de mai mare amploare. Populație rurală era dispersantă în 14.203 sate, din care 44% aveau sub 500 locuitori (989 sate < 100 locuitori).

În aceste condiții, restructurarea administrativ-teritorială din anul 1968 a avut în vedere constituirea unor unități administrative puternice, capabile să asigure valorificarea deplină a resurselor naturale și umane locale, a inițiativei locale din mediul rural și care, prin dezvoltarea diferitelor activități industriale, agricole, comerciale, meșteșugărești, social-culturale să înlesnească ridicarea nivelului de cultură și civilizație și apropierea condițiilor de viață ale populației de la sate de cele de la orașe.

În prezent, rețeaua așezărilor rurale cuprinde 13.123 sate (organizate în 2705 comune), din care 547 aparțin celor 135 comune suburbane; 232 de sate aparțin municipiilor și orașelor, fiind incluse în limitele teritoriilor administrative ale acestora; 599 figurează ca localități componente orașelor.

Sistematizarea rurală se conturează și ea ca un proces de transformare complexă a satului, de proliferare în rural a unor elemente de tip urban, astfel încât și satul să beneficieze de avantajele civilizației moderne. Dezvoltarea economico-socială din ultimele trei decenii, impulsionată de efectele investițiilor de ordin economic, social și cultural, a determinat mutații importante care privesc atât structura internă a localităților rurale cât și structura sistemului de așezări, în ansamblu. Apar o serie de așezări rurale cu funcții polarizatoare, care preiau o parte din atribuțiile orașelor, fiind atrase cu timpul în circuitul urban. În acest context un număr de 49 localități au fost trecute, în anul 1968, în categoria orașelor. Intensificarea procesului de urbanizare — ca urmare a industrializării și a politicii de repartitie rațională a forțelor de producție pe întreg teritoriul țării — a apărut de fapt, ca o necesitate obiectivă.

Industrializarea, cu corolarul său *urbanizarea*, au deschis în prezent drumul transformării radicale a așezărilor rurale, a ștergerii treptate a deosebirilor dintre sat și oraș, determinând în același timp și răsturnarea echilibrului de forțe dintre acestea. Asistăm la un amplu proces de difuzare a urbanului în teritorii vaste, care cuprind atât zone puternic industrializate cât și zone de producție agricolă intensivă.

În aceste condiții fenomenul urban românesc depășește limitele, formele și, în general, caracteristicile tradiționale ale procesului de creștere urbană, avînd o componentă particulară importantă — urbanizarea însăși a satelor — consecință firească a politicii de dezvoltare economică, de repartiție judicioasă a forțelor de producție în teritoriu.

Dinamizînd puternic viața comunităților rurale, procesul urbanizării alături de industrializare și modernizare, ca procese active de difuzare a caracteristicilor mediului urban, reliefează forme tranzitorii de așezări de tipul localităților suburbane, al centrelor polarizatoare locale sau centrelor de tip urban, care modifică și apropie treptat mediul rural de cel urban. Este vorba, deci, nu numai de o simplă modernizare, înnoire a așezărilor rurale (prin sistematizarea centrelor rurale, implantarea unor obiective industriale, amenajarea anumitor așezări rurale în scopuri speciale: turistice, de transporturi, balneare etc.), unde industria poate interveni doar ca un element ce completează agricultura, îi modifică conținutul calitativ, fără a se substitui funcțiilor ei, ci de un rural care îmbracă efectiv forma urbanului, fără să se depersonalizeze însă, sau să preia șablon modelul orașului cu activități puternic centralizate.

Procesul de transformare radicală, de restructurare economică și socială a satului poate avea loc fie sub influența directă a orașelor — care exercită o puternică acțiune asupra zonelor lor gravitaționale de tip rural, impri-mîndu-le funcționalități noi, fie prin modernizarea prin mijloace proprii ale comunităților rurale care dispun de un real potențial natural, economic și demografic.

S-a ajuns astfel ca, în perioada 1968—1983, o serie de centre comunale polarizatoare sau de coordonare intercomunală, cu o bază economică dezvoltată și o organizare teritorială bine încheagată, să întrunească condiții favorabile pentru a deveni orașe. Influența urbanizării și industrializării asupra comunităților rurale se reliefează însă nu numai prin crearea acestor forme tranzitorii de localități, care nu sînt încă orașe, dar s-au depărtat simțitor de structurile și însușirile rurale, ci și prin mutațiile multiple, în toate laturile de structură și suprastructură ale mediului rural, luate în parte (populația, intravilanul, moșia).

Condiționarea social-economică a fenomenelor demografice se exercită în mediul rural prin intermediul diferitelor variabile. Expansiunea industriei, concentrarea funcțiilor industriale și de servire (pînă la un moment dat) cu precădere în centrele urbane și deci crearea a numeroase noi locuri de muncă în mediul urban, alături de mecanizarea și modernizarea agriculturii au determinat și mențin, chiar și în prezent, o puternică mobilitate teritorială, asociată cu o mobilitate socio-profesională a populației rurale.

Fluxurile rural—urban, cuprinzînd plecările cu caracter definitiv, în perioada 1968—1977, reprezentau cca. 65% din plecările din comune și peste 58% din sosirile în oraș. Numărul populației rurale cunoaște astfel o scădere evidentă, atît ca valoare absolută cît și relativă, reprezentînd în anul 1982 doar 48,5% din populația țării — față de 79,4% în anul 1930. Intensitatea exodului rural este condiționată de gradul de dezvoltare și consolidare economică și socială a satului, de densitatea populației totale și ocupate, de mutațiile survenite în comportamentul colectivității rurale, de influența complexă a mediului urban.

Deplasarea populației sătești pentru muncă, spre centrele urbane, dinamizează puternic procesul de dezvoltare a satelor, de ridicare a nivelului de trai, participarea activilor la munca industrială din orașe — împletită cu activitatea desfășurată în agricultură — fiind un factor stimulator al acestui proces.

Navetismul se conturează astfel ca un fenomen foarte interesant și caracteristic urbanizării moderne, când implantarea propriu zisă în oraș (fenomenul migrațional cu schimbarea domiciliului stabil) este înlocuită cu o așa zisă implantare a ruralilor numai în funcțiile orașului.

Mișcarea migratorie afectează, în primul rând, populația activă tânără (20—30 ani) și capii de familie ai gospodăriilor sătești, generând o serie de procese demografice caracteristice: îmbătrânirea demografică, feminizarea muncilor agricole, aspecte deosebite de nefavorabile care creează, de cele mai multe ori, dezechilibre în structura forței de muncă ocupate pe grupe de vîrstă și sexe. Are loc, în același timp, scăderea ponderii populației ocupate în agricultură (74,1% în anul 1950 și doar 28,4% în 1982), în favoarea ramurilor economice neagricole, o redistribuire a forței de muncă pe sectoarele economiei naționale.

Mobilității teritoriale i se asociază o evidentă mobilitate socio-profesională. Prezența tot mai numeroasă a microgrupurilor familiale de tip mixt: agrar-muncitoresc, intelectual-agrar sau de tip nonagrar (muncitoresc, intelectual — cu un statut social superior) reprezintă un salt calitativ important pe calea „profesionalizării” populației din mediul rural. Pe de altă parte, dezvoltarea activităților neagricole în perimetrul satelor contribuie și ea la creșterea gradului de diversificare ocupațională a populației, dezvoltarea în continuare și în ritm rapid a structurii sociale.

Actuala repartiție a întreprinderilor industriale republicane și locale în mediul rural evidențiază o serie de concluzii convingătoare asupra rolului pe care-l joacă industria în ridicarea satului românesc, ea răsfrîngîndu-se direct asupra structurii profesionale și sociale a populației, asupra mișcărilor migratorii, dotărilor tehnico-edilitare și în cele din urmă asupra standardului de viață a populației așezărilor rurale.

Implantarea industriei mari și mici în viața satului (460 de sate au fost dotate pînă în 1980, cu întreprinderi industriale la nivel republican) asigură un grad superior de echipare economică a teritoriului; creșterea gradului de utilizare a vetrei și moșiei — prin concentrarea evidentă a activităților economice pe unitatea de suprafață; dezvoltarea funcțiilor economice-industriale care, uneori, pot deveni dominante în raport cu vechile funcții agricole, determinînd modificări în infrastructura așezărilor.

Odată cu industrializarea socialistă desfășurată în rețeaua localităților rurale procesele tehnologice tradiționale din agricultură sînt înlocuite cu sisteme noi, moderne, apropiate de cele ale industriei. Totuși se vor menține și vor coexista și unele procedee tradiționale: producția de tip meșteșugăresc și artizanal de exemplu, care să folosească resursele de materii prime și materiale locale pentru producția lor proprie și pentru realizarea unei producții suplimentare.

Asistăm la un proces evident de restructurare economică și socială, de transformări radicale ale ruralului, care-și schimbă înfățișarea tradițională. Fondul de locuințe a sporit considerabil, revenind în medie cca. 8,5 m² suprafață construită pe persoană. Perimetrul construibil al satului încetează

a mai îndeplini doar o funcție rezidențială, crescînd ponderea funcțiilor productive. Se observă chiar o tendință de zonificare internă — funcțională a vetrei, asigurînd condiții optime pentru o bună organizare a serviciilor actuale și viitoare.

Noua organizare a spațiului prin implantări industriale, echipare tehnico-edilitară, extinderea serviciilor dă mediului rural o nouă structură, mult diferită de cea tipic tradițională.

Pe de altă parte, ca efect al procesului intens de mecanizare și modernizare a agriculturii, aplicarea unor metode și tehnici noi, însăși agricultura se transformă dintr-o activitate primară într-o ramură economică tot mai intensivă, cu elemente de industrializare, o ramură de producție ca oricare alta, în ciuda dependențelor sale de ciclurile naturale. Prezența marilor centre urbane, dezvoltarea ramurilor industriei prelucrătoare impun, în aceste zone, o specializare oarecare a agriculturii, orientarea producției agricole spre satisfacerea piețelor de consum.

Asistăm în prezent la disocierea evidentă a noțiunii de sat de noțiunea de agricol. Așezările rurale agricole pierd treptat din pondere, transformîndu-se prin diversificarea structurii lor economice (industrie extractivă, prelucrătoare, forestieră — bazate toate pe existența resurselor de materii prime și valorificarea lor pe plan local) în așezări de tip mixt. Altele, cu o poziție geografică deosebită, capătă — pe lângă atributul lor economic tradițional — funcții turistice, balneoclimaterice sau de transporturi. Este vorba, deci, de o schimbare a caracteristicilor, a funcționalității satului, fenomene însoțitoare ale procesului de modernizare și în ultimă instanță a celei de urbanizare.

Așezarea rurală se conturează astfel ca unitatea funcțională dintre comunitatea umană care asigură reproducția lărgită și dotările tehnico-edilitare proprii, respectiv spațiul mobilității zilnice. Sub influența industrializării și urbanizării satul românesc capătă dimensiuni calitative noi și devine, alături de orașe, un factor activ în organizarea spațiului geografic.

DESPRE FORMAREA ȘI EVOLUȚIA SATELOR DIN OLTENIA *

CONSTANTIN ISBĂȘOIU

Generalități. Cu toată stabilitatea lor aparentă, așezările omenești au suferit și suferă în decursul timpurilor importante transformări. Ele s-au format și au evoluat ca rezultat al unui complex de factori: geografici și istorici, economici și politici, juridici și tradiționali, precum și alții, care au acționat simultan, succesiv sau chiar izolat. Pentru studiul formării și evoluției satelor este necesar să se cunoască evenimentele istorice ale vremii, atât în ansamblul lor cât și în specificul local, precum și condițiile fizico-geografice de atunci (spre ex., cursul apelor, întinderea mlaștinilor și a lacurilor, a pădurilor etc.).

Pe lângă cunoașterea cadrului geografic în care se construiau locuințele, starea lor sanitară, obiceiurile și legiurile vremii este necesar a se cunoaște cauzele pentru care, deseori, oamenii părăseau vechile așezări, întemeind în altă parte, altele noi. Dintre aceste cauze, cele mai importante, remarcate în analiza satelor Olteniei, erau atacurile dușmane, asuprirea socială a stăpînilor, precum și presiunea umană în teritoriul respectiv (roirea se declanșa atunci cînd resursele locale nu mai erau suficiente fie pentru hrana locuitorilor, fie pentru a animalelor).

O cauză veche, ce a acționat continuu în progresie geometrică, este însăși dezvoltarea societății umane care a creat și creează forme superioare de producție și viață. Între acestea industria și orașele, exercită cea mai puternică atracție pentru populația satelor (presiunea progresului).

În formarea și evoluția satelor din Oltenia, distingem trei etape: una care ține de la părăsirea Daciei și pînă în 1829; alta de la 1829 (Pacea de la Adrianopol) pînă în 1950 și ultima — etapa socialistă — care ține pînă în prezent.

A. SATELE DE LA PĂRĂSIREA DACIEI PÎNĂ LA 1829

După părăsirea Daciei de către armata și administrația romană majoritatea așezărilor au dispărut pentru a se reface sub forme noi, adaptate vremurilor ce au urmat. Istoricii spun că: „așezările urbane au fost doar acelea asupra cărora s-au năpustit popoarele năvălitoare în primul rînd; ele au dispărut în primul rînd. Dispărînd viața municipală era normal să dispară

* Prezenta lucrare fiind rezumatul unui studiu mai dezvoltat, exemplificările au fost și ele reduse la strictul necesar.

și numele orașelor respective" (C. C. Giurescu, Dinu C. C. Ist. rom. I. 1975, pag. 74).

I. I. Russu remarcă și el că „termenii clasici romani *urbs* și *oppidum* pentru noțiunea de oraș-tîrg, ca și *pagus* și *vicus* pentru „sat-așezare“ au fost uitați de străromâni în vreme ce *civitas* s-a localizat asupra unei „fortificații, întăriri, cetate“ (Etnogeneza românilor 1981, pag. 212). Termenii aceștia au fost uitați pentru că respectivele forme de organizare au dispărut și ca atare ele nu mai aveau ce să denumească. Dar ce a rămas în schimb? Acest „fidel, autentic și de prim rang document“, limbajul, ne arată că a rămas străvechiul *cătun* ce își dovedise viabilitatea și în timpul stăpînirii romane și la care s-a adăugat satul (lat. = *fossatum*). Sub presiunea evenimentelor, oamenii și-au găsit adăpost în păduri, în locuri ascunse și în locuințe izolate sau în grupuri mici de case, unde au format cătune și sate adică forme de așezări mici, care se pare că inițial au fost întărite. Astfel „termenul latin-roman *fossatum* prezintă o transformare semantică originală și interesantă din sensul militar «loc întărit cu șanțuri» (*fossa*) la cel mai larg de «așezare deschisă» civilă (I. I. Russu, op. cit., pag. 212). Aceeași situație o prezintă numirea autohtonă a cătunului (cu sens primar de „îngrăditură“) care „s-ar putea să fie o paralelă ante-romană (autohtonă) a termenului sinonim latin *fossatum* (din *fossa*) care a dat în română sat“ (idem pag. 292). După înțelesul termenilor care definesc așezările rezultă deci că timp de circa o mie de ani, cînd poporul nostru s-a retras în „anonymatul istoric“, el a trăit în locuințe izolate sau în așezări foarte mici întărite rudimentar.

Pe acestea le găsim atît la ieșirea din anonimatul istoric, cît și la formarea țărilor române și mai tîrziu.

Oamenii s-au refugiat atunci în apropierea apelor — mari și mici — și a bălților, care le ofereau din abundență peștele ce constituia atunci hrana lor principală și pretutindeni stăteau sub protecția pădurii.

„Pădurea — spune C. C. Giurescu — oferă adăpost, hrănește cu fructe, burecții, ciupercile și vînatul său și cu agricultura ce se poate face în poieni sau arături. Ea favorizează lupta de apărare și permite atacul brusc. Rîurile oferă apărare și hrană“.¹

„Binecuvîntată să fie pădurea noastră care ne-a fost ca un frate, ne-a adăpostit, ne-a ajutat să trăim și să ne apărăm“.²

Oltenia — și mai ales cea din sud — se pare că a avut o soartă mai grea decît a altor ținuturi românești. Odată cu încetarea migrației popoarelor și cu reducerea incursiunilor dinspre sud, situația se mai liniștise oarecum cînd din regiunea românească a Mehadiiei, care era bine populată, locuitorii au început să se reverse (să roiască) spre Oltenia. Mehedinții sau megintii³ au format în regiunile din nord-vestul Olteniei o adevărată țară a lor, iar ungurii au înființat și ei în aceste părți un Banat al Severinului. Documentele vremii amintesc aici de „Drumul Mehedinților“, de „sate în Mehedinți“ și altele, pentru ca mai tîrziu să apară și un județ al Mehedinților.

Din secolul al XIV-lea și pînă în cel al XIX-lea Oltenia s-a găsit sub presiunea otomană, exercitată mai ales de garnizoanele turcești din Vidin,

¹ C. C. Giurescu, *Istoria Românilor*, vol. I, 1943, pag. 10.

² C. C. Giurescu, *Istoria pădurii românești*, Ed. Ceres, 1975, pag. 8.

³ A. Xenopol și C. C. Giurescu arată că Mehedinții sînt locuitori veniți de la Mehadia, iar al doilea că ei au ajuns pînă în județul Săcuieni.

Cladova și Ada-Kaleh, iar incursiunilor acestora li se adaugă în secolul al XVIII-lea și al XIX-lea ocupația austriacă și rusă. De atacurile dușmanilor, precum și de nimicitoarele boli contagioase ca : ciuma, holera, tifosul și altele, locuitorii nu puteau scăpa cu descîntece și buruieni, ci cu izolarea, iar ei nu se puteau apăra decît prin ascunderea în pădure. Așa se explică faptul că în aceste secole documentele pomenesc în Oltenia de sate ca : Pitulați, Ascunsa, Risipiți și altele.

Consecințe geografice. Din necesitatea de a se apăra de dușmani și de a se feri de frecvențele boli molipsitoare, așezările vremii — și mai ales cele din sud — erau formate din locuințe izolate, din grupări mici de case sau din sate în general mici. Toate se găseau ascunse în pădure, în fundul văilor afluențe mici, adică ferite de drumurile mari care alcătuiau „căi ale răutăților”. Ele se mențineau în apropierea apelor și a bălților din care luau peștele care era hrana lor principală. O parte din aceste așezări mici, care socotim noi că mult timp au grupat majoritatea populației, le întîlnim mai tîrziu în documente cu numiri generale : „sate pe Motru”, „sate pe Coșuștea”, „sate pe drumul Mehedinților”, „poporul din Motru de Sus” și altele. Noi mai socotim că documentele nu le puteau prezenta nominal, deoarece ele fiind prea mici nu aveau nume. După secolul al XIII-lea satele mai mari — care purtau nume — erau și ele multe. Astfel în județul Mehedinți, mai expus atacurilor, documentele secolelor XIII—XVII⁴ menționează 132 de sate existente și azi, precum și 71 sate dispărute în decursul vremurilor.

Apariția satelor dublete și triplete. În secolul al XVIII-lea și începutul secolului al XIX-lea puterea otomană slăbește iar în Țara Românească crește asupra ei („epoca fanatoriotă”). Oltenia rămîne o provincie de graniță, ocupată un timp de austrieci, apoi de ruși și jefuită continuu de turcii din cetățile Vidin, Fetislam și Ada Kaleh, iar toate acestea au avut importante urmări asupra așezărilor.

Ocupațiile străine ne-au lăsat multe și importante documente referitoare la așezări, dintre care menționăm : harta lui Schwantz (1722), cea a lui Specht (1791), cea rusească (1835), precum și alte hărți sau acte. Harta lui Schwantz ne arată că în Oltenia existau în vremea aceea 876 de localități din care 41% erau părăsite (pagus desolatus)⁵ adică aveau locuitorii fugiți în pădure. Explicațiile hărții arată că satele părăsite aveau livezi și vii, iar locurile cultivate, credem noi, că au fost acelea care au dat stabilitate așezărilor, fiindcă multe din așezările părăsite atunci au reapărut mai tîrziu în aceleași locuri. Din faptul că satele erau părăsite, dar locuitorii mai reveneau la ele, tragem concluzia că ei și-au făcut, sau aveau deja pregătite mai dinainte vreme, locuințe de refugiu (conace) ascunse în zonele din apropiere, mai ferite de pericol. Aceasta a dus, mai tîrziu sau chiar atunci, la formarea unor așezări dublete sau triplete. De unde în harta lui Schwantz (1722) în județul Mehedinți nu găsim nici o numire dublă, după un secol, în harta rusă din 1835, întîlnim 26 de localități dublete și triplete, formate prin comparația „mare” și „mic” : Burila, Jiana, Padina, Plopșorul, Poroina și altele ; cu precizarea poziției lor : „de jos”, „de mijloc” sau „de sus”. Bala, Bălțați, Dumbrava, Lupșa, Cremenea ș.a. prin specificarea așezării lor față de razele soarelui „din față” și „din dos” : Menții, Coțofenii ș.a. Situația este la fel în tot restul Olteniei. În cazul atacurilor și al prădării, care

⁴ Colecția de documente ale României seria A Țara Românească.

⁵ A. Toșa-Turdeanu, *Oltenia — Geografia istorică*, 1975, pag. 131.

deveniseră acțiuni obișnuite, această a doua locuință le mărea posibilitatea de a nu rămâne muritori de foame, fiindcă era mai greu să fie jefuite ambele. Numirea satului Flămînda confirmă o prădare totală.

Sate noi formate de locuitorii veniți mai de departe. Atacurile dușmane, dar mai ales asuprirea stăpînilor, îi fac pe țărani să fugă la distanțe mai mari și să formeze acolo sate noi ale căror nume amintesc de locul lor de origine: Hurezani (Hurezu), Bălteni (Balta), Țîntăreni (Țîntăru) și multe altele. Acestea se întîlnesc mai ales în zona centrală și nordică a Olteniei.

Harta lui Schwantz (1722) și cea a lui Specht (1791) ne arată că satele erau mai puține și mai rare în sud și mai dese spre nord, pe cînd satele părăsite, arătate de harta lui Schwantz, aveau o răspîndire inversă: în sud, din cauza atacurilor, erau mai multe, iar în nord mai puține, deoarece erau mai ferite (vezi harta).

Prima adunare a oamenilor răspîndiți prin pădure. Preocupată de mulțimea locuințelor ascunse în păduri, administrația austriacă din Oltenia încheie în 1719, la Sibiu, un protocol prin care cheamă locuitorii din păduri (care erau foarte mulți) să iasă și să alcătuiască sate noi, nu mai mici de 25 de case, dar nici mai mari de 100 (adică între 100—500 locuitori). Se pare că după aceste măsuri o mare parte din locuitorii pădurilor au ieșit și s-au adunat în sate deoarece Fotino în 1819 menționează satele: Adunații ot Izvor, Adunații ot Pietriș, Adunații ot Valea Perilor, iar harta rusă: Adunații ot Tiia, Adunații ot Păpești, A. Jighîrtului, A. Racovița A. Herești și altele, care au apărut după protocolul amintit.

Bordeiele și consecințele lor geografice. Bordeiele, care se pot construi ușor și erau camuflate în pădure, formau obișnuit locuințele vremii. Un călător Salsbery, care a străbătut în 1771 Oltenia (via Cerneți — Craiova — București), scria că „locuitorii dorm în niște colibe clădite sub pămînt, pe care numai fumul le arată a fi locuite (N. Ureche 1901), iar Iorga în (1928) scria că „în bordeie afumate lumea, adesea flămînda, se culca pe zdrențe”. În centru și nord avem însă motive să credem că erau și locuințe la suprafață⁶. Terenurile pentru bordeie trebuiau să fie ferite de inundații și de apa de infiltrație, așa că locurile mlăștinoase și luncile nu puteau fi locuite decît dacă erau ferite de apă. Satele se formau atunci mai rar pe culmi și obișnuit în fundul văilor mici afluate sau pe pantele line, unde alegeau partea de jos a lor sau terasele ferite de inundații, spre a putea beneficia atît de avantajele pădurii cît și de ale luncii, care prin apele și bălțile lor, alcătuiău o adevărată cămară de alimente. Astfel erau satele de pe valea Dunării (Erghevița, Bistrița ș.a.), pe Hușnița (V. Pietrii), pe Coșuștea (Gîrbovăț, Poiana etc.), pe Motru (Cernaia, Jirov), pe Jiu (Gîrbova, Turceni) ș.a. Ieșirea locuințelor la drumul principal al văii s-a produs abia în ultimele două secole și în unele cazuri destul de recent. În zonele de munte și deal locurile de cultură și locuințele se găseau pe plaiuri care erau mai înșorite decît văile.

Instabilitatea așezărilor. Am arătat că locuințele erau răspîndite în pădure și că satele erau puține și în cea mai mare parte mici, dar ceea ce caracterizează așezările omenești din aceste secole este marea lor instabilitate.

Situate mai departe de zona atacurilor și protejate de pădure, satele din zonele de munte și din depresiuni au avut o mai mare stabilitate decît

⁶ Într-o schiță a mănăstirii Strehaia, făcută de inginerul austriac Weiss în 1731, se văd case pe dealul din spate.

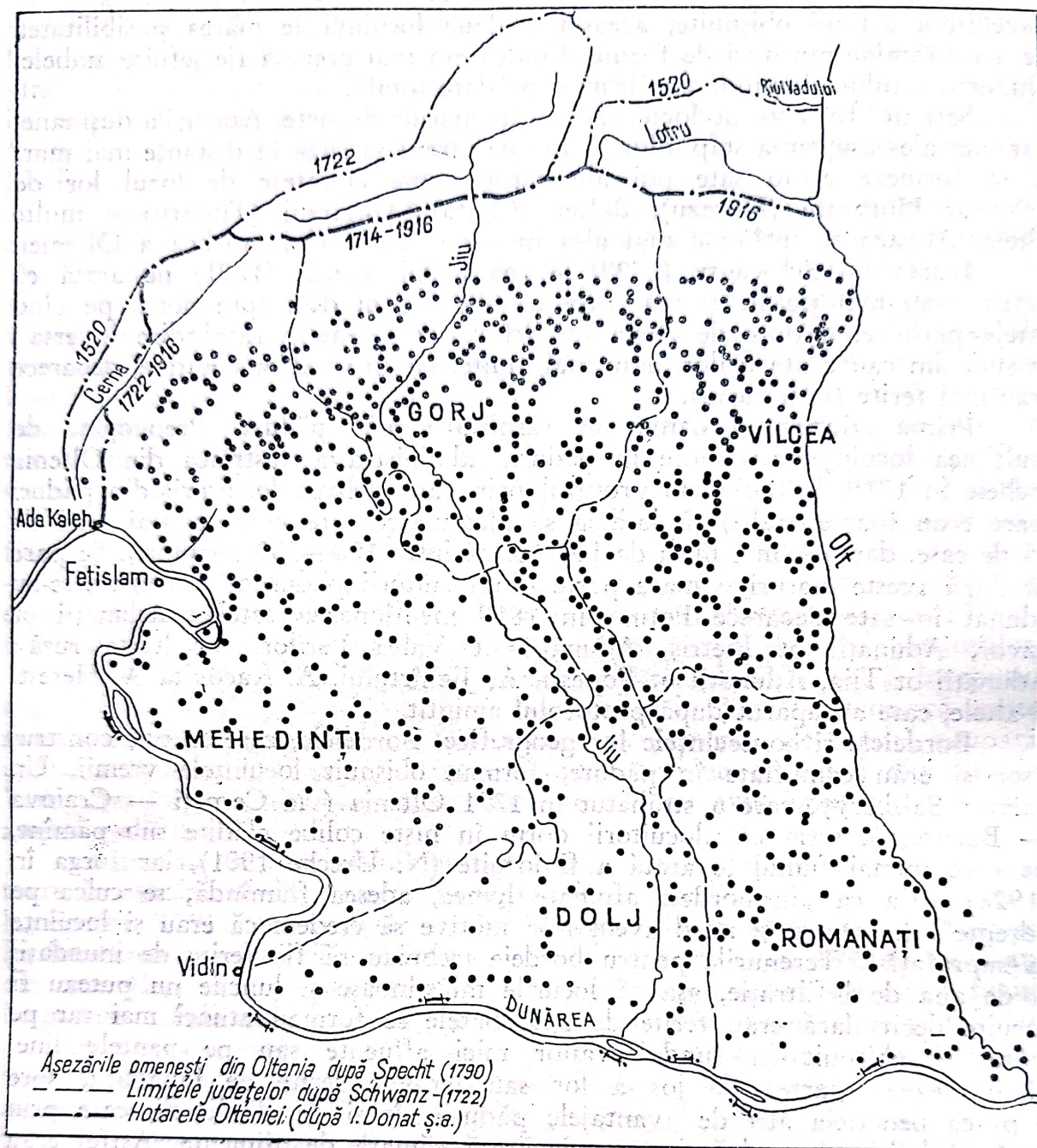


Fig. 1

cele din sudul Olteniei aflate într-un permanent pericol. De asemenea, satele de moșneni erau mai stabile decât cele de rumâni care au avut o mai zbuciumată existență.

Dispariția așezărilor constituia în trecut ceva obișnuit și ea era pricinuită atât de nimicitoarele boli molipsitoare, cât și mai ales de presiunea atacurilor și cea socială.

În urma atacurilor dușmane satele se destrămau prin fuga locuitorilor, prin uciderea lor sau prin luarea lor în captivitate. Să cităm un caz: „Pretutindeni pe unde au trecut turcii satele au rămas pustii... locuitorii descoperiți prin ascunzătorile lor au fost robiți. Mihai Viteazu eliberează la Dunăre 8000 de robi în afară de cei omorâți sau care fuseseră deja trecuți Dunărea”.⁷

Locuitorii fugiți în altă parte aveau de ales între a se stabili pe locul unui sat pustiu sau a forma o așezare nouă într-o poiană izolată din pădure.

Defrișarea pădurii era însă un lucru dificil pentru acea perioadă. Topoarele, necesare pentru formarea curăturilor, erau niște obiecte foarte prețioase pe care țăranii le procurau foarte greu, ca de altfel, orice obiect de metal. Incendierea pădurii era nerecomandabilă fiindcă dezgolea și demasca așezarea, iar rădăcinile și tulpinile care rămâneau se scoteau greu.

Greutățile întâmpinate la formarea unor noi locuri pentru agricultură sau fîneață, precum și existența locurilor vechi de cultură, a livezilor și a viilor părăsite, îi determinau pe fugari, cu tot pericolul la care erau expuși, să revină la locurile lor vechi, sau să le ocupe pe cele rămase fără locuitori. Astfel satul se refăcea pe aceeași vatră sau alături.

Așa se explică prezența atîtor „siliști” (vetre de sat) răspîndite pretutindeni, ele reprezentînd două, sau mai multe perioade de existență a satului respectiv. Pentru ca să înțelegem cum era posibil ca oamenii să se instaleze nestingheriți acolo unde doreau trebuie să știm că dreptul de folosință a pămînturilor necultivate a fost nelimitat din cele mai vechi timpuri și pînă la sfîrșitul secolului al XVIII-lea. Țăranii ar fi putut crește atîtea vite sau oi cîte puteau să hrănească iarna, iar terenurile necultivate erau așa de multe, încît nici stăpînii nu le cunoșteau.

Pravilniceasca condică din 1780 precizează că: „locul ce-l va curăți nemernicul, adică locuitorul, ca să-l semene, să facă fîn sau grădină, nu poate stăpînul moșiei să i-l ia”. Era însă obligat să dea proprietarilor a zecea parte din produse.

Hrisovul lui Mihail Șuțu, din 1794 întărește și el acest drept al țăranilor. „Toți locuitorii de prin sate, pe moșia unde se află locuința, acolo să are îndestul și să semene cît și fînaț să-și facă pe moșia aceea cît va fi pentru trebuința lui”. (D. C. Scheianu, *Acte și legiuri privitoare la chestia țăranască*, București, 1907). Aceste obiceiuri și legiuri au făcut posibilă o mare mobilitate a locuitorilor și așezărilor, deoarece chiar și „rumânii” se puteau muta, plătind „găleata”.

Constatăm deci că, supuse atacurilor dușmane, epidemiilor sau asupririi sociale, o bună parte din așezările din Oltenia, au dispărut de mai multe ori și pentru perioade mai lungi sau mai scurte, după care multe din

⁷ C. C. Giurescu, „Așezămîntul” sau legătura lui Mihai Viteazu. *Analele Univ. Buc. anul XIX nr. 1/1970*, pag. 507.

ele au apărut din nou, iar uneori sub alt nume. Să exemplificăm : Strehaia, fostă reședință a băniei oltene și a episcopiei Severinului, a fost „pustiită înainte de 1491“, după care bănia s-a mutat la Craiova, iar episcopia la R. Vlcea (1504). Episcopia reînființată în localitatea refăcută, s-a desființat din nou prin 1679, din aceleași motive de pustiire, iar Strehaia a decăzut dezvoltându-se în schimb Cerneții.⁸ În 1815 ea este prădată și distrusă din nou de atacurile turcești conduse de Salih-Aga și nu mai apare în harta rusă din 1835⁹, deoarece locuitorii ei se refugiaseră în pădure. În hartă găsim în schimb satul Stăncești cu 320 de gospodării așezate pe dealul vecin cu Strehaia, în pădurea Cerînganul (singurul oraș din județ — Baia de Aramă — avea atunci 312 gospodării). Strehaia nu apare nici în condicile mînăstirii din 1840—1848, care vorbesc aici de „poporul din Motru de Sus“ și „poporul din Motru de Jos“ adică de locuințe împrăstiate și fără numiri precizate. Satul Strehaia se înfiripă și apare în harta lui Satmary, ridicată în 1856, care ne arată de asemenea că în acest timp pădurile Cerînganu și Brătla mai erau încă bine populate. Prin împrăștierea din 1864 locuințele din pădure au fost părăsite și au apărut în schimb trei grupuri de case numite : Hușnița, Glodeni și Gropani¹⁰, care crescînd prin sporul natural, s-au unit și au format din nou Strehaia, împrejurul mînăstirii cu același nume. Fostele „conace“ care mai rămăseseră pe dealurile vecine, au dispărut numai după cooperativizarea agriculturii din 1962. Alt exemplu : Satul Buicești, care apare în documente în 1543, a dispărut în 1598 fiind pustiit de ciumă¹¹, iar mai târziu îl găsim din nou la poalele dealului și la marginea pădurii, datorită existenței vechilor terenuri agricole și a apei Motrului, care au atras oamenii din nou aici.

B. SATELE ÎN ETAPA PRECAPITALISTĂ ȘI CAPITALISTĂ (1829—1950)

Această etapă începe odată cu pacea de la Adrianopol, care a însemnat : încetarea atacurilor turcești, luarea unor măsuri sanitare, care au împuținat bolile și au făcut să crească sporul populației ; libertatea comerțului, care a dus la extinderea agriculturii și la o oarecare înviorare economică ; introducerea regulamentului organic care a încercat să reglementeze raporturile dintre proprietari și țărani, ș.a. Regulamentul organic a încercat să limiteze seculara fugă a țăranilor de pe o moșie pe alta și a dat proprietarilor dreptul de a-i scoate pe țărani dintr-o parte a moșiei spre a-i muta în altă parte. Prin aceste măsuri, luate ca urmare a Regulamentului, a început a doua perioadă de scoatere a populației din păduri. Astfel, satul Varodia „ne spun bătrînii că, s-a format în 1834 cu locuitorii care înainte trăiau în conace ascunse în locuri retrase“¹² și tot prin venirea din pădure s-au contopit în 1832 cele două cătune care au format Băilești, iar ca ele sînt

⁸ C. Isbășoiu, C. Protopopescu, *Bănia de Strehaia*, Editată de Casa corpului didactic Turnu Severin, 1969.

⁹ C. C. Giurescu, *Principatele Române la începutul secolului XIX*, 1957, pag. 246—250.

¹⁰ Sub acest nume le găsim în actele de la împrăștierea din 1864.

¹¹ *Documente privind istoria românilor*, A, vol. II, pag. 302.

¹² S. Bărbătescu, C. Brașoveanu, C. Pistol, *Monografia comunei Rocșoreni*, pag. 48 (manuscris).

multe altele. Cu toate că se recurgea chiar la bătaia celor care refuzau să se mute, populația prudentă părăsea greu pădurile¹³.

Împroprietărirea din 1864 și celelalte mai mici care au urmat, precum și vânzarea unor loturi din pământul statului, au scos din pădure multă lume, cu care s-au înființat sate noi: Comanda 1882—1884, Lunca Banului 1892—1894 și altele, din care unele au fost așezate pe locurile devenite agricole prin asanarea unor regiuni mlăștinoase (Vânători, Roșiori, N. Bălcescu ș.a.). Satele s-au mărit mai ales prin sporul natural, care în acest secol a devenit exploziv prin menținerea unei natalități ridicate și prin scăderea mortalității. Ca urmare, dintr-o casă și o familie se putea ajunge la un sat. Astfel satul Hurducești s-a format prin înmulțirea familiei Hurducea în timp de trei generații, iar aceasta nu este nicidecum o excepție, deoarece în vremea aceea o familie cu 10—12 copii era un fapt destul de obișnuit. Numele satelor terminate în „ești” ne arată că ele au la origine un moș comun (Stroe — Stroești, Robu — Robești ș.a.), iar o bună parte din ele s-au format în acest secol.

Satele — arată marele dicționar geografic al României — erau alcătuite la sfârșitul secolului al XIX-lea din „mahalale”, care, așa cum se vede din denumirile lor, nu erau altceva decât grupuri de familii. Cu timpul „mahalalele” unui sat s-au unit într-o singură așezare, datorită creșterii satului prin sporul natural, iar familiile s-au intercalat unele cu altele așa încât astăzi cu greu s-ar mai putea deosebi vechile grupări familiale care alcătuiau o „mahala” sau un sat.

Emigrările din Transilvania, produse de-a lungul vremurilor, au adus în Oltenia mulți „ungureni”, care au populat atît zonele de sub munte (Novaci, Tismana, Titirlești ș.a.), cît și pe cele din cîmpie (Oprisor, Bălăcița ș.a.). Astfel satul Ungureni de pe Motru s-a înființat în 1834 pe moșia Catincăi Bibescu, printr-o hotărîre a „Ocîrmuirii”¹⁴.

Se poate spune că de la satul risipit, predominant în Oltenia pînă în 1829, s-a trecut, odată cu scoaterea din păduri, la satul răsfirat, iar prin sporul natural casele s-au îndesit și s-a ajuns la satul de tip adunat, care a devenit predominant. Densitatea populației, care în secolele trecute creștea de la sudul către nordul Olteniei, s-a schimbat în această perioadă, ea devenind mai mare în sud,¹⁵ unde satele s-au înmulțit și au crescut continuu.

C. ETAPA SOCIALISTĂ (DUPĂ 1950)

Anul 1950 reprezintă punctul culminant al dezvoltării așezărilor rurale, fiindcă de aici înainte statul socialist începe procesul de industrializare și urbanizare. Planurile cincinale au dezvoltat economia și în mod deosebit industria care a solicitat un volum tot mai mare de forță de muncă. Cooperativizarea agriculturii, încheiată în 1962, a adus forme superioare de folosire a pământului iar prin acestea în sate s-au eliberat numeroase brațe de muncă.

¹³ Condițiile minăstirii Strehaia arată că „locuitorii se plîng că degeaba îi bat. Ei nu se pot muta deoarece au gospodăriile lor în pădure.”

¹⁴ D. Roșu, *Corcova. Intemeierea satului Ungureni*. Comunicare științifică, T. Severin, 1958.

¹⁵ Cf. Giurcăneanu, *Repartiția populației și așezările pe zone de altitudine*. Revista Natura 2/1964.

Un flux de populație tînă ră s-a scurs și se scurge în continuu spre orașe, iar epoca noastră se încadrează între 78% populație rurală în 1930 și 20% cît va fi în 1990. Asistăm la un vast proces de industrializare și urbanizare și la o descreștere a satelor, care își pierd tot mai mult din vechile și marile lor funcții: aceea de a fi fost o rezervă uriașă de forțe de muncă pentru toate ramurile de activitate. Astfel Rocșoreni (Jud. Mehedinți) sat fost reședință de comună, cu organe sanitare, veterinare, agricole și culturale, cu o școală generală de 8 ani cu 12 cadre didactice, este azi un sat care abia dacă are o populație școlară necesară pentru menținerea unui singur învățător. Toate celelalte activități sînt din domeniul trecutului. Satul acesta, ca și altele, merge către o nouă „regrupare”¹⁶. Satele Menți, Lupșa, Deleni și multe altele sînt în aceeași situație. În același timp au crescut mult orașele; Craiova, Drobeta Tr. Severin, Rîmnicu Vîlcea și Tg. Jiu au o populație de peste trei ori mai mare ca în 1950. A crescut deasemenea foarte mult populația altor orașe: Caracal, Drăgășani, Corabia ș.a. și s-au format orașe noi care se găsesc în plină dezvoltare ca: Motru, Țicleni și Filiași. Atracția orașelor, care este cu atît mai mare cît orașul este mai aproape sau mai mare, manifestată prin oferta multor locuri de muncă, prin posibilități largi de calificare, prin condiții de viață superioare satului și printr-un mediu ambiant atractiv, face ca populația tînă ră a satelor să plece și să se stabilească în număr mare spre orașe. Consecința firească a acestui proces este îmbătrînirea satelor. Cu totul altfel va arăta o hartă a satelor în 1990, cînd numai 12% din populația țării va lucra în agricultură, sau alta în anul 2010, cînd la munca de la cîmp nu vor rămîne decît aproximativ șase procente. Socialismul va duce către forme superioare de viață, care vor ridica alte probleme decît cele actuale.

În concluzie constatăm că după o lungă perioadă de dispersie a așezărilor (pînă în 1829) a urmat una de adunare (înmulțirea și creșterea satelor) pînă în 1950, după care asistăm la un masiv proces de industrializare și urbanizare, care face ca orașele să crească foarte mult, iar satele „să se regroupeze” în așezări superioare dotate, sau unele dintre ele să se transforme în orașe (Plenița, Turceni, Rovinari, Bala, Berbești, Bălcești, Motru, Țicleni etc.).

CONTRIBUTIONS TO THE STUDY OF VILLAGERS' FORMATION AND EVOLUTION IN OLTENIA

Summary

Because of both enemy attacks and contagious diseases, the majority of villages (most of them) were built in woods or isolated places between 273 — 1829.

In the XVIIIth and XIXth centuries the doublet and triplet villages arose. After 1829 many villages have been formed by going out of the forests and by means of appropriation.

After 1950 industrialization of the country has begun: more and more towns have sprung up and developed while the villages grew older and older. Many of them will regroup later.

¹⁶ Directivele Conferinței Naționale a P.C.R. cu privire la sistematizarea teritoriului, a orașelor și satelor, la dezvoltarea lor economico-socială, 19—21 iulie 1972. Ed. politică, 1972. — Legea nr. 58 privind sistematizarea teritoriului și localităților urbane și navale din 29 octombrie 1974.

ROLUL ACTIVITĂȚILOR PRIMARE ÎN INDIVIDUALIZAREA TIPURILOR FUNCȚIONALE AGRICOLE DE AȘEZĂRI RURALE DIN DOBROGEA

FLORICA BORDÂNC

Semnificația generală a activităților primare în viziunea diverșilor geografi și a altor specialiști. Raportul dintre activitatea agricolă și funcția agricolă a așezărilor. În literatura geografică străină se consemnează ca părți componente ale activităților primare agricultura, industria extractivă, exploatarea forestieră, piscicultura și unele activități portuare — activități de „primă intervenție” (cultivare, creștere, extracție, exploatare) asupra unor elemente geografice.

Opinia geografilor din țara noastră diferă oarecum prin faptul că, în cele mai multe cazuri, echivalează sectorul economic primar cu agricultura, celelalte activități fiind tratate separat ca fapte în sine, dar și unitar ca factori ai teritoriului ce se influențează reciproc. Alți specialiști, bazându-se pe anumite forme de subordonare economică și administrativă, includ aceste „celelalte activități” sectorului economic secundar (industria extractivă, piscicultura și exploatarea forestieră) și sectorului terțiar (activitatea portuară).

Oricum, nota distinctivă a activităților primare o dă agricultura prin toată complexitatea sa structurală și funcțională și prin multiplele sale implicații — ramură a economiei naționale cu rol decisiv în individualizarea funcției caracteristice a așezărilor rurale.

Acceptând și adaptând analizelor geografice noțiunile de activitate și funcție se impune a se stabili gradul de asimilare și subordonare între ele, în sensul unei relații spațiale.

Diferența dintre cele două fenomene economice rezidă din însăși semnificația lor; activitatea desemnează „actul sau sistemul de acte prin care omul intervine în ordinea (sau în dezordinea) fenomenelor (naturale, sociale sau ideale) pentru a le schimba în folosul său”, iar funcția — consecința pe care un anumit element, o anumită activitate (compartament) o are pentru un sistem dat — satisfăcând necesitățile sale structurale (Direcționar de filosofie, 1978). Sub aspect geografic, activitatea are un grad mai redus de generalizare și aparține într-o măsură mai mare teritoriului, în unele cazuri conturându-se anterior apariției așezării propriu-zise (sub forma în-deletnicirilor). În paralel, funcția este un fenomen ce se însușește ulterior și exprimă un grad mai mare de abstractizare, cumulând activități locale, dar și din afara localității de referință, mult mai diversificate în privința ofertei posibilităților de obținere a veniturilor. Totodată, funcția, aflată într-un

stadiu superior de evoluție și diversificare permite multor așezări să exercite și o influență teritorială.

Ceea ce face însă inseparabile fenomenele menționate, atât interpretărilor teoretice cât și aplicabilității practice, este cadrul de apariție și intercondiționare, respectiv mediul geografic.

Conchizînd la asemănările și deosebiriile celor două noțiuni prezentate, rezultă că funcția (elementul de sinteză) descinde din îmbinarea activităților (elementul de analiză) ambele avînd același suport material.

Cît privește raportul dintre activitățile agricole și funcția de profil a existat o oarecare tendință de limitare și de excludere chiar a posibilității de evoluție și de trecere succesivă de la primul factor la celălalt. În baza reconsiderațiilor actuale, activitățile agricole fundamentale și tradiționale, la o anumită etapă de dezvoltare și de generalizare, se complementarizează ca pondere și ca surse de venit și definesc categorii sau tipuri funcționale de așezări.

Determinarea tipului funcțional agricol de așezări rurale din Dobrogea (fig. 2) și prezentarea geografică a relației activitate—funcție agricolă în acest caz (fig. 1). Tehnicile și metodele implicate în stabilirea categoriilor funcționale de așezări sînt foarte variate, reunind într-un cîmp eterogen de preocupări, procedee statistice, fenomenologice și econometrice. Pentru determinarea tipului funcțional agricol de așezări rurale din Dobrogea s-a folosit o metodă adecvată — modelarea.

Modelarea tipologiei funcționale, în spirit geografic, îmbină două ipostaze; prima redă structura logică a problematicii cu ajutorul tehnicilor reticulare de generare (cartograma de structură), iar cea de-a doua identifică valori ale relațiilor dintre elementele componente, folosind tehnicile cu caracter statistic.

În cazul Dobrogei, cartograma de structură, pe baza propriului său raționament logic redă condiționarea dintre condițiile geografice, activitățile agricole și funcție (fig. 1). Cea de-a doua fază a modelării cuprinde exprimarea procentuală a entităților tipologice și compararea propriilor valori față de o medie, a teritoriului, folosind metoda econometrică „a celor două nivele” și curbele de repartiție (fig. 2).

Astfel, folosind ca indicator de bază structura populației ocupate pe sectoare de activități s-au întocmit niște serii de variabile ce exprimă ponderi ale localităților pe cele trei sectoare (primar, secundar și terțiar) și ale volumului fiecărui sector din total teritoriu. Considerîndu-le drept două nivele ale unei reprezentări grafice carteziene, pe ordonată s-au trecut rapoartele:

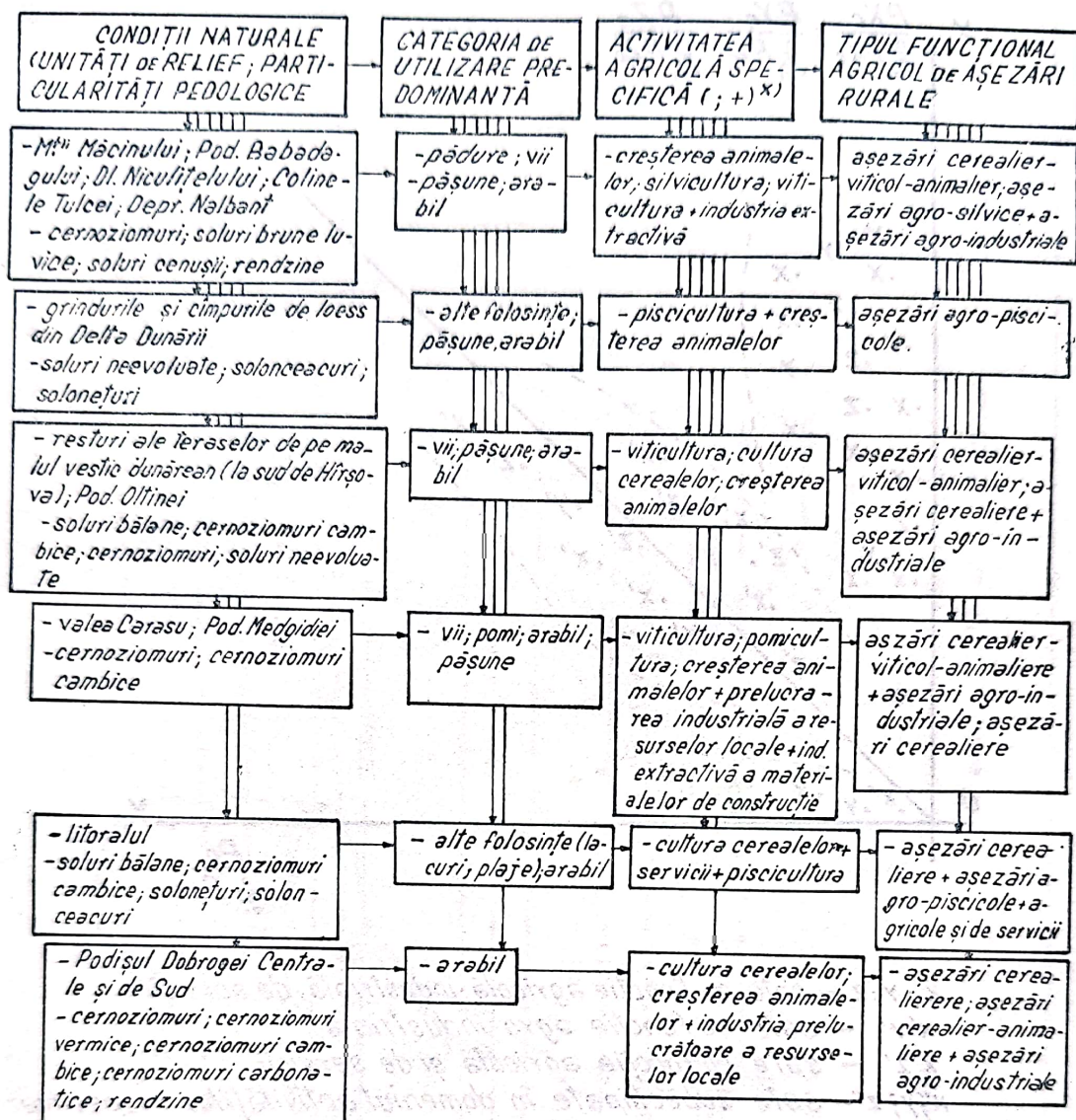
$$\frac{PX_c}{\sum_{c=1}^n PX_c}; \frac{PY_c}{\sum_{c=1}^n PY_c}; \frac{PZ_c}{\sum_{c=1}^n PZ_c} \quad PX_c; PY_c; PZ_c = \text{populația ocupată pe sectoare la}$$

$$\text{nivel de localitate } \sum_{c=1}^n PX_c; \sum_{c=1}^n PY_c; \sum_{c=1}^n PZ_c = \text{populația totală a sectorului}$$

agricol; industrial; și de servicii pentru cele n localități), iar pe abscisă, în toate cele trei cazuri, raportul $\frac{P_c}{\sum_{c=1}^n P_c}$ (P_c = populația totală ocupată a

$$\text{localității } c, \text{ iar } \sum_{c=1}^n P_c = \text{populația totală ocupată a celor } n \text{ localități}).$$

CARTOGRAMA DE STRUCTURĂ

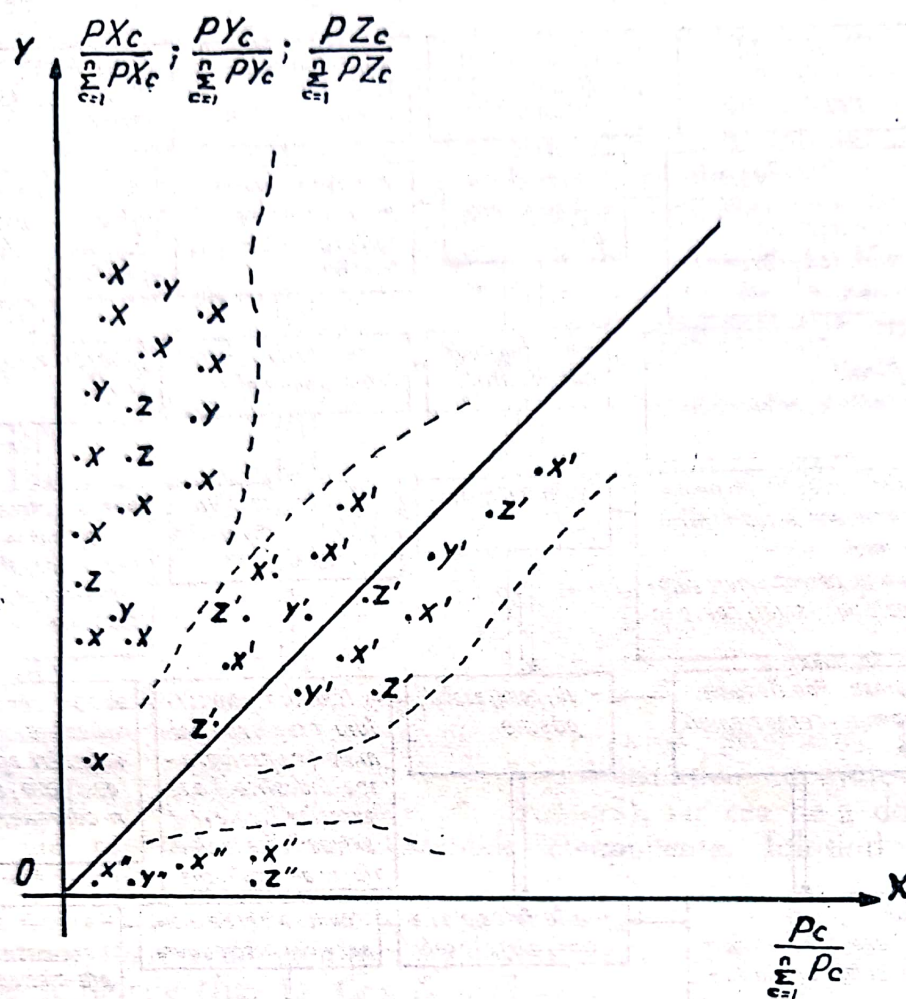


^{x)} ; asociere cu alte activități agricole
+ asociere cu alte activități neagricole

Fig. 1

Interpretând graficul activităților primare, se constată că un număr foarte mare de puncte se află deasupra bisectoarei, ceea ce înseamnă că majoritatea satelor dobrogene au funcții agricole. Alinierea cu prima bisec-
toare a punctelor de coordonate aproximativ egale din graficul fiecărui
sector (primar, secundar și terțiar) indică prezența satelor cu funcții agro-in-
dustriale (Somova, Minerii, Greci, Turcoaia, Mahmudia, Basarabi, Cobadin,

DETERMINAREA PRINCIPALELOR TIPURI FUNCȚIONALE DE AȘEZĂRI



$x; y; z$ – sate cu funcție agricolă; industrială; de servicii

$x'y'$ – sate cu funcție agro-industrială

$x'z'$ – sate cu funcție agricolă și de servicii

$x''; y''; z''$ – sate subechipate în domeniul activităților respective

PX_c, PY_c, PZ_c – populația ocupată pe sectoare de activitate (primar, secundar, terțiar), la nivel de localitate

$\sum PX_c, \sum PY_c, \sum PZ_c$ – populația ocupată pe sectoare de activitate (primar, secundar, terțiar), pe total teritoriu.

P_c – populația totală la nivel de localitate

$\sum P_c$ – populația totală a tuturor localităților din teritoriu.

Fig. 2

Negru Vodă) și, respectiv, a satelor cu funcții agricole și de servicii (Agigea, Schitu, Costinești, Tuzla, 2 Mai), mult mai reduse ca număr.

Analizînd în paralel structura producției agricole și a altor activități neagricole, modul de utilizare agricolă a terenului, structura șeptelului, tipul funcțional agricol de așezări se diferențiază în :

— *satele cerealiere* — sînt cele mai numeroase și se grupează unor areale în Podișul Cobadinului (Cerchezu, Căscioarele, Credința, Viișoara, Bărăganu etc.) în Podișul Casimcei (Horia, Pantelimonu de Jos, Rîmnicu de Jos, Gura Dobrogei, Țepeș Vodă, Dorobanțu), în partea de sud și est a Podișului Oltinei (Carvăn, Cuiugiuc, Răzoarele, Brebeni, Rariștea) ;

— *satele cerealier-viticol-animaliere* — constituie alinamente în vestul Podișului Oltinei (Ostrov, Bugeac, Canlia, Oltina, Viile, Rasova etc.), în valea Carasu (Ștefan cel Mare, Făclia, Remus Opreanu, Satu Nou, Valea Dacilor, Valu lui Traian, Nazarcea), la care se mai adaugă unele sate din Dobrogea de Nord (Ostrov — jud. Tulcea, Izvoarele, Zebil, Niculițel) ;

— *satele cerealier-animaliere* — nu sînt atît de numeroase (raportate la întreaga suprafață a Dobrogei), au o plasare mai puțin compactă (se intercalează și uneori se asociază celorlalte), fiind rezultatul îmbinării tradiției cu creșterea intensivă și după principii de înaltă productivitate a animalelor. Ca exemple de localități, unde producția agricolă este alcătuită aproape în egală măsură de cele două ramuri (vegetală și animală) se citează satele : Casimcea, Comana, Mereni, Ciobănița, Albești, Independența, Haidar,

— *satele agro-silvice* — se disting prin aceea ca fondul forestier Rahman etc.

deține circa 40% și uneori peste 40% între categoriile de folosință și prin prezența creșterii animalelor (ovinelor, în special), ca activitate agricolă de bază. Satele cu asemenea profil se întîlnesc, mai ales, în ținutul păduros al Babadagului (Topolog, Slava, Cercheză, Ciucurova, Slava Rusă, Atmagea ș. a.).

Satele al căror specific economic agricol este întregit de alte activități productive (piscicultură, industrie, servicii) se grupează tipurilor : piscicol-agricol și agro-piscicol (caracteristic Deltei Dunării și respectiv luncii Dunării), agro-industrial și agricol și de servicii.

Așa cum reiese din însăși semnificația acestor tipuri funcționale și întocmai cum indică și cartograma de structură, activitatea generatoare este cea agricolă în toată complexitatea ei, marcată de modul de utilizare agricolă a terenului, structura producției agricole și de efectivul animalelor.

ASPECTE COMPARATIVE ALE TIPOLOGIEI AȘEZĂRILOR RURALE DIN OBCINELE BUCOVINEI

IOAN IOSEF

Regiunea geografico-economică a Obcinelor Bucovinei are ca limite: spre nord granița de stat cu U.R.S.S., spre vest și sud cuprinde o zonă largă de tranziție spre unitățile muntoase vecine (respectiv Suhard, Giumalău, Rarău, Stînișoara) — depășind axele văilor Cîrlibabei, Bistriței Aurii, Putnei și Moldovei —, iar în est Podișul Sucevei.

Între aceste limite Obcinele Bucovinei au o suprafață de 2.744 km², o populație totală de 105.000 locuitori (1976) și o densitate medie de 38 loc. pe km². Acest teritoriu cuprinde 72 sate cu o populație de 76.000 locuitori.

În studierea tipurilor de așezări din Obcinele Bucovinei s-a plecat de la concepția că, *din punct de vedere geografic*, așezarea omenească nu poate fi privită doar prin prisma uneia din componentele sale: populație, vatră, sau moșie, ci ca o rezultantă complexă a acestora, ca un sistem geografico-economic. De aceea pentru fiecare din cele trei elemente am folosit numeroase criterii analitice, pe care în final le-am înmănunchiat sub forma unei „formule de convergență”.¹

Utilizînd această metodologie, în Obcinele Bucovinei s-au putut individualiza două tipuri de bază: I) așezări rurale cu nivel economic ridicat și condiții complexe de dezvoltare și II) așezări rurale cu nivel economic scăzut și condiții mai reduse de dezvoltare.

I. Așezările rurale cu nivel economic ridicat și condiții complexe de dezvoltare se grupează în partea sudică, estică și nord-estică a Obcinelor (comunele Iacobenii, Fundu Moldovei, Pojorîta, Sadova, Vama, Vatra Moldoviței, Frasin, Mănăstirea Humorului, Sucevița, Putna și Straja). Aceste sate au avut și au o poziție geografico-economică avantajoasă, fiind situate direct sau în apropierea unor importante căi de comunicație: marele și vechiul drum comercial transcarpatic care lega Suceava de Bistrița, „drumul Siretului”, căile ferate principale Suceava—Cîmpulung Moldovenesc—Salva și Suceava—Vicșani, la care se adaugă alte cîteva artere rutiere longitudinale

¹ Clasificările analitice au avut la bază următoarele criterii: poziția geografico-economică a așezării, poziția geomorfologică a vetrei (situl) numărul de locuitori, densitatea populației (pe comună și în vatră), vechimea și geneza așezărilor, forma vetrei, textura ulițelor, tipul și caracteristicile gospodăriei, morfostructura vetrei, locul de muncă al populației, modul de folosire a teritoriului, funcțiile economice, stadiul de evoluție și gradul de dotare, perspectiva de dezvoltare.



și transversale și căi ferate secundare. Unele dintre ele, situate în bazinele de confluență cu valoare geografică deosebită, s-au dezvoltat ca noduri de căi de comunicație (Vama, Frasin, Pojorîta, Vatra Moldoviței).

Majoritatea așezărilor din acest tip sînt vechi, menționate documentar încă din secolele XV—XVIII, ceea ce explică, alături de condițiile favorabile de dezvoltare, mărimea lor. Sate ca Iacobenii, Vama, Fundu Moldovei, Pojorîta, Putna și Vatra Moldoviței depășesc 2000 și chiar 2500 locuitori, iar densitatea populației în unele comune se ridică la 45—75 loc./km² (Vama, respectiv Frasin).

Aceste așezări au întreținut și beneficiat de legături strînse cu cele două orașe — Cîmpulung și Gura Humorului — și de existența unor resurse variate ale subsolului și solului. De aceea funcțiile lor economice sînt mai variate: pe lîngă creșterea animalelor și exploatarea lemnului, activități caracteristice întregii regiuni, se adaugă activități industrial-extractive și de transformare (materiale de construcții, neferoase, prelucrarea lemnului), care trec uneori pe primul plan. Astfel de sate, specializate în industrie, sînt: Falcău, Doroteia, Frasin, Iacobenii, Bucșoaia, Valea Putnei, Plutonița, care au între 78,40% (Falcău) și 66% (Plutonița) populație activă în industrie. Cele mai multe au funcții duble, agricole-industriale și industrial-agricole. În ce privește agricultura, se remarcă sporirea ponderii arabilului și lărgirea structurii acestei ramuri economice (cartofi, plante furajere, legume, pomi fructiferi, porumb).

Vetrele, predominant liniare și liniar-tentaculare, bine conturate, se mulează pe văile principale, apropiindu-se sau aproape contopindu-se pe zeci de kilometri și dînd naștere la „sate-galerii” sau „megasate”. Ca excepție se remarcă sectorul mijlociu al văii Moldovei, care din punct de vedere morfologic este o succesiune de bazinete depresionare și defilee: în bazinete satele s-au putut dezvolta și lateral (areolar), în timp ce „strîmturile” reprezintă zone de discontinuitate a vetrelor în lungul văii. În general, domină cele cu structură răsfirată, legată de specificul economic (zootehnic), modul de utilizare a teritoriului și forma de proprietate. Într-o anumită măsură, răsfirarea (liniară) este rezultatul preluării reliefului de tip culoar și al atracției căilor de comunicație, care contribuie uneori la alungirea exagerată a vetrelor.

De remarcat, că în această zonă risipirea propriu-zisă aproape lipsește, dar se pune în evidență, ca un element deosebit de caracteristic, o aureolă de risipire parțială pe versant, prin odăi², anexe economice cu folosire sezonieră a gospodăriilor situate în vatra satului, pe vale. În cazul satelor mari de pe văile principale, se evidențiază tot mai mult tendința de adunare în partea centrală, ca efect al intensificării funcțiilor administrative, social-culturale, economice și al sistematizării, al creșterii densității clădirilor prin construcții noi (plombări).

În consecință, beneficiind pe parcursul evoluției lor de condiții naturale, social-istorice și economice favorabile și complexe, așezările rurale din această parte a Obcinelor Bucovinei au ajuns la un nivel economic ridicat și au o bună dotare industrială și tehnico-edilitară. Unele dintre ele au fost tîrgușoare de importanță locală sau regională, care, suplinind orașele propriu-zise (ele însele mici, puține și slab dezvoltate), și-au asumat funcția de

² Numite și bordeie sau tîrle.

deservire a zonelor rurale învecinate, iar mai târziu au avut statut de localități de tip urban. Astăzi, ca reședințe de comună, se dovedesc în continuare dinamice, întărindu-și tot mai mult rolul de centre economice nodale-polarizatoare, contribuind, alături de orașe, la atragerea forței de muncă și sporirea mobilității pendulatorii (Vama, Iacobenii, Frasin, Fundu Moldovei).

Prin sistematizare și sprijinul care li se acordă, ele sînt antrenate într-un proces evident de urbanizare, ceea ce va duce la crearea unei rețele de orașe în Obcinele Bucovinei.

II. Așezările rurale cu nivel economic scăzut și condiții reduse de dezvoltare se grupează în jumătatea nordică a Obcinelor, în bazinele superioare ale Bistriței, Moldovei, Moldoviței și Suceviței (comunele Cîrlibaba, Moldova Sulița, Breaza, Moldovița, Izvoarele Sucevei, Ulma, Brodina). Poziția lor geografico-economică scade în valoare datorită „înfundării” văilor, gradului redus de dezvoltare a căilor de comunicație rutiere și feroviare și distanței mari față de orașe. Acestea sînt, în general, sate mici (multe dintre ele au sub 500 locuitori), datorită condițiilor social-istorice de formare (prin „roire”, cu începere din sec. XVIII și îndeosebi în sec. XIX) și funcției economice (specializarea în creșterea extensivă a animalelor). Densitățile generale pe comune sînt reduse (sub 20 loc./km², față de media pe regiune 38 loc./km², detașându-se Cîrlibaba, cu 9,9 loc./km² și Izvoarele Sucevei 19,9 loc./km². Marea lor majoritate sînt așezări permanente risipite (risipire totală și risipire sub formă de nuclee) formate prin roiri agropastorale „în stropi” și difuziune laterală „în pată de ulei”, concomitent cu poienirea pădurii. Datorită dispersiei gospodăriilor, nu se pot delimita vetre propriuzise (ele cuprind o parte importantă a spațiului economic), după cum textura căilor de comunicație nu este suficient de încheagată. Risipirea este în primul rînd consecința specializării economice și a fost favorizată de condițiile cadrului natural: altitudinea și declivitatea moderată a obcinelor, vegetația etc. Se observă că densitatea populației, mică în trecut — ca și astăzi — n-a fost un element determinant pentru roire. Risipirea este rezultatul atracției deosebit de puternice între fiecare locuință în parte și spațiul economic aferent, lipsind sau manifestîndu-se foarte slab factorii polarizatori care să ducă la o coerență funcțională și o apropiere spațială a gospodăriilor, la aglutinarea lor într-o vatră încheagată. Deși văile reprezintă, în general, elemente de atracție a populației, în această zonă se pune în evidență și o risipire de vale; risipirea de versant și de plai rămîne însă caracteristică. În acest spațiu tipul vechi de gospodărie țărăneasă, „cu ocol”, are o mare răspîndire.

Densitățile în „vatră” sînt foarte mici — sub 2 loc./ha, ceea ce pune probleme deosebit de dificile pentru dotare.

Plafonul mediu al așezărilor este de 700—900 m, corespunzător extensiunii maxime a culturilor agricole, dar limita absolută depășește 1 000 m: Ehrește (1 160 m), Cununschi (1 120 m), Zalomestra (1 120 m) ș.a.

Ca funcțiuni economice, majoritatea satelor sînt specializate în agricultură și îndeosebi în zootehnie (Obcina, Deluț, Plai, Breaza de Sus, Bobeica și chiar Izvoarele Sucevei și Breaza toate cu peste 80% populație agricolă), funcția complementară fiind activitatea de exploatare forestieră.

Modul de utilizare a teritoriului reflectă funcțiunile economice: în general pășunile și fînețele au suprafețe mari, însă procentul de împădurire se menține încă ridicat (în comuna Moldova Sulița pășunile și fînețele

depășesc suprafețele împădurite — 54%, respectiv 41% din suprafața totală). În schimb, ponderea terenului arabil, datorită în principal condițiilor climatice (și mai puțin pantelor) este sub 1—2% (Cîrlibaba 0,2%, Izvoarele Sucevei 0,7%, Brodina 0,73%, Moldova Sulița — 1,1% etc. În perspectivă, așezările cu o poziție mai favorabilă în cadrul ariei de risipire — este cazul, în primul rînd, al reședințelor de comune — vor concentra o serie de dotări, funcționînd ca „locuri centrale” de deservire social-culturală a așezărilor mai apropiate. Unele se vor putea dezvolta ca sate turistice. Satele mici sau cu o poziție geografică mai puțin favorabilă vor trebui analizate sub raportul viabilității lor în perspectivă, al posibilităților de dezvoltare și sistematizare. Nu trebuie omis că acestea au totuși o anumită justificare economică : apropierea locuinței de spațiul economic.

În concluzie, alături de alte elemente geografico-economice, tipurile de așezări rurale contribuie în bună măsură la definirea și delimitarea spațială a două categorii de peisaje : un peisaj evoluat, cu structuri social-economice complexe, extins în partea de sud, est și nord-est a Obcinilor Bucovinei, și un peisaj mai puțin evoluat, cu o structură social-economică mai simplă, caracteristic jumătății nordice a regiunii.

ASPECTS COMPARATIFS DE LA TYPOLOGIE DES ÉTABLISSEMENTS RURAUX DES OBCINES DE LA BOUCOVINE RESUMÉ

La région géographique des Obcines de la Bucovine se situe au nord-est des Carpathes Orientales.

En utilisant de nombreux critères de classification analytiques se rapportant aux trois éléments du village : la zone habitée, la population, l'espace économique concentrées finalement sous la forme d'une critère synthétique, on a pu observer deux types principaux d'établissements ruraux :

I. Etablissements ruraux avec un niveau économique élevé et conditions complexes de développement situés au sud, au sud-est et est de la région, et

II. Etablissements ruraux avec un niveau économique baissé et conditions réduites de développements qui caractérisent le nord des Obcines.

DEPLASĂRILE SEZONIERE ACTUALE ALE FORȚEI DE MUNCĂ DIN ȚARA OĂȘULUI

ION VELCEA, GHEORGHE IACOB

Țara Oașului, străveche vatră românească, se află situată între cele două alinamente de măguri și „cornete” vulcanice, care se desprind din vastul platou vulcanic Oaș — Gutâi, încadrând o tipică depresiune intramontană. Lanțul eruptiv neogen mai este flancat de alte trei asemenea „țări” — Chioar, Lăpuș și Maramureș — intens populate și bogate în trecut istoric. Încadrată din patru laturi de masive muntoase, deși joase, dar puternic împădurite, accesul dinspre Cîmpia Someșului făcându-se numai prin „porțile” Talnei și Turului, Țara Oașului a oferit populației locale, condiții naturale prielnice de adăpost și hrană. Astfel se explică prezența și continuitatea elementului autohton în regiunea de contact dintre munte și depresiune, unde dealtfel și astăzi se întâlnesc dispuse „roată” toate vechile așezări.

Secole de-a rîndul ocupațiile principale ale populației au fost „păcuritul” și „butinăritul”, deoarece pădurile, pășunile și fînețele naturale ocupau odinioară circa 4/5 din suprafața totală a ținutului. Culturile agricole se practicau cu precădere în limitele luncilor și a cîmpiilor piemontane asigurînd, parțial, necesarul de hrană al populației, aflată într-o continuă creștere numerică. Potențialul agrar limitat și accentuarea gradului de specializare în exploatarea și prelucrarea lemnului au generat frecvente deplasări periodice ale forței de muncă în alte regiuni, mai ales în exploatarea forestieră și în mai mică măsură la diferite munci agricole (îndeosebi cosași).

Extinderea spațiului agrar prin „runcuirile” excesive făcute în diferite perioade istorice în depresiune și mai ales în regiunea piemontană, nu a ameliorat situația economică și nici nu a diminuat volumul deplasărilor periodice. Dimpotrivă, pe lîngă acestea s-a declanșat ruperea echilibrului natural prin apariția fenomenului de degradare a terenurilor de pe pantele despădurite și cel al înmlăștinirii suprafețelor joase, de pe fundul depresiunii și din lungul rîurilor, făcîndu-le pe anumite areale improprii practicării culturilor agricole și pășunatului.

Oșenii au continuat să plece la lucru în celelalte regiuni ale țării, ajungînd ca în perioada dintre cele două războaie mondiale numărul acestora să depășească 12 000, iar în perioadele de vîrf (la strînsul recoltei) peste 15 000; sate întregi rămîneau fără bărbați și nu rare erau cazurile cînd

oșenii își luau toți membrii familiilor, apti de muncă, lăsând în seama bătrânilor, pe perioada plecării, „pruncii” și gospodăria cu vitele.

După victoria revoluției de eliberare socială și națională s-a trecut la refacerea și dezvoltarea economiei Țării Oașului. Astfel, în primul deceniu se înregistrează succese apreciabile privind refacerea șeptelului și pomiculturii, aprovizionarea cu alimente și bunuri de consum gospodăresc, construirea de drumuri accesibile, instituții de învățământ și cultură, dotarea medico-sanitară a așezărilor etc.

Cerințele sporite de forță de muncă pe plan național în toate domeniile de activitate economică, cu precădere în industrie și construcții însă, fac ca deplasările sezoniere ale forței de muncă din așezările oșene să se mențină relativ ridicate: 8 000—10 000 persoane. Aceste deplasări însă sînt reglementate și asigurate de către instituții județene anume create, care veghează asupra tuturor problemelor legate de deplasarea, cazarea și condițiile corespunzătoare de retribuire.

Orientarea politicii statului nostru de valorificare judicioasă a resurselor naturale și umane în toate regiunile țării a făcut ca și Oașul să obțină, în ultimii ani, remarcabile rezultate în toate domeniile de activitate economico-socială, ceea ce a determinat atragerea în procesul de producție a unei apreciabile forțe de muncă: peste 5 000 oșeni își desfășoară activitatea pe plan local, în noile obiective industriale (republicane, locale și cooperatiste) în domeniul construcțiilor, în lucrările complexe hidroameliorative și de combatere a eroziunii, în pomicultură și zootehnie, în învățământ, cultură și sănătate etc. Astfel, în perioada 1970—1980 numărul celor care s-au deplasat a scăzut considerabil, sub 4 000 persoane (3 720 în anul 1980).

Din cercetările efectuate se desprind o serie de aspecte care definesc caracterul nou al actualelor deplasări sezoniere ale forței de muncă din Țara Oașului. În primul rînd, din cele 27 de așezări oșenești numai 6 mai participă cu un număr de peste 200 brațe de muncă fiecare, iar dintre acestea, doar Certeze și Cămărzana se mențin cu efective ridicate de 940 și respectiv 780 persoane, care merg cu precădere în exploatarea forestieră, la defrișări și curățiri de păduri și pajiști naturale în alte regiuni ale țării. În toate celelalte localități ale Oașului, plecările nu depășesc 100 persoane. Așezările: Turț, Bixad, Gherța Mare și Racșa cunoscute pînă nu de mult ca așezări cu plecări masive — între 300 și 700 persoane —, în prezent participă cu un efectiv redus (Turțul cu 73 persoane, Bixadul cu 58, Gherța Mare cu 35 persoane).

Analizînd deplasările oșenilor în alte regiuni se remarcă ponderea mai mare a celor care pleacă pentru muncile agricole 31,3%, ei fiind frecvent solicitați de către întreprinderile de stat din cîmpia Timișului și Mureșului (Jimbolia, Cenad, Pecica, Arad etc.) deficitare în forță de muncă. În proporții relativ egale urmează oșenii solicitați în exploatarea forestieră din Retezat, Țarcu, Semenici, Almăj (21,5%), și cei care se deplasează la lucrările de îngrijire ale fondului silvo-pastoral din Podișul Transilvaniei și din vestul și sud-vestul Carpaților Meridionali — Sebeș, Parîng, Vîlcan, din Munții Apuseni (24,0%).

Important este și efectivul minerilor oșeni, care lucrează în unitățile economice din regiunile limitrofe (județele: Satu Mare și Maramureș) respectiv de 1 456 personal muncitor în anul 1980 — ceea ce reprezintă aproape 1/3 din totalul forței de muncă sezoniere. Din țara Oașului se asi-

gură, de asemenea, majoritatea forței de muncă necesară în cele două centre de extracție din vestul regiunii miniere băimărene: Ilba și Nistru. O pondere mai mică în cadrul deplasărilor periodice înregistrează forța de muncă ocupată în construcții (7,5%). Dintre aceștia peste 4/5 lucrează pe șantierele din Satu Mare și Baia Mare, centre care, prin amploarea industrială și edilitară, pe care au luat-o în ultimul deceniu au avut un rol de seamă asupra limitării fenomenului deplasărilor periodice în alte regiuni ale țării.

Reducerea considerabilă a deplasărilor sezoniere, înregistrată în perioada 1970—1980, s-a datorat, în primul rând, construirii în limitele Oașului a unor importante obiective industriale ca: Întreprinderea integrată de in și cîneapă, secții ale uzinelor constructoare de mașini „UNIO”-Satu Mare și ale fabricii de confecții „Mondiala” din acelaș oraș amplasate în orașul Negrești, numeroase unități și ateliere ale cooperăției meșteșugărești, iar de dată mai recentă exploatarea minieră de la Turț, căreia i se adaugă: cartierele de bentonită și perlit de la Orașul Nou și cele de andezit de la Huta — Arșița, Negrești — Km 9, Cornet și Gherța Mare. Un rol deosebit de important în reținerea pe loc a unui însemnat contingent de forță de muncă l-au avut și: extinderea capacității de producție a fabricii de cherestea de la Bixad, deschiderea de șantiere pentru construcții edilitare în Negrești, modernizarea drumurilor (peste 70 km asfaltați), executarea lucrărilor hidroameliorative de la Călinești (barajul și lacul de acumulare), Orașu Nou, Prilog, Turț, Gherța Mică și Halmeu-Vii, îndiguirea râurilor Tur, Talna, Lechincioara, lucrările de drenaj din regiunea joasă supusă excesului de umiditate de la vest de Tur, și cele de combatere a eroziunii (Călinești, Gherța Mică, Turț, Bătarci etc.).

Dintre ramurile economiei agricole care au antrenat un volum apreciabil de forță de muncă se evidențiază: pomicultura, ramură cu largi perspective de dezvoltare și mai ales zootehnia, principalul sector de activitate rurală, care cuprinde permanent un volum mare de forță de muncă. Sarcinile care revin cooperativelor agricole de producție privind dezvoltarea celor 2 ramuri de bază solicită tot mai multe brațe de muncă, mai ales în direcția valorificării, prin plantări în masiv a terenurilor în pantă, și asigurării unei substanțiale baze furajere corespunzătoare creșterii șeptelului de bovine și ovine.

Pe baza cercetărilor întreprinse se constată că Țara Oașului dispune încă de variate posibilități de utilizare, pe plan local, a întregului potențial actual de forță de muncă migratorie.

Iată, enunțate, câteva din principalele domenii de activitate, care, prin crearea și dezvoltarea lor, vor fi capabile să rețină în regiune, potrivit estimărilor, un efectiv de circa 5 000 brațe de muncă:

- deschiderea unor noi exploatări miniere — Ghezuri și Socea — (în zona explorată dintre Turț, Bătarci și Tarna Mare și extinderea celei de la Turț;

- sporirea capacității de extracție a andezitului din carierele de la Huta și Gherța Mare, a bentonitei și perlitului de la Orașu Nou;

- construirea unor fabrici de produse ceramice (Vama), de mobilă și binale (Bixad), de conserve din fructe (Turț);

- crearea unei secții de producție la integrată de in și cîneapă de la Negrești, care să prelucreze deșeurile provenite din procesul de fabricație și înființarea de ateliere artizanale la: Certeze, Bixad, Cămărzana, Racșa

și Călinești, care să producă diverse obiecte specific oșenești (scoarțe, fote, năframe, cămași, fote, pălării etc.) ;

— construirea unei fabrici de bere la Turț, utilizând apa minerală din apropiere, și a încă 8 unități de panificație în centrele comunale (Tarna Mare, Bătarci, Cămărzana, Racșa etc.) ;

— extinderea șantierelor de construcții din orașul Negrești și din viitoarele centre urbane propuse (Turț și Bixad) ;

— dezvoltarea plantațiilor pomicole și a centrelor de prelucrarea primară și conservare a fructelor ;

— crearea de mici ferme zootehnice, specializate pe lângă cooperativele agricole de producție ;

— executarea lucrărilor hidroameliorative, de combatere a eroziunii solului și întreținerea domeniului silvo-pastoral ;

— dezvoltarea turismului pe măsura importanței și particularităților etnografic-folclorice și peisagistice pe care le oferă Țara Oașului, dar mai cu seamă valorificarea sub raport balneoclimateric a apelor minerale de la Tarna Mare, Turț, Călinești, Luna, Valea Măriei, Puturoasa (Vama) și Nadoșa (Orașu Nou-Vii).

În concluzie, Țara Oașului dispune de o gamă largă de resurse naturale și domenii de activitate care, printr-o judicioasă gospodărire, vor fi capabile într-un viitor apropiat să folosească întregul disponibil de forță de muncă al așezărilor, aflate în plin proces de modernizare.

ASPECTS GÉOGRAPHIQUES CONCERNANT LES DÉPLACEMENTS SAISONNIERS ACTUELS DE LA MAIN D'OEUVRE DANS LE PAYS D'OAS

RÉSUMÉ

Les déplacements saisonniers de la main d'oeuvre dans le Pays d'Oaş — jadis phénomène à grande fréquence — ont subi pendant les derniers décennies des sensibles réductions : de plus de 10 000 personnes enregistrées annuellement durant la période 1950—1965 à seulement 3 720 en 1980.

Les auteurs examinent les causes de cette réduction : la valorisation sur place des ressources naturelles locales, l'édification d'importants objectifs industriels (entreprises républicaines et locales), l'organisation des chantiers de constructions et de hydroamélioration dans la dépression (le Pays) d'Oaş elle même. On souligne les modifications quantitatives mais aussi structurelles des travaux pratiquées : la croissance sensible de la main d'oeuvre employée dans les exploitations minières, dans l'industrie, les constructions etc., au dépens des travaux traditionnels : sylvicoles et agricoles.

BIBLIOGRAFIE

- BOGDAN A., CĂLINESCU M. (1976), *Județul Satu Mare*, Edit. Academiei R.S.R., București,
IACOB GH. (1971), *Aspecte geografice privind deplasările sezoniere ale maramureșenilor*,
Lucrările celui de-al III-lea Colocviu național de geografia populației și așezărilor
din R. S. România, Iași, 1970. VELCEA I. (1964), *Țara Oașului. Studiu de geografie
fizică și economică*, Edit. Acad. R.S.R., București. *** (1971), *Monografia Mu-
nicipiului Baia Mare*, vol. I, Baia Mare. *** (1971), *Breviarul statistic al județului
Maramureș*, Cluj. *** (1982), *Anuarul statistic al R. S. România 1981*, București.

MĂRGINIMEA SIBIULUI — ASPECTE GEOGRAFICE

VICTOR VOICU — VEDEA

Așezările omenеști din „Mărginimea Sibiului” au atras atenția unui mare număr de cercetători din domeniul istoriei, I. Lupaș (1903, 1940), A. Decei (1942), S. Dragomir (1926, 1938), C. Lungu (1969); al etnografiei, C. Irimie (1956), R. Vuia (1964); al geografiei, I. Conea (1937), L. Someșan (1942), M. Buza (1973, 1981) și economiei I. Hașeganu (1941) ș.a. Mărginimea Sibiului, prin încărcătura sa umană — oameni, economie — prin etnografie și folclor, rămîne un permanent izvor de studiu.

I. CONSIDERAȚII GENERALE

A) *Poziția geografică.* Mărginimea Sibiului cuprinde un șir de 18 sate care acoperă un teritoriu de peste 1 200 kmp, situat în colțul de sud-vest al județului, peste munții Cindrel, în întregime, versantul nordic al munților Lotrului și în zona piemonturilor din limitele depresiunilor Sibiu și Săliște. Majoritatea așezărilor sînt situate la contactul dintre munte și depresiuni și numai cîteva se află pe platforma joasă a munților Cindrel. Acestea sînt: Boița, Tălmăcel, Sadu, Rîu Sadului, Cisnădioara, Rășinari, Poplaca, Gura Rîului, Orlat, Fîntînele, Sibiel, Valea Săliște, Galeș, Tilișca, Rod, Poiana Sibiului și Jina fiind grupate în unsprezece comune și un oraș (Cisnădioara aparține de Cisnădia). *Altitudinea* la care sînt situate este cuprinsă între 350 m (Boița, cea mai joasă) și 950 m (Jina, cea mai înaltă). Între 300—400 m. sînt situate două așezări, între 400—500 m. sînt trei; între 500—600 m. sînt nouă (cele mai multe); între 600—700 m se află numai una; între 800—900 m. este iarăși numai una, iar peste 900 m. sînt două. Dezvoltarea acestui complex de așezări, legate între ele prin poziție și aspecte economice, a fost favorizată de un cadru natural prielnic, oferit de condițiile fizico-geografice: relief, apa, climă vegetație.

a. *Relieful* este reprezentat prin Munții Cindrel și Lotru (parțial) și prin partea mai înaltă a depresiunilor Sibiu și Săliște.

1. *Munții Cindrel* au bine dezvoltate cele trei platforme de eroziune: Borăscu (2 245—1 700), Rîu Seș (1 700—1 300) și Gornovița (1 200—800 m). Ei sînt fragmentați de o rețea deasă de ape, iar interfluviile au forma de plaiuri întinse, acoperite cu pășuni și fînețe folosite pentru creșterea animalelor, ceea ce a determinat o puternică viață pastorală. Mărgi-

nimea Sibiului este o rezultantă directă a acțiunii omului asupra munților, care sînt ușor accesibili și au resurse vegetale bogate. Deși satele sînt înșirate la poalele lor și numai unele la înălțime, hotarul lor ajunge departe în interiorul munților, așa încît administrativ aceștia sînt împărțiți între ele.

2. *Depresiunea Sibiului* se încadrează, parțial, în limitele acestei zone, cuprinzînd piemontul colinar și foarte puțin terasele Cîbinului, Sevișului și Sadului pe care se întinde hotarul localităților Orlat, Gura Rîului, Rășinari și Sadu. Localitatea Săliște ocupă în schimb cea mai mare parte din depresiune.

b. *Clima* este în general prielnică, ferită de curenții reci și de inverșiuni termice, favorizînd practicarea pomiculturii. Precipitațiile sînt cuprinse între 800—1 200 mm/anual, favorizînd extinderea pășunilor și fînețelor. Un rol important în viața Mărginimii îl are Vîntul Mare, de tip föhn numit de localnici și „Mîncătorul de zăpadă”, care, manifestîndu-se la începutul primăverii, topește zăpezile de pe plaiuri și din văi, grăbind sosirea primăverii și urcarea oilor la munte imediat după 15 mai.

c. *Vegetația* este reprezentată prin păduri de conifere și foioase, care ocupă zona înaltă și versanții văilor, furnizînd masa lemnoasă pentru industria lemnului din zonă și pentru nevoile gospodărești ale mărginenilor. Pășunile și fînețele ocupă o suprafață mare obținută prin defrișarea pădurilor. Unele toponime ca Runcu și Arșița, ilustrează modul cum s-au distrus pădurile.

d. *Rețeaua hidrografică* bogată, determinată de cantitatea mare de precipitații, are un aspect radiar și este tributară Cîbinului, Sadului și Sebeșului. Ea fragmentează puternic platformele munților (medie și inferioară), iar la ieșirea dintre munți, acolo unde văile se lărgesc, se află situate vetrele majorității satelor studiate.

B. *Poziția economică-geografică*. Localitățile din Mărginimea Sibiului se întind, ca un arc de cerc, pe bordura munților, de la Olt pînă aproape de valea Sebeșului. Distanța față de reședința de județ este cuprinsă între 12 km (Rășinari), cea mai apropiată, și 41 km (Rîu Sadului și Jina), cele mai depărtate. Între 10—20 km se află cinci localități, între 20—30 km sînt situate opt localități, peste 30 km sînt patru localități. Majoritatea acestora sînt situate în apropierea D. N. 1(7), din care pornesc ramificații spre ele și de asemenea mai sînt legate printr-un drum comunal pe sub munte, parțial modernizat, considerat cel mai vechi drum din zonă (L. Someșan). Cîteva din ele (Orlat, Sibiel, Săliște, Tilișca), au acces direct la calea ferată Sibiu-Vințu de Jos. Celelalte folosesc stațiile C.F.R. din apropiere și față de satele din Depresiunea Sibiului se găsesc la distanțe convenabile. Mărginimea Sibiului prin extremitatea sa de sud-est are legătură cu trecătoarea Turnu-Roșu, iar prin extremitatea de nord-vest are acces la Valea Sebeșului prin care se face legătura cu Valea Mureșului, iar peste munții Parîng cu nordul Olteniei. Au de asemenea legături lesnicioase și poziție favorabilă față de satele din depresiune și Podișul Tîrnavelor, cu care au avut totdeauna relații de schimb, aprovizionîndu-se cu cereale, cartofi, struguri etc.

C. *Originea și apariția satelor*. Toponimul de „mărginime” este interpretat în mai multe sensuri: fie în legătură cu poziția satelor, majoritatea la marginea Munților Cindrel, pe linia de contact cu depresiunea, fie exprimînd poziția populației românești la marginea imperiului austro-ungar. Localnicii își spun cu mîndrie „mărgineni” spre a se deosebi de alți locuitori

de la poalele munților cum sînt mocanii, bîrsenii. Mărginenii sînt cunoscuți sub numele de „țuțuieni“ (în Moldova), și „ungureni“ (în Muntenia).

Zona a fost locuită din timpuri vechi, aceasta fiind dovedită de numeroase mărturii arheologice scoase la iveală: paleolitic (Poiana Sibiului, Săliște, Fîntînele), epoca bronzului (Orlat, Tilișca). La Tilișca se păstrează și urmele unei cetăți dace (700 m), care nu putea păzi decît o zonă bine populată. La Boița, la intrarea în trecătoarea Turnu-Roșu, se păstrează urme din castrul roman Saput Stenarum. De la populația slavă, cu care a avut legături, a împrumutat toponimele de Săliște, Jina, Poiana, Tilișca (S. Dragomir).

În timpul expansiunii maghiare, populația locală băștinașă a opus o puternică rezistență. Regalitatea maghiară a trebuit să țină seama de comunitatea românească pe care a găsit-o aici. În 1204 regele maghiar Emeric a înnobilat pe Ion Latinul din satul Rîuțel (probabil o vatră lîngă Rășinari, iar după alții lîngă Cîsnădie, deci în zona cercetată) pentru serviciile aduse. Evenimentul este important pentru că atestă existența unei populații românești băștinașe și pentru că regii maghiari au avut, de la început, conștiința originii latine (vezi Latinul) a românilor (C. L. Dragu, *Telegraful român*). Cînd a fost creat pămîntul crăiesc (fundus regius) multe din satele Mărginimii existau. În sec. al XII-lea, cînd regii unguri cheamă pe acest pămînt, ca oaspeți, pe sași, aceștia au găsit sate bine organizate administrativ, politic, economic, juridic, fiind nevoiți să intre în relații cu ele și să împrumute toponimele pe care le-au tradus în limba lor. În Diploma andreeană (1224) „bula de aur a sașilor coloniști“ se spune „...le-am dat sașilor pădurea românilor și pecinegilor, dimpreună cu apele ca să se folosească de ele împreună“. Sibiul, fost centru administrativ sășesc, este amplasat lîngă aceste sate din Mărginime de unde s-a aprovizionat cu cele necesare. Satele sînt curat românești, în ele nu s-a așezat populația săsească. Satele săsești au fost așezate în depresiune, unde au găsit terenuri bune pentru agricultură, luate, multe, de la români. Un singur caz este satul Cîsnădioara, cu populație germană, care se află pe același aliniament cu satele mărginene. Satele au fost libere, fără iobagi, găsindu-se pe „pămîntul crăiesc“. Dar pentru asta, de-a lungul istoriei, au suferit multe persecuții, fără însă a fi înfrînți. Mai mult, Mărginimea a făcut parte din Ducatul Amlașului, condus de domnitori români. În secolele XIII—XIV, în această parte, s-au ridicat cetăți medievale de apărare la : Sadu, Cîsnădioara, Rășinari, Orlat, Sibiul și Tilișca.

Cu toate aceste dovezi incontestabile ale existenței satelor și locuitorilor lor, acestea apar tîrziu în documente, fapt explicat de condițiile istorice. Ungurii nu i-au amintit, nu din lipsa unei populații autohtone, cum au încercat să explice tendențios unii istorici, ci datorită faptului că acest teritoriu nu era supus puterii centrale, și nu intra sub controlul lor financiar sau administrativ. Abia sașii, după venirea lor, datorită legăturilor economice cu românii din satele de sub munte, i-au amintit în documente. Astfel că atestarea documentară a satelor din Mărginime s-a făcut începînd cu secolul al XIV-lea, deși acestea sînt mult mai vechi. Dintre acestea unul apare în documente în secolul XIII, unsprezece în secolul XIV, patru în secolul XV, unul în secolul XVI, unul în secolul XVIII. Cele atestate mai tîrziu, Rod (1419) Poiana Sibiului (1488), Jina (1558), Rîu Sadului (1771) sînt situate pe platforma Gornovița. Ele s-au format din sate mai vechi aflate în depresiune a căror populație, izgonită probabil de coloniști, s-a mutat sus în

munte, unde și-a găsit adăpost și liniște. Rodul este format atît din populație venită din Apoldu de Sus și Poiana Sibiului, cît și din cea strămutată din Dobîrca, iar Jina cu populație din Gîrbova (Jud. Alba); toate sînt azi localități cu populație germană. Rîu Sadului este cea mai tînră așezare, formată din populație refugiată din Rășinari datorită persecuțiilor religioase (după 1700, cînd s-a trecut la catolicism) și politice după 1848, satele Mărginimii, situate în aria de colonizare a sașilor, au fost puternice centre de românism. Fără acest sentiment de patriotism, fără o puternică conștiință de neam și limbă, de pămînt și religie, n-ar fi rezistat tuturor împilărilor la care au fost supuși pentru a-i desrădăcina și desnaționaliza.

În secolul al XVIII-lea, pe vremea Mariei Tereza, o parte din sate au fost prinse în regimentul de graniță pentru a păzi zona munților. În Orlat a fost sediul regimentului II de grăniceri, iar la Jina exista o companie de grăniceri. Satele cu grăniceri au beneficiat de unele avantaje economice. În războiul de Independență (1877—1878) numeroși mărgineni au participat ca voluntari și au trimis colete pentru armata română, iar la războiul de reîntregire și-au adus o contribuție importantă, lăsînd pe cîmpurile de luptă numeroși eroi.

Astăzi, deși zona este necooperativizată, locuitorii ei prin munca și produsele lor participă la aprovizionarea Sibiului și a țării cu produse agro-alimentare.

D. Organizarea așezărilor. 1. *Vetrele*. Majoritatea satelor se află la poalele munților, de-a lungul apelor care curg spre depresiune și numai cîteva sînt situate pe culmile munților Cindrel (platforma Gornovița) cum sînt: Rod, Poiana Sibiului și Jina. Suprafața vetrelor oscilează între 7 ha. (Galeș) și 170 ha. (Orlat) Cu vatra pînă la 10 ha. sînt trei așezări între 10—20 ha. este una între 20—30 ha, este una între 30—40 ha. sînt trei, între 40—50 ha. sînt două între 50—100 ha. una, peste 100 ha sînt șase. În general au formă tentaculară, fiind influențate de relief și luînd forma văilor pe care se află; de formă alungită este vatra Rîu Sadului, iar forme poligonale neregulate au cele de pe platformă. Satele sînt de tip adunat, cu gospodării strînse în vatră pentru a economisi cît mai mult teren necesar pentru pășuni și culturi. În Mărginime sînt peste 11 500 de gospodării. 2. *Hotarele*, în general, sînt întinse, acoperind suprafețe între 23,2 kmp (Poiana Sibiului, cel mai restrîns) și 329 kmp (Jina, cel mai extins hotar). Șase sate au hotarul pînă la 100 kmp două între 100—200 kmp; trei peste 200 kmp. Hotarele se extind foarte mult în zona muntoasă și numai puțin în zona depresionară. 3. *Modul de utilizare a terenurilor* este influențat de condițiile naturale și de tradiția creșterii animalelor. Cea mai mare parte din suprafață este ocupată de pășuni, fînețe, păduri. Terenul arabil este restrîns datorită faptului că satele au puțin teritoriu în cadrul depresiunilor, unde sînt cele mai bune terenuri agricole. Totuși suprafețe agricole mai întinse au localitățile Gura Rîului (989 ha.) Orlat, Rășinari, Sadu Boița, Săliște. Utilizarea de bază rămîne cea pentru pășuni și fînețe, iar cele mai mari se găseau la Jina (4 748 ha pășuni, 6 154 ha fînețe), Rășinari, Săliște, Tilișca și Boița. Ierburile sînt păscute în stare proaspătă cu oile, caii, bovinele, iar în cadrul lor sînt amplasate așezările sezoniere de tipul stînelor, unde se desfășoară o intensă activitate în timpul verii. Fînețele sînt utilizate prin cosirea și conservarea fînului pentru iarnă. În cadrul lor sînt amplasate așezările sezoniere de tipul colibelor. În mărginime sînt peste 700 de stîne și

peste 1 050 colibe, tipice pentru aşezările temporare, prin care omul a umanizat muntele pentru a-i utiliza resursele vegetale.

În zonă există şi peste 350 ha livezi (fără cele de la Cisnădioara), situate în special în cadrul piemonturilor din depresiuni. Suprafeţe mai însemnate au satele: Fîntînele (200 ha), Sălişte (112 ha), Tilişca (31 ha), Sibiel, Răşinari şi Poplaca.

Pădurile ocupă o suprafaţă mare, iar lemnul lor este folosit în centrele de industrie lemnului: Tălmăciu, Sibiu şi Orlat. În trecut ele au favorizat amplasarea pe râurile de aici (Sadu şi Cibin) ş. a. a numeroase joagăre.

II. POPULAȚIA

La recensămîntul din 1977 în zonă au fost înregistrați 38 731 locuitori, cu o densitate de 24 loc/kmp. Față de 1940, cînd în aceleași sate a fost un număr de 39 729 locuitori, numărul a scăzut cu 1 000 de locuitori, fapt explicat prin plecarea acestora spre orașele din jur. Urmărind populația pe localități se constată că zece sate au între 2 000—6 000 locuitori, unul peste 1 800 locuitori, șase sub 1 000 locuitori. Satul cu cea mai numeroasă populație este Răşinari, cu 6 300 locuitori, numărul mare se explică şi prin faptul că o parte din populația activă a Sibiului locuiește în gazdă aici, avînd posibilitate ușoară de navetă. Localități cu populație numeroasă sînt Poiana Sibiului, Jina, Gura Rîului şi Orlat. Sate cu un număr mic de populație sînt: Vale, Galeş, Sibiel, şi Fîntînele. Se observă tendința de scădere a numărului de locuitori din sate, fie prin mutarea lor în centrul de comună (Sălişte), fie spre oraş. Față de 1940 în aceste sate populația a scăzut la jumătate. Sînt şi aşezări în care populația a înregistrat creșteri mari prin atragerea forței de muncă din jur, datorită dezvoltării funcției industriale, cum este Orlat.

S-au produs modificări şi în structura profesională. Față de perioada antebelică, o bună parte din populația activă a acestor sate a trecut din sectorul agricol în cel industrial, ori în construcții şi face acum naveta spre centrele cu industrii. Astfel, din satele Sadu, Răşinari, Tălmăcel, Poplaca şi Gura Rîului, fac naveta între 600—1 300 locuitori. Navetismul este redus în satele de la altitudine, care se găsesc la distanță mare.

În secolul trecut şi la începutul secolului nostru în Mărginime a avut loc *fenomenul de emigrare*, cauzat în mare parte de opresiunea social-economică şi de persecuțiile religioase şi politice. Emigrarea s-a făcut în mai multe etape. Cele mai puternice deplasări de populație din zonă s-au făcut în a doua jumătate a secolului al XVIII-lea, cînd libertățile economice şi religioase au fost mult ştirbite. Populația emigrată a trecut în Vechiul Regat aşezîndu-se între Jiu şi Buzău, în regiunea deluroasă, unde a întemeiat sate păstrînd arhitectura locurilor de baștină, s-a ocupat mai departe de creșterea animalelor şi şi-au păstrat portul şi folclorul. Satelor acestea li s-au dat numirea de „ungureni”, spre a se deosebi de cele ale pămîntenilor. Astfel, prin „roirea” satelor mărginene au apărut multe sate cu „ungureni” în Oltenia Subcarpatică şi în Muntenia deluroasă.

Prima mare emigrare a avut loc la începutul secolului al XVIII-lea cînd s-au făcut mari presiuni asupra populației românești de a trece la catolicism. Atunci au plecat numeroase familii din Jina şi au întemeiat satele

Băbeni, Sirineasa (Vâlcea), Corbi (Argeș) ș. a. A doua emigrare, cea mai puternică, s-a produs în a doua jumătate a secolului al XVIII-lea, în legătură cu înființarea regimentelor grănicerești, când autoritățile imperiale au trecut la persecuții puternice. Plecau așa de mulți atunci încât în Muntenia și Moldova se spunea: „Tota Transilvania ad nos venit” (Toată Transilvania vine la noi). Atunci s-au format satele Vaideeni, Novaci (Oltenia), Căpățîneni, Mihăilești, Galeș, Domnești (Muntenia). Între noile așezări și cele matcă s-au păstrat totdeauna legături strânse.

A treia etapă a fost în a doua jumătate a secolului al XIX-lea, când s-au înăspriț persecuțiile politice, urmărindu-se denaționalizarea românilor din Transilvania. Locuitorii din Mărginime, și cu ei și populația din depresiunile vecine, au emigrat în America, în Rusia ori în Balcani. Dintre toți emigranții, țilișcanii și-au păstrat ocupația tradițională de oieri. În Munții Stîncoși sînt și astăzi oieri, urmași ai emigranților din zona Sibiului. Tot în această perioadă au înființat sate în Dobrogea, unde aveau la dispoziție pășunile stepice și bălțile Dunării.

III. ASPECTE ECONOMICE

Economia zonei este puternic influențată de condițiile geografice. Întreaga viață economică este legată de munte. Ramura economică de bază a zonei o constituie agricultura, alături de care s-a dezvoltat industria și turismul.

a. *Agricultura.* O trăsătură caracteristică a agriculturii zonei o constituie creșterea animalelor, în special a oilor, urmată de a bovinelor și cailor, fiind favorizată de suprafețele mari cu pășuni și fînețe.

În 1979 au fost înregistrate circa 104 000 de oi în satele mărginene, față de 178 000 oi în 1940. Scăderea numărului de oi a fost determinată de faptul că mulți oieri și-au părăsit ocupația trecînd în alte sectoare de activitate. În veacul trecut numărul oilor a fost cu mult mai mare. Poiana Sibiului a avut singură între 150 000 oi și 300 000 oi cu care practica transhumanța. Aici a fost sediul „Uniunii Generale a Oierilor”, care edita revista „Stîna” și avea o Bancă de credit ce sprijinea dezvoltarea și stimula creșterea oilor. Țilișca a avut, în 1890, peste 100 000 oi; Rod peste 150 000 de oi. Cu timpul s-au produs schimbări în distribuția numărului de oi pe sate. Astfel că sate care în trecut au avut un număr mic de oi astăzi dispun de un număr mare (Rășinari, Săliște). Cel mai mare număr l-a avut totdeauna satul Jina.

Un fenomen caracteristic pentru oierii din Mărginime a fost păstoritul transhumant, care s-a practicat din vechime, determinat de insuficiența pășunilor și a fînețelor, precum și de durata mare a iernilor în munte. Transhumanța a fost avantajată de vecinătatea trecătorii Turnu-Roșu, prin care mărginenii se îndreptau cu turmele lor spre sudul țării. Tot așa de bine folosite erau și drumurile de plai, peste munți. În secolul trecut și pînă în preajma ultimului război mondial, mărginenii ajungeau cu turmele lor în stepele Moldovei, ale Dobrogei, în Cîmpia Panonică, în stepa din jurul Mării Caspice și pînă la poalele Caucazilor. În perioada de iarnă turmele erau coborîte la cîmpie, iar primăvara erau aduse iarăși în zona munților, unde rămîneau toată vara. În timpul acestei pendulări turmele erau

însoțite numai de bărbați (femeile și copii rămâneau acasă, unde se ocupau cu îndeletnicirile gospodărești : prelucratură a lînii, pieilor, cu agricultura).

Transhumanța a dezvoltat spiritul de asociere și de negustorie și a făcut din mîrginean un om umblat prin țară și lume. Transhumanța se practică și astăzi, cu intensitate mai slabă și pe o arie geografică restrînsă, în județele din apropierea zonei : Satu Mare, Bihor, Arad, Timiș, Cluj, Mureș, Buzău, Tulcea, Călărași, Constanța. Zonele de transhumanță sînt împărțite pe sate, în așa fel încît o zonă să nu fie încărcată cu prea multe oi.

Locuitorii satelor Fîntînele, Săliște, Sibiel, Rășinari și Cisnădioara se ocupă cu pomicultura, iar livezile lor se întind pe piemonturile de la marginea depresiunii.

b. *Industria* din zona Mărginimii se bazează pe prelucrarea lemnului, a produselor animaliere, fiind legată tot de munte. Centre mici industriale sînt : Săliște cu industria pielăriei (tăbăcărie, marochinărie), tricotaje, covoare ; Orlat cu industria lînii (pături), a lemnului (cherestea), secție de brînzeturi, prefabricate ; Rășinari cu secții industriale de mobilier școlar, tăbăcărie, covoare ; Sadu cu industria berii. În majoritatea satelor este dezvoltată mica industrie artizanală (țesături, costume populare, articole din lemn). La baza industriilor de astăzi au stat meșteșugurile din faza pre-industrială, care au asigurat producția de bunuri pentru zonă și pentru comerț. Printre îndeletnicirile vechi, alături de oierit au fost : prelucrarea lînii — torsul, țesutul, bătutul la piuă —. Aici s-a produs vestita dimie de Mărginime (pănura) care se vindea pe piețele din Ardeal și Vechiul Regat. Sate ca Gura Rîului — situat pe Cibin —, Rășinari (pe Steaza) Sadu (pe apa Sadului), aveau numeroase pive și vîltori.

A dispărut jogăritul, o ocupație veche care a dăinuit pînă în zilele noastre. În satele Gura Rîului, Rășinari, Poplaca, Sadu și Tălmăcel au existat între 200—400 jogăreni specializați în prelucrarea lemnului, care trebuie considerată a doua ocupație tradițională a mîrginenilor. Astăzi lemnul este prelucrat numai industrial. Cătunul Prislop, de lîngă Rășinari, cu populație din țigani, a rămas legat de pădure : ei confecționează măturăoie pentru curte, și strîng fructele pădurii.

Zidăria și dulgheria a fost caracteristică pentru satul Poplaca, din apropierea Sibiului, ai cărei locuitori nu au practicat oieritul, ci s-au ocupat de comerț și de meserii căutate la oraș.

Desfacerea produselor. În trecut mîrginenii, buni negustori, își vindeau produsele în Muntenia și Oltenia, în Ungaria și Austria. Lîna o vindeau la Cisnădie și Budapesta ; fructe la Viena și Budapesta (satul Fîntînele vindea anual 40—60 vagoane de fructe) ; rășinărenii vindeau piei în Polonia, sau în Ungaria și Austria, căruțe în Muntenia și Oltenia ; locuitorii Boiței au fost negustori de porci, care duceau turme întregi la Arad, Budapesta și Viena.

Astăzi Mărginimea Sibiului este o zonă importantă care expediază mari cantități de produse agricole (carne, brînză, lînă, fructe, fîn, ș. a.), fie prin contracte cu statul, fie pe piața liberă. Principalele centre de desfacere a produselor sînt : Rîmnicu Vîlcea, Pitești, Ploiești, Buzău, București, Craiova, Hunedoara, Reșița, Arad, Timișoara. etc. Satele care au suprafețe mari cu fînețe vînd fîn în județele sudice ca Dolj și Teleorman.

c. *Turismul*. Mărginimea Sibiului este cunoscută ca zonă de mare atracție turistică ce se bazează pe obiective de interes deosebit: ruine de cetăți la: Tilișca (cetate dacică și medievală), iar la Boița, Sadu, Cisnădioara, Rășinari Sibiul, Orlat există vestigii de cetăți medievale; muzee etnografice, care cuprind exponate valoroase legate de viața locuitorilor există la Boița, Cisnădioara, Rășinari, Poplaca, Gura Rîului, Galeș și Poiana Sibiului, iar la Sibiul este un muzeu cu cea mai bogată colecție de icoane pe sticlă; monumente de artă bisericească, realizate între secolele XIV—XVIII, se află în majoritatea satelor, iar la Poiana Sibiului se păstrează unica biserică din lemn, din zonă. Sînt de asemeni interesante obiceiurile localnicilor din perioada sărbătorilor de iarnă. Din arhitectura veche tradițională se mai păstrează case din lemn, gospodării tipice, în sate ca Rășinari, Tilișca, Galeș, Rod, Rîu Sadului. Așezările Mărginimii sînt, totodată, baza de plecare spre cabanele din Munții Cindrel și Lotru. Mărginimea este un adevărat muzeu de artă a lemnului, un muzeu al costumului popular. Este un colț de țară plin de pitoresc și inedit.

În aceste locuri încărcate de farmec și liniște au poposit George Coșbuc la Gura Rîului, Liviu Rebreanu și Ion Agârbiceanu, la Orlat.

Pentru geograf Mărginimea Sibiului este spațiul în care se poate observa și studia foarte bine raportul om-natură, în care omul — în lupta sa pentru existență — a umanizat muntele, fără să-l degradeze, creînd peisajul pastoral.

BIBLIOGRAFIE

1. M. BUZA. *Das alter und die kontinuierlichkeit der bevölkerung im Sureanu — und Cindrel-gebirge und in den angrenzenden Gebieten*, Revue romaine de geologie, geophysique et geografie, Tome 25, 1, Ed. Ac. R.S.R., 1981.
2. S. DRAGOMIR, *Trecutul oierilor mărgineni*, Lucr. inst. de Geog. Univ. Cluj, 1926.
3. S. I. HAȘEGANU, *Mărginenii în viața economică a Transilvaniei și a vechiului Regat*, Brașov, 1941.
4. ȘT. METEȘ, „Emigrări românești din Transilvania în secolele XIII—XX”, ed. II, București, Editura științifică și enciclopedică 1977 (ed. I, 1971).

AȘEZĂRILE DE ALTITUDINE DIN ZONA MONTANĂ A TROTUȘULUI ȘI ROLUL LOR ÎN MODIFICAREA PEISAJULUI GEOGRAFIC ÎNCONJURĂTOR

IULIA VACĂRAȘU

Izvorînd și adunîndu-și cea mai mare parte a afluenților din Munții Moldo-Transilvani, Troțușul și-a creat un bazin de cca 4340 kmp, din care peste 66,5% se află în zona montană.

Relieful montan din bazinul rîului Troțuș, se prezintă diferențiat în cadrul celor două unități structurale, respectiv flișul intern și flișul marginal, fapt care a influențat direct nu numai prezența unor resurse naturale, dar și un anume tip de economie și, legat de aceasta, un grad de populare specific.

Aspectul văilor, ca și al Troțușului superior, este în bună măsură determinat de variația mare a faciesului petrografic; astfel în profilul lor transversal se observă o succesiune de îngustări și largiri, acestea din urmă corespunzînd unor bazine depresionare, intens populate.

În general văile, adevărate culoare de penetrație spre regiunile înalte, sînt adînci și relativ înguste în zona flișului paleogen, adesea cu aspect de defileu, pîntru ca în zona flișului crețacic să se lărgască formînd o serie întreagă de bazine depresionare la altitudini mari, bazine ce adăpostesc importante așezări (Cinod, Coșnea, Făgețel etc.).

Pe de altă parte, înșeuările largi dintre bazinul Troțușului și bazinul Oltului, au permis popularea acestei zone dinspre vest, fapt consemnat în documente, mai ales în ultimele secole. Văile și drumurile de plai au facilitat simultan popularea zonei înalte a bazinului Troțuș.

Cît privește ceilalți factori fizico-geografici, respectiv clima specifică munților mijlocii, hidrografia reprezentată printr-o rețea deasă (între 0,5 și 0,6 kmp), cu debite mari și relativ mai constante, solurile silvestre în diverse grade de podzolire ce acoperă peste 98% din regiune, vegetația reprezentată prin păduri de molid, păduri amestecate de conifere și fag, pășuni și fînețe naturale, toate, în condițiile reliefului descris, au favorizat popularea acestei regiuni din timpuri străvechi. Văile și depresiunile au fost primele locuite. După ele au urmat plaiurile înalte, bogate în pășuni naturale, și abia în zilele noastre o parte din versanții munților din jur, unde pădurea a fost defrișată sau puternic poienită. Suprafețele agricole apărute în ultimul secol se găsesc în cea mai mare parte în zona flișului marginal, cu fragmentare și energie și cu pante ce depășesc frecvent 20° prezentînd multe inconveniente în

ce privește utilizarea lor. Greutățile legate de exploatarea și întreținerea acestor suprafețe au determinat apariția unui număr foarte mare de așezări temporare de versant, adesea în arii continui situate la circa 1000—1100 m altitudine absolută. Prin aceasta, așezările temporare de altitudine din bazinul Troțușului, care, pentru început, ocupau în arii discontinui plaiurile înalte din Munții Ciucului și Nemirei, se dezvoltă foarte mult și în partea central-nordică a acestuia, respectiv în Munții Tarcău. În aceste condiții, așezările de altitudine din zona montană a Troțușului au ajuns să ocupe toate formele de relief, interpunându-se între așezările permanente de pe văi și creînd, mai ales în zona flișului creatic, arii continui de așezări, cu funcții economice predominant agricole (fig. 1).

Repartiția geografică a așezărilor de altitudine și funcțiile lor economice sînt în strînsă legătură cu folosirea teritoriului de către locuitorii acestei regiuni. Astfel în zona plaiurilor înalte din vest, acoperite cu pajiști alpine, așezările de altitudine au apărut în scopul valorificării acestora în cadrul economiei pastorale. Intervenția omului asupra peisajului s-a făcut în timp, începînd de la altitudini mai mari spre văi, în sensul că pășunea a fost mereu extinsă în dauna pădurii, aceasta din urmă fiind extrem de mult poienită sau chiar eliminată din peisaj. În această situație se află aproape toți munții ce formează cumpăna de ape dintre Troțuș și Oltul superior, unde pădurea ocupă azi sub 30% din suprafața totală. Pajiștile alpine s-au unit cu pajiștile secundare de pe văi, care la rîndul lor au avansat pînă la vatra șezărilor permanente din cadrul acestora. Peisajul geografic a fost puternic modificat, atît în sens distructiv, respectiv regiunea lipsită de vegetație forestieră a fost mai expusă factorilor denudaționali, cît și constructiv, în sensul că în noile condiții create a fost posibilă o populare intensă a muntelui cu așezări temporare și permanente, pînă la altitudinile cele mai mari. Peisajul deschis, apărut în urma activității umane, dă caracteristica principală a acestei regiuni de munte, puternic umanizată, în cadrul căreia pășunea este dominantă.

În zona central-estică, corespunzătoare flișului marginal, condițiile naturale au impus o altă folosire a terenurilor montane. Poienirea se limitează mai mult la vîrfurile principalilor munți, unde au apărut aliniamente de stîne. În jurul acestora au o frecvență mare pășunile apărute prin incendierea pădurii de către oieri, numite local „Secături, Arsuri sau Arșite”. În primii ani acestea nu au o productivitate prea mare. Cu timpul însă, dat fiind experiența populației de aici, care știe să aleagă în scopul amintit suprafețe relativ plane și cu fragmentare redusă, acestea se înierbează bine, solul se îmbogățește în substanțe organice și în condițiile unei compoziții floristice specifică regiunilor în care leguminoasele au o pondere de circa 60%, devin rentabile din punct de vedere economic.

Pe versanți, în jurul așezărilor de altitudine au apărut întinse suprafețe cu pășuni și fînețe naturale. Pantele mari (peste 20°), fragmentarea și energia accentuată precum și folosirea nerațională a acestora, au dus în majoritatea cazurilor la declanșarea degradărilor de teren. Încercarea ameliorării unor pășuni (Brusturoasa) n-a dat rezultatele dorite. Recuperarea acestor suprafețe, prin împădurirea lor imediată, se impune cu stringență. Dacă peisajul deschis apărut în urma defrișărilor din vest, respectiv din zona flișului intern, este pitoresc, în zona flișului marginal el capătă adesea aspecte dezolante. Dezolante sînt și regiunile defrișate în scopuri forestiere, care n-au fost în

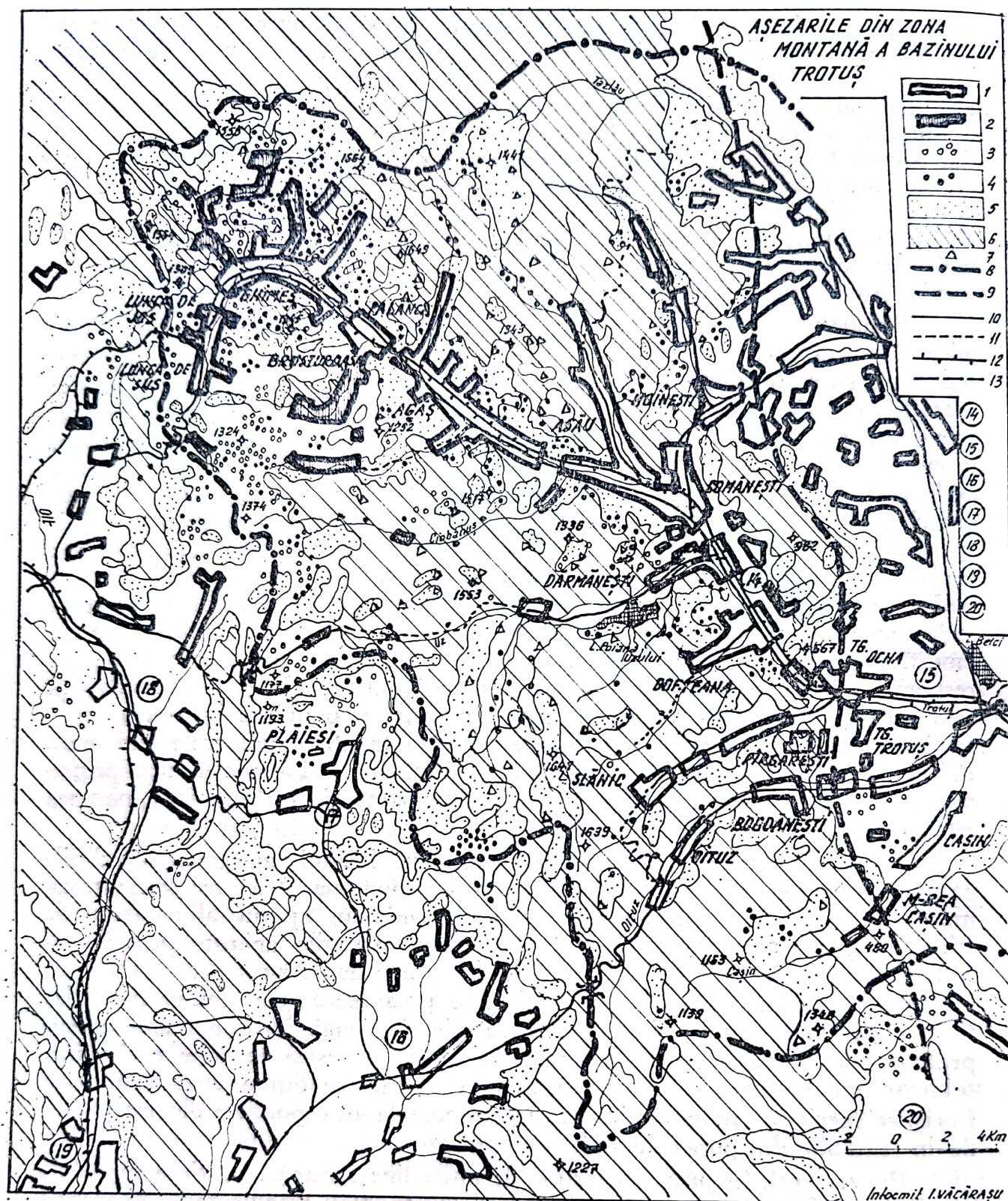


Fig. 1

1 — Limita așezărilor permanente; 2 — Așezări permanente de altitudine; 3 — Așezări temporare vechi (° = 2—3 odăi); 4 — Așezări temporare noi (● = 2—3 odăi); 5 — Pajiști secundare apărute în ultima jumătate de secol; 6 — Suprafețe împădurite; 7 — Stine; 8 — Limita bazinului Trotuș; 9 — Limita dintre Carpați și Subcarpați; 10 — Drumuri rutiere modernizate; 11 — Drumuri rutiere în curs de modernizare; 12 — Cale ferată electrificată; 13 — Cale ferată normală; 14 — Depresiunea Dărmănești; 15 — Depresiunea Tazlău—Cașin; 16 — Depresiunea Tg. Secuiesc; 17 — Depresiunea Cașinul-Ardelean; 18 — Depresiunea Ciuc; 19 — Depresiunea Bîrsei; 20 — Depresiunea Vrancei

timp util reîmpădurite. Aceeași situație este întâlnită și pe versanții estici și sud-estici ai unor munți, unde în ultimele decenii au fost distruse de către vânturi peste 2000 ha de pădure, în parte recuperate. Factorul care a contribuit la întârzierea refacerii pădurii aici a fost tocmai densitatea mai mică a așezărilor de altitudine din această subzonă și, în consecință, lipsa forței de muncă necesară operațiunilor ce trebuiau întreprinse.

În această regiune, deși pădurea ocupă peste 70% din suprafața totală, condițiile fizico-geografice conjugate cu activitatea antropică, au favorizat apariția unor întinse suprafețe supuse, uneori excesiv, factorilor denudaționali.

Suprafețele cultivate cu plante de câmp și pomi fructiferi variază între 5,2% și 14%. Ele au o extindere mai mare în bazinele depresionare de pe râul Trotuș (Făgetel, Lunca de Sus, Lunca de Jos, Ghimeș-Făget, Agăș etc.) și mai ales în Depresiunea Dărmănești, scăzând pe văile secundare și în bazinele de obârșie ale acestora până la 1%. Pretutindeni, acolo unde relieful s-a impus, sînt prezente agroterasele. Vechimea lor variază în funcție de momentul cînd a avut loc defrișarea pădurii și intrarea regiunii în circuitul agricol. În prezent ele sînt bine fixate și alcătuiesc părțile cele mai favorabile pentru agricultură ale regiunii. În cadrul agroteraselor, degradările de teren au cea mai mică extindere. Acest relief antropic, determinat de folosiri agricole cunoscute, are o frecvență foarte mare pe terase de 70—80 m din cadrul Depresiunii Dărmănești și în bazinele Preluci, Agăș, Ghimeș-Făget, Valea Rece, Lunca de Jos, Lunca de Sus, Făgetel și mai ales la contactul acestora cu munții din jur. Aici se cultivă plante cu o perioadă de vegetație scurtă, specifice regiunilor cu temperaturi medii anuale sub 8°, cu nebulozitate și umiditate mare (cartof, ovăz, in, trifoi de munte și într-o proporție mai redusă porumbul). Peisajul agricol de acest tip este foarte nou în zona montană a Trotușului. Cu excepția Depresiunii Dărmănești unde agricultura ca ramură a economiei are o vechime mai mare, celelalte bazine se înscriu cu acest tip de peisaj mai ales începînd din ultimul secol.

Așezările de altitudine din bazinul Trotuș, în proporție de peste 95% au funcție agricolă. Cele forestiere nu urcă decît rar la peste 1000 m, ca atare în modificarea peisajului montan de înălțime, omul s-a sprijinit pe așezări specializate în agricultură. În cursul superior al Trotușului, așezările de altitudine — așezate la peste 1000 m — se desprind din cele de tip răsfirat de pe văi, situate sub 1000 m, și constituie adesea arii continui ce acoperă munți întregi, care în parte se află pe moșia așezărilor în cauză. Aici despădurirea și densitatea așezărilor temporare a atins valori maxime. În amonte de localitatea Palanca, aceste arii cu așezări de altitudine de pe versante se unesc cu așezările de plai din zona flișului intern. Pădurea a fost înlăturată în proporție foarte mare, în peisaj predominînd pășunile alpine și subalpine, acestea din urmă fiind întrerupte din loc în loc de pîlcuri de păduri. Aceste suprafețe despădurite și ulterior bine înțelenite, au, în general, o folosire corespunzătoare și sînt puțin afectate de procese geomorfologice de pantă.

Intervenția omului în natura acestor munți a dus la înlocuirea peisajului montan, specific munților mijlocii bine împăduriți, cu cel alpin specific platformelor înalte din Carpații românești.

În aval de Palanca, mai ales în zona flișului marginal, fragmentarea și energia mare a reliefului au limitat extinderea așezărilor de altitudine

cu funcție agricolă. Așezările de altitudine, din această subunitate, acoperă versantele munților ce aparțin moșiilor așezărilor permanente de pe văi. Aflându-se pe pante, ce variază între 20° și peste 40° , majoritatea suprafețelor ocupate cu pajiști secundare sînt puternic afectate de fenomene de pantă, multe în plină declanșare și foarte greu de stăvilit. Se impun măsuri ameliorative imediate și bineînțeles redarea tuturor suprafețelor cu pante de peste 20° fondului forestier. Areolar situația este aceeași pe toate văile secundare din zona montană a Troțușului, iar exploatarea acestor suprafețe despădurite s-a făcut numai prin intermediul așezărilor temporare de altitudine.

Așezările de altitudine din zona montană a Troțușului, atît pe plaiurile înalte cît și pe versantele din preajma așezărilor de pe văi, au fost cele mai importante puncte de sprijin pentru economia agricolă, puncte în jurul cărora pădurea a fost continuu distrusă și înlocuită cu pajiști și fînețe naturale. În decurs de cîteva secole omul a redus suprafața împădurită din această regiune la mai puțin de jumătate, fapt ce se reflectă printr-un peisaj geografic modificat și puternic umanizat.

Deși potențialul uman pe văi a fost mare, acțiunea omului s-a îndreptat mai mult spre probleme de organizare a teritoriului, vetrele ocupînd albiile majore și terasele mai mult sau mai puțin dezvoltate. Aici cele mai vizibile modificări sînt legate de corectarea și dirijarea unor cursuri de apă și de terasarea treimii inferioare a versantelor, în vederea practicării agriculturii. Agroterasele completează peisajul natural, punînd în evidență tendința unei valorificări economice mai complexe a zonei montane.

Pretutindeni așezările de altitudine din bazinul rîului Troțuș, au contribuit direct la modificarea peisajului geografic, cu efect evident mai ales asupra microreliefului, răspîndirii și etajării vegetației, regimului rețelei hidrografice, umanizării și utilizării teritoriului.

BIBLIOGRAFIE

1. DRĂGOI C., SWIZEWSKI C., 1967, *Contribuții geografico-economice asupra așezărilor rurale din bazinul Troțușului*, An. Univ. „Al. I. Cuza”-Iași.
2. GIURESCU C. C., 1957, *Principatele Române la începutul sec. XIX. Constatări istorice, geografice, economice și statistice, pe temeiul hărții ruse din 1935*, Ed. Șt. București.
3. MIHĂILESCU V., 1969, *Geografia fizică a României*, Ed. Șt. București.
4. MORARU I. și colab., 1968, *Contribuții la studiul rețelei de așezări din regiunile înalte ale Carpaților*, Studia Universitatis nr. 2 Cluj.
5. ȘANDRU I., *Regiunea subcarpatică Onești-Bacău*, Studiu de geografie fizică și economică, An. Univ. „Al. I. Cuza”-Iași, Tom. II, Sect. 2, Fasc. 2.
6. VĂCĂRAȘU IULIA, 1973, *Utilizarea teritoriului în bazinul superior al Troțușului*, St. și Cercet. Geografice, S.S.G., Fil. Bacău.
7. VĂCĂRAȘU IULIA, 1973, *Observații de geografie umană în zona montană a bazinului Troțuș*, Bul. S.S.G. din R.S.R., vol. III (LXXIII), Seria nouă.

LES HABITATS D'ALTITUDE DANS LA ZONE MONTAGNEUSE DE TROTUȘ ET LEUR RÔLE DANS LA MODIFICATION DU PAYSAGE GÉOGRAPHIQUE ENVIRONNANT

(Résumé)

La zone montagneuse de Troțuș, qui couvre plus de 66% du bassin de la rivière, est entrée dans le circuit économique depuis des temps très reculés. Elle se caractérise par une grande densité des habitats permanents et temporaires, qui occupent les vallées ainsi

que les hauts plateaux, ayant une densité élevée, même à des altitudes de plus de 1000 m. A peu d'exceptions près, toutes ces agglomérations ont comme fonction économique principale la fonction agricole. Dans ce contexte, la population a continuellement agi sur la région dans laquelle elle s'était installée, c'est-à-dire qu'elle a élargi les surfaces agricoles, soit par la construction des agro-terrasses, aujourd'hui présentes partout dans le tiers inférieur des versants du côté des dépressions et vallées les plus larges, soit par le défrichement des forêts en vue d'élargir les pâturages et les herbages naturels. L'économie forestière déraisonnable, les vents en cascade etc., réduisent aussi les espaces occupés par la forêt, en imposant parfois l'entrée dans le circuit agricole de certaines régions impropres à cette activité, ce qui même par la suite, à la dégradation du sol et du relief en grandes aréoles.

Tout cela a conduit à la transformation du paysage naturel avec des conséquences évidents sur le microrelief, sur la diffusion et le scarifiage de la végétation, sur le régime hydrologique des eaux courantes et sur l'harmonisation et l'utilisation du territoire.

A présent, dans la zone du flysch crétacique, dont la fragmentation et l'énergie du relief sont plus réduites, la forêt, vaste dans le passé, occupe à peine 30% du terrain. Les surfaces couvertes de prairies secondaires y sont ininterrompues et occupent des montagnes entières. La densité des habitats pastoraux temporaires est très grande dans cette région. Très souvent, les surfaces défrichées dans les vallées s'avoisinent à celles des hauteurs en modifiant totalement la répartition et le scarifiage des principales formations végétales. De même, à la suite du défrichement, les bassins sources des rivières de montagne du II^e et du III^e ordre sont devenus très dangereux pendant les périodes pluvieuses, en favorisant un écoulement excessif et de grandes crues dans les zones de confluence. Dans la zone du flysch paléogène, le relief fragmenté et à grande énergie a empêché le défrichement massif des forêts, mais, en revanche, là où ces défrichements ont eu lieu, les dégradations du terrain sont apparues. — Ce qui constitue une action constructive de l'homme dans cette région c'est la création des agro-terrasses, spécifiques à tous les villages situés dans des vallées dont l'altitude dépasse 1000 m.

CÎTEVA OBSERVAȚII GEOGRAFICE REFERITOARE LA VETRELE AȘEZĂRIILOR DIN ZONA LACULUI DE ACUMULARE DE LA STÎNCA-COSTEȘTI

P. POGHIRC, D. CHIRIAC

Analiza geografică a peisajului rural din zona lacului de acumulare de la Stîncă-Costești impune studiul așezărilor care intră direct în perimetrul acestuia, cît și al așezărilor care au primit populația din vetrele dezafectate. Din acest motiv, studiul așezărilor rurale s-a făcut într-un teritoriu-cadru extins pînă la interfluviile de pe versantul drept al văii Prutului, în sectorul Crasnaleuca-Stîncă, teritoriu pe care se găsesc 20 așezări.

După condițiile de dezvoltare oferite de cadrul natural se pot separa două aliniamente de așezări: 1) *aliniamentul de terase joase și medii*; 2) *aliniamentul de versanți deluviali și de contact, versanți-terase*.

Sistemul de terase a oferit condiții diferențiate de dezvoltare a așezărilor, în funcție și de gradul de extindere a acestora. Așezările Rîșca și Lehnești sînt situate pe terasa de 10—15 m, cu o lățime, aici, de peste 1 km. Așezările Ripiceniei Vechi și Movila Ruptă sînt localizate pe terasele de 10—15 m și 20—25 m, într-o arie în care se lărgeste și terasa de 20—30 m. Condiții favorabile de dezvoltare le-au avut și așezările Horia și Mitoc, pe terasa de 60 m, localitatea Mitoc extinzîndu-se și pe terasele de 10—15 m, 20—30 m și pe versant. Condiții restrictive de dezvoltare le-au avut localitățile Crasnaleuca, Cotu Miculinți și Serpenița, așezate pe unele fragmente de terase (de 10—15 m și 20—30 m), în buclele unor meandre ale Prutului. Condiții mai puțin favorabile de dezvoltare le prezintă așezările Cinghinea, Manoleasa Prut, Manoleasa, Loturi și Popoaia, localizate în mare parte pe versanți deluviali sau pe afluenții secundari. În aceeași categorie includem și localitatea Stîncă, vatra acesteia avansînd și în lunca inundabilă. Condiții bune de dezvoltare le au localitățile Ripiceni și Liveni, situate pe terasa de 20—30 m și pe versanți¹.

Făcînd *corelația între formele morfologice de sit ale actualelor așezări și etapele de formare a lor* reiese că vechile așezări, existente înaintea celei de a doua jumătăți a sec. al XIX-lea (Cotu Miculinți, Crasnaleuca, Ghirenii lui Curt, Mitoc, Livenii Vechi, Serpenița, Manoleasa Prut, Stroici, Bold, Ripiceniei Vechi, Movila Ruptă, Lehnești, Rîșca și Stîncă) s-au format pe te-

¹ Sistemul de terase din acest sector al văii Prutului a fost luat după „Harta geomorfologică a sectorului Stîncă-Costești...” de V. Băcăuanu, Iași, 1976.

rasele inferioare și medii, în apropierea luncii Prutului, departe de drumurile circulante, mai greu accesibile dinspre punctele de trecere de la Rădăuți-Prut sau Ștefănești.

Așezările noi și părțile noi de vetre, formate în urma împroprietărilor, se localizează în lungul actualului DN 29 (Cinghinea, Ripiceni, Loturi, Livenii Noi, Sadoveni — nucleul Stroici-Horia — a preluat nucleul Ghirenii lui Curt și Iorga), în general, pe versanți deluviali. În acest fel cele două aliniamente se pun în evidență și sub raportul istoric al etapelor de formare.

Evoluția suprafețelor vetrelor, în ultima sută de ani. La sfârșitul sec. al XIX-lea suprafața totală a vetrelor din acest sector era de 532 ha¹. Suprafața medie care revenea unei vetre era de 38 ha, existând diferențieri între așezările bine închegate, cu o suprafață mai mare (Mitoc — 94 ha, Crasnaleuca — 62 ha, Liveni — 57 ha ș. a.) și așezările mici, unele doar cu câteva gospodării (Serpenița — 10 ha, Manoleasa Prut — 16 ha, Stroici, Ghirenii lui Curt ș. a.). Înainte de începerea acțiunii de dezafectare, suprafața totală a celor 20 așezări era de 1 530 ha, media pe vatră fiind de 76,5 ha. Față de situația de la sfârșitul sec. al XIX-lea, suprafața vetrelor a crescut de 2,8 ori, iar suprafața medie care revine unei vetre de 2 ori. Creșterea suprafeței vetrelor a avut loc prin formarea unor așezări noi, a formării unor noi părți de vetre sau prin creșterea normală în suprafață a vetrelor existente.

Harta evoluției suprafeței vetrelor scoate în evidență cu claritate faptul că în ultima sută de ani a avut loc o tendință accentuată de extindere a lor spre DN 29. Vetrele „la drum” au fost cele mai dinamice. Așezările situate la o distanță mai mare de căile de comunicații au stagnat.

Densități de populație în vatră. Suprafața totală a celor 20 de vetre este de 1 530 ha., revenind, în medie, 76,5 ha/vatră.

Densitățile de populație în vatră sînt cuprinse între 36,4 loc./ha (Loturi) și 3, 7 loc./ha (Ripiceni). Densitatea medie pentru acest sector este de 12,3 loc./ha/vatră, apropiată de densitatea medie pe țară (12 loc./ha/vatră). Densități mai mari, peste 20 loc./ha, se găsesc în vetrele așezărilor Loturi, Horia, Manoleasa ș. a. Densități mici, sub 10 loc./ha se înregistrează în vetrele așezărilor Crasnaleuca, Serpenița, Mitoc, Lehnești, Popoaia, Rîșca, Ripiceni ș. a. Densitățile mici de populație din aceste așezări se explică prin existența unor suprafețe agricole în perimetrul vetrelor, dar și prin faptul că majoritatea așezărilor de împroprietărire aveau loturi de casă peste 1 500 m².

Fondul de locuit. În sectorul Crasnaleuca-Stîncea se găsesc 4.582 clădiri de locuit, revenind, în medie, 3,5 clădiri/ha/vatră.

Densitatea clădirilor în vatră este cuprinsă între 11 clădiri/ha (Loturi) și 1,1 clădiri/ha (Popoaia și Ripiceni). Densități mai mari se găsesc în localitățile Loturi, Horia, Iorga și Manoleasa (peste 5 clădiri/ha), iar densități reduse în așezările Popoaia, Ripiceni, Stîncea, Crasnaleuca ș. a. (sub 3 clădiri/ha).

Materialele de construcții. Caracteristică este îmbinarea dintre construcțiile vechi și cele noi, existînd o legătură logică între etapele de evoluție teritorială a suprafețelor vetrelor, vechimea construcțiilor și materialele de construcții folosite.

¹ Suprafața vetrelor calculată după hărțile topografice de la sf. sec. al XIX-lea.

Predomină construcțiile din chirpici (circa 55% din clădiri), acesta fiind materialul de construcție specific perioadei de după al doilea război mondial, construcțiilor relativ noi.

Paianta, care deține circa 40%, a fost caracteristică construcțiilor mai vechi. Procentul mare al clădirilor cu paiantă reflectă și ponderea relativ importantă a clădirilor vechi și cu un grad de uzură mai avansat.

Căramida începe să fie din ce în ce mai utilizată, mai mult în localitățile Ripiceni și Liveni.

Se constată o schimbare și în *planul gospodăriilor*. Se restrâng suprafețele ocupate de unele anexe gospodărești, care nu se mai justifică în prezent (cuptoare de preparat pâinea în aer liber, grajdurile mari pentru mai multe vite, remizele pentru căruțe și utilaj agricol ș. a.), „bătăturile” necultivate, acestea fiind însoțite de o amplasare grupată a anexelor necesare și de creșterea gradului de utilizare în scop agricol a „ogrăzilor”.

Clasificarea așezărilor. După origine se pot deosebi următoarele categorii de așezări: 1) *așezări răzășești* (Lehnești Răzăși, Boldișoru Răzăși ș. a., care reflectă vechimea populării); 2) *așezări existente înaintea sec. al XIX-lea* (vezi evoluția vetrelor); acestea împreună cu așezările răzășești au format fondul vechi de așezări; 3) *odăi* (Odaia Lehnești); 4) *așezări de împroprietărire* (Horia, Livenii Noi, Loturi, Iorga, Sadoveni, Cinghinia și Popoaia. Așezarea Ripiceni (Ripiceni fabrică) a fost formată în urma dezvoltării activității industriale și a împroprietăririi.

Morfostructura așezărilor. În sectorul Crasnaleuca-Stînca așezările au o structură răsfirată. Mărimea medie a lotului din vatră este de 2 350 m², din care suprafața medie construită este de numai 104 m², restul de 2 246 m² fiind reprezentat de terenul de folosință, în general, cu destinație agricolă.

După *textura ulițelor*, există două categorii de așezări: 1) cu textură liberă, formată în mod spontan (vechile așezări dinaintea sec. al XIX-lea); 2) așezările sistematice de împroprietărire;

După *numărul populației*, predomină așezările mici, sub 1 000 locuitori. Acestea reprezintă 67% din totalul așezărilor și dețin 37% din populația acestui sector.

După *funcții*, deosebirile sînt mai puțin evidente. Profilul social-economic al așezărilor trebuie corelat cu zona în care acestea sînt localizate. Așezările din sectorul Crasnaleuca-Stînca fac parte din zona de cultură a cerealelor și de creștere a animalelor. Ponderea populației active ocupată în activități neagricole este de sub 10% din total. Zona din care face parte este excedentară în forță de muncă, populația activă totală avînd valori cuprinse între 50—60%. Cele trei centre de comună (Ripiceni, Mitoc și Manoleasa) se integrează în masa celorlalte 17 așezări, sub aspectul ponderii populației active neagricole.

Restructurarea rețelei de așezări impusă de formarea lacului de acumulare. Formarea lacului de acumulare a impus strămutarea integrală a unor vetre, a unor părți de vetre și grupuri de gospodării, care cad sub incidența curbei de nivel de la cota 98,20 m.

Sub această curbă de nivel au intrat circa 1 300 de gospodării și o suprafață locuită de 54 000 m².

Aceasta presupune dezafectarea integrală a localităților Rîșca, Lehnești, Movila Ruptă, Cinghinea, Ripiceni Vechi și Bold.

Strămutarea unor gospodării de mai mare sau mai mică amploare afectează întreg sectorul Crasnaleuca-Stînca. Părți importante de vetre au fost dezafectate: în localitățile Mitoc (158 gospodării), Liveni (51 gospodării) și Serpenița (26 gospodării). Un număr restrâns de gospodării au fost strămutate și din localitățile Crasnaleuca, Horia, Manoleasa Prut, Sadoveni și Ripiceni.

Problema esențială a fost găsirea în zona lacului de acumulare a unor terenuri bune pentru construcții, care să fie lotizate și acordate locuitorilor strămutați.

Dezafectarea unor părți de vetre sau a unor grupuri de gospodării a impus redistribuirea lor în perimetrul vechilor vetre nedezafectate, prin îndesirea gospodăriilor sau prin formarea unor părți de vetre noi, adiacente (Mitoc, Liveni, Serpenița, Crasnaleuca, Horia, Manoleasa Prut, Sadoveni și Ripiceni).

Formarea lacului de acumulare de la Stînca-Costești a produs transformări în configurația locală a rețelei de așezări. S-a consolidat aliniamentul de contact (terase-versanți), în timp ce aliniamentul de pe terasele joase și medii a dispărut în cea mai mare parte.

Pe ansamblul sectorului Crasnaleuca-Stînca nu s-au produs schimbări esențiale privind numărul total de populație. Populația, cu unele mici excepții, a fost strămutată în zona adiacentă lacului de acumulare.

Se formează o localitate cu posibilități de evoluție spre urban: Ripiceni, nivelul actual al dotărilor social-culturale, plasînd-o printre cele mai reprezentative centre de comună ale județului Botoșani.

POPULAȚIA DIN ZONA LACULUI DE ACUMULARE STÎNCA—COSTEȘTI. CONSIDERAȚII GEOGRAFICE.¹

VERONICA GIOSU, N. LUPU—BRATILOVEANU

Populația din zona lacului de acumulare Stînca-Costești — grupată în cele 19 sate — este intim legată de valea Prutului, deoarece în decursul istoriei aceasta a fost un adăpost pentru populație, o regiune ideală pentru dezvoltarea agriculturii și, adesea, Prutul era singurul mijloc de transport. Continuitatea populării este atestată atât prin dovezile materiale din stațiunea preistorică Ripiceni, cât și prin alte mărturii ale diverselor stadii de civilizație pe care le-au cunoscut aceste meleaguri.

Vechimea populării explică și valoarea mare a densităților actuale, care au apărut într-o regiune pur agricolă, fără resurse ale subsolului, fără căi de comunicație mai importante pînă acum cîțiva ani, fără așezări urbane, tîrguri sau vaduri comerciale mai mari sau mai active, care să polarizeze forța de muncă existentă. Aceasta este o grupare de așezări cu densități relativ mari, care s-au realizat exclusiv pe seama sporului natural, spor permanent superior celui pe țară.

1) *Mișcarea naturală.* Arealul delimitat pentru lacul de acumulare face parte dintr-o zonă mai largă a țării, în care *natalitatea* a fost aproape permanent superioară mediei pe țară și județului din care face parte. Pe județ, media natalității a oscilat în perioada 1968—1975 între 30,8‰ și 22‰, iar în zona dintre Rădăuți-Prut și Ștefănești între 25,8‰ și 33,1‰ în 1968 și între 16,9‰ și 26,2‰ în 1975.

Mortalitatea, în arealul de comune studiat, se situa sub media ruralului pe țară. Acest indice oscila în 1975 între 6,8‰ și 8‰; doar comuna Rădăuți-Prut avea o valoare mai mare (12,1‰).

Rezultă deci că populația de aici se caracteriza printr-o natalitate ridicată și o mortalitate redusă, ceea ce a dus la un *spor natural* important, cu valori constante peste media pe țară. El a oscilat între 16,1‰ și 24,2‰ în 1968. În 1975 s-au înscris valori mai reduse: astfel, la Rădăuți-Prut acesta a fost de numai 4,8‰ și la Ripiceni de 8,4‰. În rest, sporul natural se înscrie printre cele mai mari valori din țară. Situația din cele două comune se datorește sporului migratoriu negativ. Aceasta a atras o îmbătrînire a populației și evident o reducere a sporului natural.

¹ Comunicare susținută la colocviul de geografia populației și așezărilor, Iași, 1976.

2) Repartiția populației. Zona lacului de acumulare Stînca—Costești — deși prin excelență o regiune rurală, cu o agricultură nu prea dezvoltată — era foarte bine populată, cu valori ale *densității generale* cuprinse între 64—90 loc./kmp. Densitatea medie de 76,5 loc./kmp. o situa sub media densității pe țară (fig. 1). Valorile cele mai mari le întâlnim în nord, în comunele Rădăuți-Prut, Coțușca și Mitoc, și în sud la Ștefănești. Partea centrală avea valori cuprinse între 64—66 loc./kmp.

Cu toate că aceste densități sînt sub media celor la nivel național, considerăm arealul dintre Rădăuți-Prut și Ștefănești ca fiind bine populat, dacă raportăm această densitate la economia sa exclusiv agrară. De aceea, întreaga zonă prezenta excedente de forță de muncă.

Dar, după cum densitatea generală nu explică adevăratul raport dintre populație și mijloacele de existență, pentru un spațiu restrîns cum este acesta, am calculat o *densitate convențională*, sau *economică*, în care am raportat populația la unitatea de teren standard sau convențional. Aceasta ne-a permis să vedem disponibilul de forță de muncă raportat la 100 ha teren agricol convențional (t.a.c.).

Media pe țară a acestei densități este de 45 loc. la 100 ha t.a.c. În întregul areal această densitate convențională avea o valoare mult mai mare: 63 loc. la 100 ha t.a.c. Deci, de la prima vedere se poate constata un surplus de forță de muncă. Cele mai mari valori le aveau comunele Mitoc și Rădăuți—Prut, respectiv 61,7 și 77 loc. la 100 ha t.a.c. Restul comunelor aveau valori mai mici, dar oricum superioare mediei pe țară (între 49 și 60,8 loc. la 100 ha t.a.c.).

Corelarea hărții economice cu indicii sporului natural, indice care reprezintă perspectiva reînnoirii forței de muncă ne-a dus la *concluzia existenței în zona lacului de acumulare a unei ușoare presiuni demografice*. Ea va continua să existe, și poate va căpăta chiar o ușoară accentuare, datorită reducerii suprafeței agricole prin construcția lacului, deși suprafața afectată este destul de mică. Fenomenul se va accentua în special din cauză că cele cîteva centre cvasiurbane — Săveni, Darabani — n-au putut funcționa asemenea unor centre de polarizare a forței de muncă. De asemenea, menționăm că și cele două orașe — Dorohoi și Botoșani — n-au încă forța economică suficientă de a atrage în sfera activității lor economice întregul excedent rural.

3) Structura populației. Sub raportul structurii populației din zona lacului de acumulare Stînca-Costești am constatat aspecte variate, dar cu importante diferențieri față de mediile generale pe țară, sau chiar pe județ, pentru rezolvarea căroră se cere o atenție deosebită din partea organelor de decizie.

Din punctul de vedere al *structurii demografice* problema comportă două aspecte: aceea a structurii pe sexe și apoi pe grupe de vîrstă.

a) *Analiza structurii pe sexe* ne-a arătat o preponderență, în zonă, a sexului feminin, care deținea 52%, reprezentînd un excedent de 1 368 de femei la o populație totală de peste 37 000 locuitori. Aceasta face ca indicii de masculinitate să fie aici (48%) mai mic decît cel pe județ (48,6%), cît și față de cel pe țară (49%). Situația se datorește unei migrații intense spre alte județe și aceasta este cu preponderență masculină. Un caz aparte și rar întâlnit în această parte a țării, unde agricultura este singura ocupație aproape a întregii populații, îl prezintă comuna Coțușca; ea are un

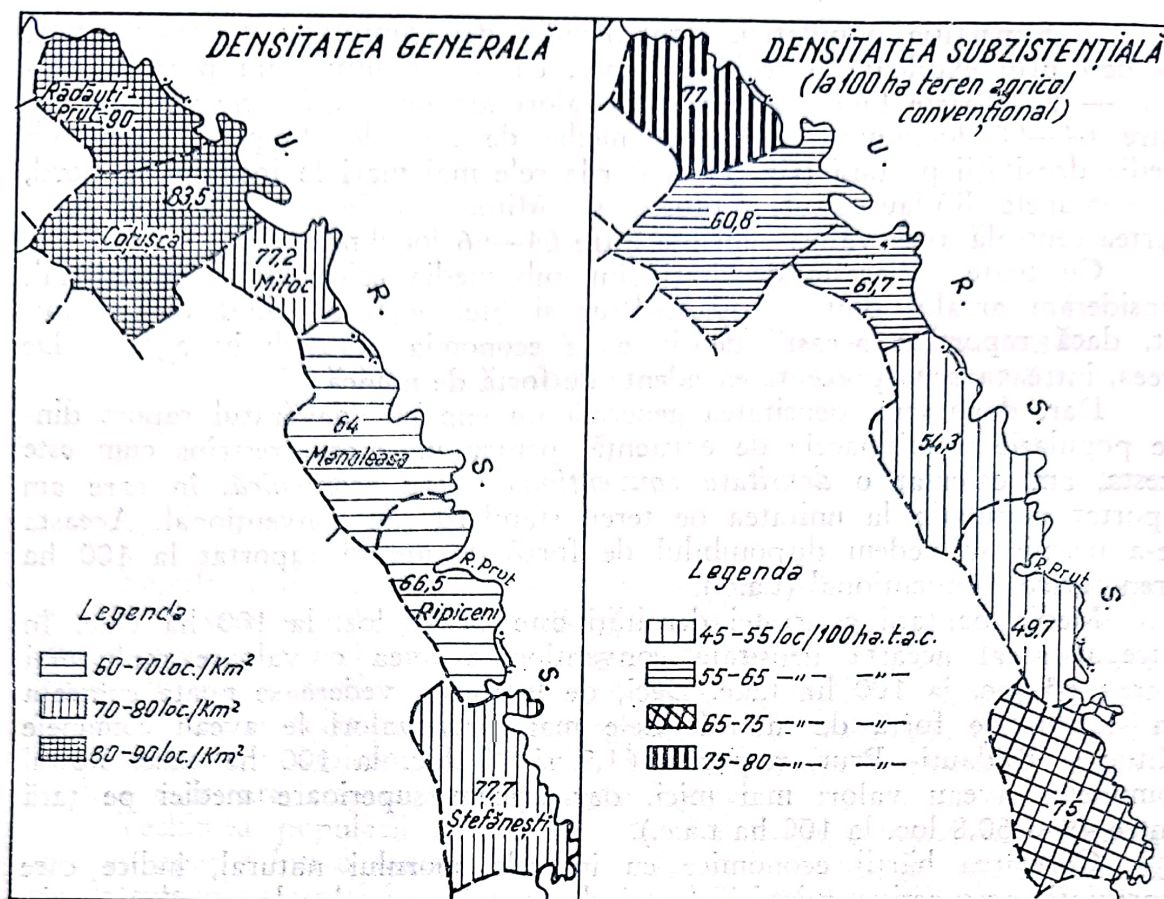


Fig. 1

număr excedentar de bărbați (50,2%). Aceasta ține și de faptul că zootehnia — care reprezintă profilul specific al economiei comunei — reține un număr mai mare de bărbați.

Inegalitatea repartiției pe sexe determină și o migrație feminină către orașele județului, dar mai frecvent spre alte județe. Intensitatea cea mai mare a acestei migrații se referă la grupele de vîrstă de 15—30 de ani.

b) *Structura pe grupe de vîrstă* a populației prezintă un deosebit interes, deoarece din ea decurg cîteva probleme de importanță fundamentală pentru economie. În linii generale, populația din zona lacului de acumulare de pe Prut avea o structură demografică bună; totuși, iese în evidență, local, o pondere mai mare a tineretului față de media pe țară și mari contraste în ponderea populației vîrstnice.

— *Grupa de tineret (0—15 ani)* avea valori peste media pe țară în toate cele șase comune (26,3%)¹, exceptînd comunele de la extremitatea zonei (Rădăuți—Prut și Ștefănești). Acest raport este în concordanță deplină cu situația generală din Moldova. Cele mai mari valori ale grupei de tineret le aveau comunele Mitoc (32%) și Coțușca (31%), iar celelalte comune — Ripiceni și Manoleasa — aveau valori ceva mai reduse (26%), dar oricum superioare celei la nivel național (fig. 2).

— *Grupa populației vîrstnice (peste 60 ani)* înscrisa valorile cele mai diferențiate, de la 10% pînă la 15,9%, media fiind de 13,1%. Cu toate

¹) Media pe țară fiind de 25,1%.

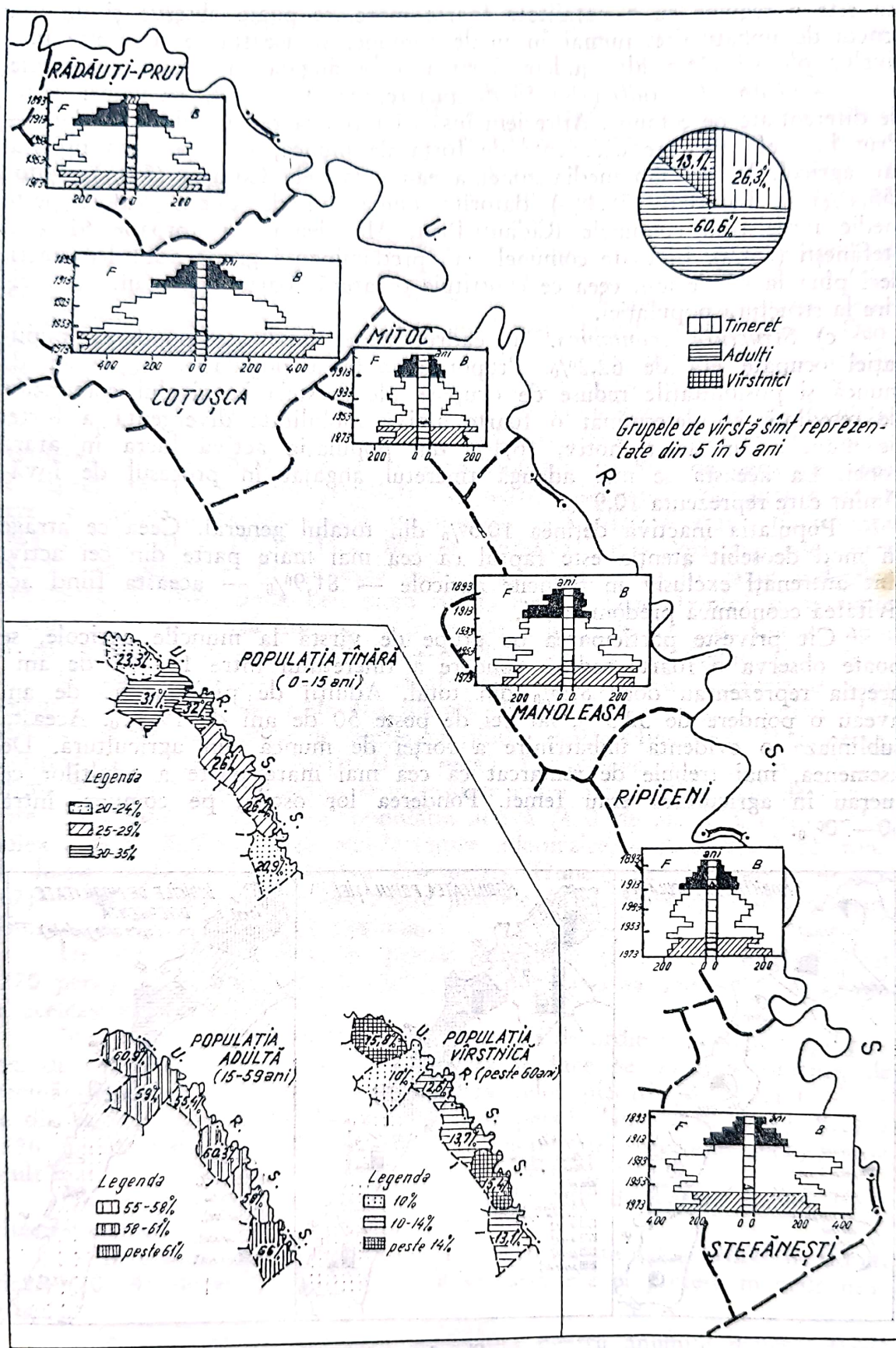


Fig. 2

că este o regiune cu o natalitate foarte mare, se poate observa și un ușor proces de îmbătrânire, numai în unele comune, și aceasta se datorește masivelor plecări către alte județe, pentru a se angaja în munci neagricole.

— Grupa de adulți (16—59 de ani) reprezenta 60,1%, cu valori destul de diferențiate pe comune. Apreciem însă că întreaga regiune de la Rădăuți—Pрут la Ștefănești are excedente de forță de muncă, în raport cu profilul său agricol. Valori sub media zonei aveau comunele Coțușca (59%), Mitoc (55,4%) și Ripiceni (58,4%) datorită numărului de tineri. Valori peste medie înregistrau comunele Rădăuți-Pрут, Manoleasa, cu aproape 61% și Ștefănești (66%). În toate comunele era predominantă grupa adulților tineri, deci pînă la 45 de ani, ceea ce constituie o latură foarte importantă cu privire la structura populației.

c) *Structura economică.* În cadrul zonei analizate ponderea populației ocupate era de 62,2%. Proporția mare a populației în vîrstă de muncă și posibilitățile reduse de ocupare ale acesteia la nivelul comunelor de reședință au determinat o foarte activă mobilitate divergentă a forței de muncă. Din acest motiv, 16,4% din populația activă lucra în afara zonei. La aceasta se mai adaugă tineretul angajat în procesul de învățămînt care reprezenta 10,9%.

Populația inactivă deținea 10,5% din totalul general. Ceea ce atrage în mod deosebit atenția este faptul că cea mai mare parte din cei activi sînt antrenați exclusiv în muncile agricole — 81,9% — aceasta fiind activitatea economică predominantă.

Cît privește participarea pe grupe de vîrstă la muncile agricole, se poate observa o foarte redusă pondere a tineretului între 15—30 de ani; aceștia reprezentau doar 8,3% din total. Adulții de pînă la 50 de ani aveau o pondere de 52,3%, iar cei de peste 50 de ani de 19,1%. Această subliniază o evidentă îmbătrînire a forței de muncă din agricultură. De asemenea, mai trebuie de remarcat că cea mai mare parte a adulților ce lucrau în agricultură erau femei. Ponderea lor oscila, pe comune, între 60—70%.

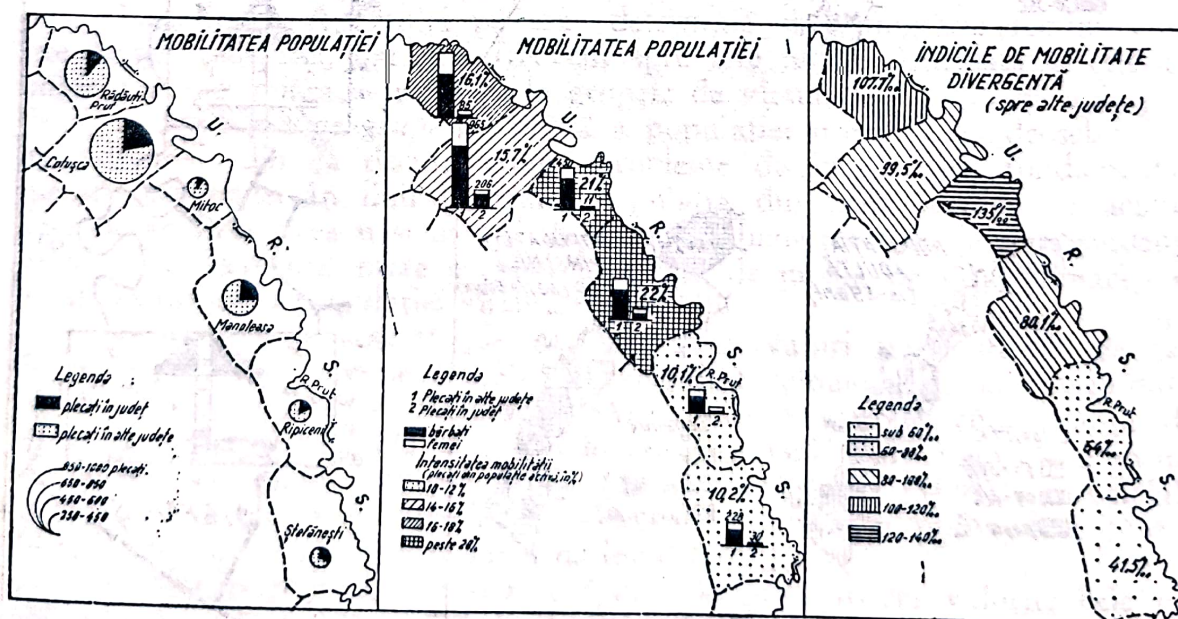


Fig. 3

4) Mobilitatea teritorială a populației. Analiza densității subzistențiale, la care putem adăuga și valorile ridicate ale sporului natural, permanent superioare mediei pe țară, ne indică un surplus de forță de muncă în zona respectivă, acesta fiind sprijinit și de dezvoltarea unilaterală a economiei. În plus, modernizarea agriculturii accentuează fenomenul de presiune demografică. Consecința imediată este un permanent proces de mobilitate a forței de muncă rurale în interiorul județului; mai importantă apare însă cea spre alte județe din țară.

A) *Mobilitatea în județ* nu este un proces de angajare, prezentând amplitudini relativ reduse. Din totalul populației active numai 2,6% (525 pers.) se deplasau pentru munci în interiorul județului. Majoritatea celor plecați erau bărbați (72,3%) și lucrau în Săveni, Darabani și Botoșani. Deosebită este mobilitatea din comuna Rădăuți-Prut (85 pers.), unde apare în special o deplasare feminină (69,5%) spre Botoșani și Dorohoi.

B) De angajare mult mai mare apare *mobilitatea către alte județe*, în ea fiind angajată peste 13% din populația activă a zonei (3 328 pers.). Ponderea cea mai mare o avea comuna Coțușca, cu 965 de persoane, ceea ce reprezintă 15,7% din populația ei activă. Direcțiile dominante către care se dirijează această forță de muncă necalificată erau Constanța (404 pers.), Ilfov (105), Iași, Brașov, Suceava, cu valori cuprinse între 78—85 de persoane. Ei lucrează aici în agricultură, ca în cazul județelor Constanța și Ilfov, unde densitatea rurală este în general mică și se simte o acută lipsă de forță de muncă în unitățile agricole de stat. Lucrau apoi în construcții, cum este cazul județelor Suceava, Iași și Galați (fig. 3).

O intensitate mai mare a deplasărilor din această categorie o avea comuna Manoleasa, de unde era plecată 22,6% din populația activă (457 pers.). Direcțiile preferate de deplasare fiind județele Hunedoara (110 pers.), Constanța (108 pers.), Galați (102 pers.), Caraș-Severin ș. a. Și comuna Mitoc înregistra, de asemenea, o intensitate mare a mișcării forței de muncă spre alte județe — 21% din populația activă (450 de pers.). Ca și la Manoleasa, ei au fost atrași de marile centre siderurgice, unde lucrează ca mînă de lucru necalificată — Galați (96 pers.), Hunedoara (90 pers.), Brașov (67) — iar un număr mai redus spre județele Ilfov, Suceava, Caraș-Severin, Timiș, Iași, încadrîndu-se în alte munci.

Un număr apreciabil de plecați înregistra și comuna Rădăuți-Prut (770 pers.), ceea ce reprezintă 16,1% din populația sa activă; și ei lucrau în aceleași județe.

În tot acest proces intervine și un element de ordin psihologic: apropierea de cei plecați în alți ani; apropierea se face pe bază de rudenie, de vecinătate de sate etc. Astfel, majoritatea celor plecați din Rădăuți-Prut se dirijează în special spre Hunedoara (262 pers.), Timiș (145 pers.), Brașov (126 pers.). Celelalte comune cunosc o mobilitate spre alte județe, însă mult mai redusă: Ripiceni 10% din activi, Ștefănești 4%.

Din analiza întregului proces de mobilitate divergentă putem trage cîteva concluzii.

— În primul rînd se observă o antrenare în special a grupei de adulți tineri (20—45 de ani), explicabil de altfel, deoarece ei preferă muncile neagricole.

— Se constată de asemenea preferința pentru anumite direcții dominante, fie spre județele deficitare în forță de muncă rurală, cum este ca-

zul județelor Constanța, Timiș, Caraș-Severin, Ilfov ș. a., fie către marile centre siderurgice ale țării unde lucrează ca muncitori necalificați, sau se califică ulterior în producție.

— Și, în sfârșit, se mai poate remarca faptul că la deplasare participă în mod deosebit sexul masculin, dar, nu sînt excluse nici femeile care dețin 34,1%.

Pentru a sublinia în plus intensitatea procesului de mobilitate am stabilit cîteva categorii ale indicelui de mobilitate¹.

Indice de mobilitate foarte mare, care depășește 100 de plecați la 1 000 de locuitori, aveau comunele Mitoc (135‰) și Rădăuți-Prut (107‰). Acestea sînt în același timp, comunele care însciu și valori mari ale densității subzistențiale, încît deplasările divergente sînt întrutotul explicabile.

Indice de mobilitate mare (80—100‰) aveau comunele Coțușca (99,5‰) și Manoleasa (80,1‰), iar *indice de mobilitate moderată*, comunele Ripiceni (64‰) și Ștefănești (45,1‰).

Pornind de la aceste realități credem că este necesar să se ia o serie de măsuri pentru a stabili această forță de muncă. Acest lucru este posibil prin redeschiderea fabricii de zahăr de la Ripiceni, prin dezvoltarea unor obiective economice mai importante în orașele apropiate, sau chiar prin înființarea unor activități semiindustriale în comunele acestei zone.

LA POPULATION DE LA ZONE DU LAC DE RETENUE STINCA-COSTEȘTI. CONSIDÉRATIONS GÉOGRAPHIQUES

RÉSUMÉ

Le travail analyse les particularités géographiques de la population de la zone du lac de retenue Stinca-Costești sur le Prut. L'analyse est effectuée sous le rapport de l'accroissement naturel, de la répartition géographique, de la structure et de la mobilité spatiale.

La population de cette aire est caractérisée par un puissant accroissement naturel, celui-ci ayant des valeurs qui dépassent constamment la moyenne du pays, de hautes densités économiques conventionnelles et par un taux élevé des personnes dans la tranche d'âge capable de travailler.

Les possibilités réduites d'occuper toute la population sur le plan local ont déterminé un processus permanent de départ de la main d'œuvre vers de agglomérations situées dans la proximité de la zone et surtout vers d'autres départements de la Roumanie.

¹ Indicele de mobilitate = $\frac{N}{Pt} \cdot 1000$, în care N = numărul celor plecați, iar Pt = populația totală.

PARTICULARITĂȚI GEOGRAFICE ALE AȘEZĂRIILOR UMANE, ÎN SPAȚIUL DE CONTACT AL CÎMPIEI PITEȘTI CU PIEMONTUL GETIC

MIHAI GRIGORE, NICOLAE CALOIANU

Flancurile de vest și est ale Cîmpiei Pitești se remarcă fizico-geografic și, în mod deosebit, sub aspect geomorfologic, printr-un contact complex cu Piemontul Cotmenei și Piemontul Cîndești, subunități caracteristice ale Piemontului Getic. Ambele compartimente piemontane, desăvîrșite genetic în villafranchian și modelate ulterior sub aspect de platouri, crează în lungul spațiului de interferență cu aliniamentul Cîmpiei Pitești o *notă de evidentă identitate și specificitate a cadrului geografic natural și al celui umanizat*. La marcarea mai pregnantă a unor astfel de trăsături, contribuie în mod substanțial elementele structurale ale peisajului geografic de la periferia Cîmpiei înalte a Piteștiului, al cărui areal trece gradat către nord în dealurile piemontane ale Argeșului, iar la sud se efilează în Cîmpia Găvanei brăzdată de râuri cu puternice meandre.

În alcătuirea Cîmpiei piemontane a Piteștiului se remarcă, îndeosebi, terasele de pe dreapta Argeșului, desfășurate în evantai, sculptate de râu în depozitele groase ale unui vast con de dejecție, clădit în pleistocenul superior; altitudinile lor relative au valori de 103—117 m; 85—102 m și 35—40 m. Terasa de 35—40 m atinge 7 km lățime la Pitești. În prezent, Argeșul, are o luncă, calibrată pe o lățime de 2 pînă la 4 km, care se desfășoară ca un culoar între Pitești și Găești.

Particularitățile climatice și topoclimatice sînt remarcabile în perimetrul spațiului de contact cîmpie piemontană — piemont (podis). Temperaturile medii anuale prezintă valori de 9,5°C, în luna ianuarie acestea se mențin aproximativ la -2,0°C, iar în luna iulie valoarea medie este de 21,5°C. Cantitățile medii anuale de precipitații atmosferice se cifrează la 600—650 mm. Este specific un regim topoclimatic cu nuanțe continentale, care marchează tranziția, dar și interferența între elementele climatului de deal și cel de cîmpie. Acest caracter se manifestă mai pregnant în spațiul de contact cu Piemontul Cîndești, ca urmare și a expoziției predominant sudice a versantului stîng al văii Argeșului, la adăpostul căruia s-a stabilit un număr mare de așezări umane (Ștefănești, Ciocănești, Călinești, Topoloveni, Leordeni ș. a.).

Stratele freatice sînt situate la adîncimi ce variază între 10 și 30 m pe interfluvii, fiind acumulate în nisipuri fluviatile cu lentile de pietrișuri.

Către sudul câmpiei, aceste pânze acvifere sînt interceptate, pe spațiul de contact, de linii bogate de izvoare, care generează și condiții specifice de alimentare a apelor curgătoare. De asemenea, abundă apele ascensionale, arteziene și potabile, cantonate în adîncime, ce provin din depozitele pietrișurilor și nisipurilor de Cîndești. Astfel de condiții au funcționat ca elemente de atracție și stabilire a populației.

Sînt prezente soluri silvestre podzolice pseudogleice, datorită excesului de umiditate, mai ales, acolo unde apele stagnează la suprafață; la acestea se adaugă soluri brun-roșcate de pădure și soluri brun-roșcate podzolice, specifice unor nuanțe topoclimatice mai calde, de adăpost, și soluri negre argiloase (compacte) slab humifere, soluri de luncă ș. a.

Vegetația specifică este cea formată de pîlcuri de gorunete, stejar pedunculat (*Quercus robur*), ulm, carpen, pajiște stepizate și extinse terenuri agricole.

Fîșie de lățime variabilă, limita dintre Piemontul Cotmeana și Cîmpia Pitești, reflectă o *schimbare gradată a caracterelor de expresivitate geografică locală*, fapt care se reflectă și în trăsăturile dinamice ale procesului de umanizare, reprezentate de așezările umane. Astfel, pe acest contact se remarcă prezența unora dintre cele mai vechi vetre de așezări omenești (Pitești, Smeura, Hîntești, Cerbu, Lunca Corbului ș. a.). Aspectul frecvent liniar din structura de ansamblu a localităților exprimă, în acest perimetru de limită, o desfășurare relativ concordantă a așezărilor cu aliniamentele oferite de culoarele de văi, în condițiile în care energia de relief scade de la 80—200 m în marginea Piemontului Cotmeana, la circa 30—50 m cînd are loc trecerea către Cîmpia Pitești. Totodată, arterele de circulație, orientate mai mult în lungul văilor și interfluviilor, încep să-și modifice direcțiile și pe sensul V—E devenit specific în sectorul de câmpie.

Așezările umane de la contactul Cîmpiei Pitești cu Piemontul Cîndești, oferind în multe puncte deschideri la zi în stiva groasă a pietrișurilor de Cîndești, se remarcă prin desfășurarea lor condiționată în bună parte de culoarul văii Argeșului și prezența teraselor acestui rîu, ca și de lunca deosebit de largă ce depășește 2—3 km între Pitești și Găești. Prezența multor rîpe etajate, acoperite cu livezi și culturi de viță de vie, marchează și mai pregnant *caracteristicile spațiului de contact*.

La acest contact s-a format o importantă linie de *polarizare a așezărilor*, deosebit de expresivă între Pitești și Găești, ca o reflectare evidentă a valorificării unui potențial geografic diversificat și optim. Organizarea și sistemul desfășurării merelor localităților sub formă de fîșii, care pleacă din lunca Argeșului și pătrund dincolo de marginea Piemontului Cîndești, dovedesc o *valorificare eficientă, variată și concordantă cu fondul de potențial natural* existent în cadrul perimetrului de contact. În astfel de condiții, la care se adaugă și efectele axelor de transport ce converg spre Pitești, *unele așezări au evoluat ca centre urbane* (Topoloveni, Găești).

Valorificarea complementară a spațiului de contact, intensificată în condițiile cerințelor actuale de organizare integrală a peisajului geografic, este adînc imprimată în structura funcțională a localităților, care însumează o diversitate de activități productive (viticole, pomicole, legumicole etc.).

Orașul Pitești reprezintă o așezare care funcționează în condițiile unui spațiu de interferență multiplă, ca urmare a poziției sale la contactul direct al câmpiei cu cele două compartimente piemontane (Cîndești și Cotmeana),

fapt ce constituie o notă de specificitate regională. Ca urmare, în funcționalitatea urbană se reflectă și unele efecte ale folosirii potențialului propriu unui astfel de cadru geografic.

Analiza efectuată, permite sublinierea câtorva aspecte de ordin aplicativ, vizînd pe prim plan cerința unei valorificări intensive și integrale a fondului de potențial de care dispun asemenea perimetre de contact și interferență geografică. Acest fapt se află direct implicat în procesul dinamic al dezvoltării așezărilor, care beneficiază și de unele tradiții în modul de valorificare și de organizare funcțională a unor astfel de spații geografice. Pentru astfel de considerente, prezintă importanță creșterea gradului de polarizare exercitat de unele așezări umane, de la contactul dintre cîmpie și piemont, element important în organizarea și dezvoltarea rețelei de așezări. Dinamismul specific spațiilor de contact atrage atenția, însă, asupra necesității practicării unui regim de valorificare a potențialului în cît mai deplină concordanță (corelație) cu posibilitățile de păstrare a unor echilibre ale mediului geografic.



MODELAREA URBANĂ A SATELOR SITUATE ÎN ZONA PREORĂȘENEASCĂ A MUNICIPIULUI IAȘI

C. MIHĂILESCU, A. ROTARU, E. SEREA, G. LUPU, D. ANISTOROAIE

Conceptul de urbanizare, ca element de suprastructură și ca principală rezultantă a redistribuirii forțelor de producție în teritoriu, încorporează, într-un tot, numeroase elemente de infrastructură și suprastructură, ce se intercondiționează reciproc în cadrul unui proces dinamic.

Principalele elemente ale acestui proces, care îl condiționează, dimensionează și definesc, sînt următoarele :

- modul urban de ocupare a forței de muncă și modul de viață al populației ;
- gradul și resursele de echipare tehnico-edilitară a teritoriului ;
- densitatea și distribuția așezărilor urbane, precum și modul de încadrare a acestora în rețeaua de localități a țării ;
- resursele naturale ale teritoriului.

În principal, creșterea gradului de urbanizare se realizează prin dezvoltarea orașelor existente, prin crearea de centre urbane noi, ca și prin urbanizarea modului de ocupare și de viață a populației din localitățile rurale.

În ceea ce privește urbanizarea treptată a localităților rurale, reflectată atît pe plan economic cît și social-cultural, condițiile cele mai favorabile sînt oferite de zonele preorășenești.

Astfel, funcția de cazare a activilor, cu locul de muncă în oraș, contribuie la creșterea veniturilor populației, la reținerea activilor eliberați din agricultură și la creșterea ponderii celor ocupați în activități neagricole.

Funcția de aprovizionare cu produse agroalimentare perisabile, bazată în principal pe culturi intensive și zootehnie, conferă agriculturii un caracter de activitate permanentă și de eficiență economică ridicată.

Asigurarea în aceste comune a unor zone de agrement, sport și turism pentru populația orașului, în afara faptului că ocupă un număr de activi, servește și populația acestor comune.

Pe lîngă aceste funcții, care se dezvoltă liniar, pe coordonatele tradiționale ale mediilor urban și rural, apare o nouă funcție, încă nedefinită de literatura de specialitate, și care se înscrie în alte coordonate.

Este vorba de amplasarea în teritoriul preorășenesc a unor unități economice, dotări social-culturale și echipări edilitare aferente funcțiilor centrului urban, sau servirii acestuia. În principiu, prin amplasarea acestor con-

strucții în teritoriul preorășenesc se urmărește degrevarea orașului de unități ce necesită suprafețe mari de teren, cu o echipare sumară, poluante, sau care nu se încadrează în peisajul urban. În afara frontului de lucru creat direct în zona preorășenească, aceste unități susțin procesul de urbanizare prin racorduri edilitare și grupuri sociale, inclusiv locuințe și dotări.

După cum rezultă din elementele de mai sus, dezvoltarea funcțiilor specifice de zonă preorășenească asigură premisele urbanizării treptate a comunelor din zona preorășenească, fundamentând trecerea acestora în categoria suburbană.

Pentru exemplificare vom lua zona preorășenească a municipiului Iași și ca un model de urbanizare accelerată satul Lunca Cetățuii din comuna Ciurea.

Municipiul Iași și zona preorășenească oferă un exemplu elocvent despre modul în care dezvoltarea economică și socială a unui oraș angrenează dezvoltarea întregii zone înconjurătoare. Orașul a început să se dezvolte economic și în special industrial, din anul 1960. Este suficient să arătăm că pînă atunci populația orașului era staționară (1941 = 111 669 locuitori — 1956 = 112 989 locuitori), valoarea producției globale industriale era de circa 1 miliard lei, iar numărul angajaților de 49 750, din care în industrie 14 800.

Numărul locuințelor în blocuri reprezenta sub 10% din totalul fondului de locuit, iar orașul dispunea de o singură cale rutieră de legătură cu teritoriul modernizat (DN 28). Spre Iași se deplasau pentru muncă circa 1 500 locuitori din zona preorășenească, iar profilul social-economic al comunelor din această zonă se baza în exclusivitate pe agricultură.

Numai în 15 ani, valoarea producției globale industriale a trecut de 17 miliarde (în care chimia, metalurgia și construcțiile de mașini reprezintă peste 70%), numărul locuitorilor a trecut de 250 mii, cel al angajaților de 120 mii, din care în industrie 54 000. Ponderea locuințelor în blocuri este mai mare de 50%, iar în Iași penetrează un număr de 9 drumuri modernizate. Spre municipiu se deplasează pentru muncă circa 15 000 locuitori, din comunele ce constituie zona preorășenească.

În aceste comune se înregistrează mutații profunde, atît în ceea ce privește modul de ocupare, cît și de viață al populației. Funcția agricolă s-a dezvoltat în urma cooperativizării și mecanizării și este axată pe acele ramuri, care asigură aprovizionarea populației din Iași cu produse agroalimentare perisabile și pentru industrializare. În zonă au fost realizate mai multe complexe zootehnice de tip industrial, pentru aprovizionarea cu carne, lapte și ouă.

Ponderea populației ocupate în agricultură a scăzut în favoarea activităților neagricole, și în special a activilor în deplasare spre Iași.

Gradul de dotare social-culturală a crescut prin construirea de școli, grădinițe, dispensare, case de naștere, cămine culturale, unități comerciale, de alimentație publică și de prestări servicii. În același timp, deservirea populației din zonă este asigurată și de rețelele unităților social-culturale ale vităților neagricole și, în special, a activilor în deplasare spre Iași.

Echiparea tehnico-edilitară a localităților rurale, începută prin modernizarea căilor rutiere, alimentarea cu apă, electrificarea centrelor de producție, constituie premiza de bază în urbanizarea acestor localități.

În zonă au fost amplasate unități industriale și de depozitare, școli, sanatorii, stații de emisii radio și T.V. etc., aferente funcțiilor de polarizare a municipiului și care contribuie deasemenea la creșterea gradului de urbanizare.

În ceea ce privește localitatea Lunca Cetățuii, schița de sistematizare elaborată de ICPROM IAȘI, în anul 1976, a constatat că acest sat se poate urbaniza în următorii 15 ani. Dezvoltat în preajma stației C. F. Ciurea, a fabricii de cărămidă și a secției de industrializarea lemnului, satul beneficiază de amplasarea, în imediata apropiere, a combinatului de utilaj greu Iași (unitate cu circa 20 000 angajați).

Schița de sistematizare a propus realizarea de locuințe de serviciu pentru acest combinat și racordarea edilitară la rețelele combinatului, putînd asigura cazarea în condiții de confort urban a cca. 4 000 locuitori.

Deci, dezvoltarea funcțiilor specifice de zonă preorășenească poate accelera procesul de urbanizare a localității din zonă, înscriindu-se în procesul complex de creștere a gradului de urbanizare a țării.

LA MODELISATION URBAINE DES VILLAGES SITUÉS DANS LA ZONE PÉRIURBAINE

RÉSUMÉ

En essayant de définir le concept d'urbanisation, on présente les particularités propres à ce phénomène dans la zone périurbaine du municipe de Jassy.

On met en évidence l'importance de l'édification dans la zone périurbaine des objectifs économiques technico-edilitaires et socio-culturelles, afférents au profil socio-économique du municipe et à son rôle dans l'ensemble du territoire.

Hormis les raisons de fonctionnalité et efficience, ces objectifs constituent des centres d'urbanisation qui visent, tant le mode de travail, que le mode de vie de la population de la zone périurbaine.

Comme exemple on cite le village Lunca Cetățuii de la commune Ciurea qui va se développer comme point d'appui (station ferroviaire secondaire, logements de service) pour le Combiné d'outillage lourd de Jassy.

PROBLEME ALE AȘEZĂRILOR DIN CARSTUL MUNȚILOR APUSENI

POMPEI COCEAN, VASILE SURDU

Munții Apuseni se prezintă ca un mozaic petrografic, unde, spre deosebire de celelalte grupe montane, raportul dintre elementele litologice este mult mai favorabil rocilor carstificabile, care imprimă reliefului o personalitate aparte, generând un peisaj specific, cu o dinamică și un potențial economic propriu.

Analizând gruparea pe masive a numărului de localități, se remarcă o dependență strânsă între acest număr și extensiunea carstului, altitudinea și morfografia sa. În Munții Pădurea Craiului, unde carstul ocupă cele mai întinse suprafețe, în general plane și la altitudini moderate și joase, întâlnim și cel mai mare număr de localități, 50, pentru ca în Munții Trascăului și Bihorului (ultimii cu altitudini mai mari) să întâlnim 23, respectiv 21 de localități, în Codru-Moma 17, iar în Metaliferi, unde carstul ocupă doar suprafețe insulare, 11.

Din analiza poziției localităților în diferitele masive carstice se remarcă o diferențiere altitudinală, în sensul că majoritatea acestora ocupă zonele joase, respectiv zonele de racord litologic a carstului cu unitățile de relief învecinate (pe văi de contact litologic, pe văile evoluat din carst, în depresiuni carstice). Așa sînt, spre exemplu, localitățile din văile Crișului Repede, Arieșului, Iadei, și altele. Numărul mare de localități în aceste zone, respectiv și al populației, gruparea și individualizarea lor spațială mai accentuată, este o consecință, în primul rînd, a morfologiei reliefului, a posibilităților de utilizarea agricolă mai variate și, nu în ultima instanță, a posibilităților optime de alimentare cu apă din resurgențele specifice periferiei platourilor carstice.

Paralel cu creșterea altitudinii, numărul de localități scade, în timp ce gradul de dispersie al gospodăriilor crește, ca urmare a defavorabilității factorilor amintiți anterior (fragmentarea reliefului, pedogeneza deficitară, lipsa apei) factori la care se adaugă, complementar, elementele de proprietate funciară și posibilitățile de acces limitate. Un factor cu tendințe hotărîtoare în explicarea numărului redus de localități din zona platourilor calcaroase înalte este lipsa apei. Locul de concentrare al gospodăriilor este și locul de apariție la suprafață a apelor.

Dezvoltarea în perspectivă a așezărilor din carstul Munților Apuseni este subordonată unor limite impuse de factori de ordin natural, cu re-

percusiuni directe asupra economiei localităților în cauză. Un factor cu astfel de tendințe este necesitatea *limitării exploatărilor forestiere*, datorită slabei consistențe a pădurilor, refacerii anevoioase a fondului forestier, aplicării măsurilor de protecție a solurilor prin tăieri parțiale, menținerea pădurii ca măsură unică pentru păstrarea fondului cinegetic. Dar, odată cu limitarea exploatărilor forestiere, apare în aceste localități un excedent de forță de muncă, care datorită profilului economic îngust este nevoită să migreze spre periferia zonei carstice, fapt ce duce, la stagnarea creșterii populației și implicit, a dezvoltării localităților respective.

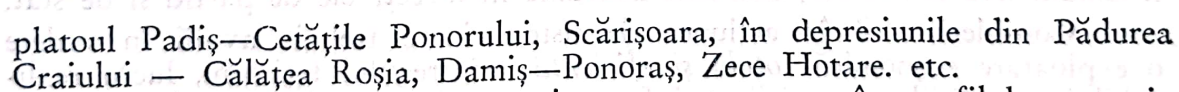
Dezvoltarea localităților din zonele carstice ale Apusenilor este condiționată și de o limitare a exploatării agricole, cauzată de slaba productivitate a solurilor (slab structurate, scheletice cu conținut redus de humus) și fragmentarea excesivă a reliefului.

Apă devine o condiție sine qua non a dezvoltării localităților din carst, a desfășurării unei activități economice în bune condițiuni. Drenajul subteran al apei, specific regiunilor carstice, frustează localitățile platourilor înalte de necesarul de apă, care este acoperit prin transportul ei, în condiții grele, de la mari distanțe. Astfel este cătunul Ocoale de lângă Ghețarul de la Scărișoara, unde lipsa apei, în perioadele secetoase ale anului se face simțită în mod acut. Fenomenul caracterizează majoritatea masivelor calcaroase din Apuseni unde forajele creează incertitudini în privința oportunității lor, iar transportul apei prin conducte din văile periferice, în condițiile unui prag gravitațional de câteva sute de metri este greu realizabil.

Dezvoltarea multor localități din regiunile carstice cu profil economic îngust, bazat pe exploatarea agricolă a teritoriului, sau pe cea forestieră este afectată și de *distanțele mari între acestea și centrele urbane*, mari solicitante de forțe de muncă. De aici și aspectul definitiv al migrărilor în dauna numărului de locuitori a localităților în cauză. Localitatea Șuncuiș și-a dublat populația prin stabilirea familiilor muncitorilor provenind din satele și comunele interioare ramei montane, muncitori ocupați cu extracția argilei refractare.

Analizând dezvoltarea în perspectivă se constată că localitățile cu posibilități largi de dezvoltare rămân, în primul rând, cele situate la periferia zonelor carstice, cu profil economic industrial tot mai accentuat prin exploatarea și prelucrarea unor resurse aflate în imediata lor apropiere și cu rol de polarizare pentru localitățile din jur. Șuncuiș, Dobrești, Moineasa evoluează actualmente spre centre de tip urban prin dotările similare acestora, impuse de specificul activității economice, prin creșterea rolului lor de centre polarizante. Aceasta nu exclude însă posibilitatea apariției unor centre de tip urban în interiorul ramei montane, mai ales în urma unei sistematizări inspirate, ținând cont de specificul populării și economiei Munților Apuseni (de ex. Gârda de Sus).

Diferențieri în profilul economic al localităților din carst. Din analiza profilelor economice ale localităților din carstul Munților Apuseni, se constată orientarea generală spre creșterea animalelor, cultura plantelor avînd un rol secundar. Raportul $\frac{A}{F}$ este în general, favorabil lui A, pentru localitățile paltourilor și depresiunilor carstice înalte: creasta Bedeleu,



Există abateri în ceea ce privește acest raport în profilul economic al localităților din zonele de contact între rama montană calcaroasă și unitățile de relief învecinate, unde el tinde spre o echilibrare sau chiar spre o sensibilă inversare (localitățile din Valea Crișului Repede, depresiunile Iara—Hășdate, Beiuș etc.).

Deasemenea, nu trebuie minimalizată economia forestieră, care în anumite masive și pentru anumite localități are încă un rol hotărâtor (valea Iadei, a Mișidului, a Arieșului Mare). Măsurile de limitare a exploataților forestiere se repercutează asupra profilului economic prin necesitatea di-

versificării lui sau prin stimularea migrării excedentului de forță de muncă astfel apărut.

Prezența calcarului în sine, cât și existența unor zăcăminte de minerale utile a căror punere în loc este direct condiționată de geneza și evoluția carstului, determină o orientare prioritară a activității economice spre valorificarea acestora, activitate dublată de o intensă populare și de creșterea localităților (Șuncuiș, Bănlaca, Aștileu, Dobrești).

Diferențierile în profilul economic al localităților din zonele carstice și cele limitrofe, au generat, generează și mențin permanente raporturi economice (dezvoltarea unor localități din depresiunea Beiuș pe seama valorificării calcarului sub forma pietrei de var, a altora pe seama exploatărilor forestiere sau, mai nou, pe seama exploatării unor minerale utile).

O analiză detaliată a profilelor economice conduce spre evidențierea conjugării profilului agricol cu cel forestier pentru majoritatea localităților situate în carst, ponderea fiind totuși favorabilă celui agricol, prin tradiție și permanență.

În partea de vest a Munților Pădurea Craiului, în ariile sau în apropierea ariilor de exploatare a bauxitei și argilei refractare se individualizează localități care asociază vechiului profil agricol pe cel industrial, ultimul cu tendințe de a deveni hotărâtor. Astfel sînt localitățile Șuncuiș, Aștileu, Bănlaca al căror profil industrial este condiționat de exploatarea și transportul argilei refractare; Dobroiești, Zece Hotare, Roșia — pe seama exploatării bauxitei.

Localitățile din apropierea obiectivelor turistice de mare interes sau cele situate pe drumurile de acces spre aceste obiective, spre Padiș—Cetățile Ponorului, Ghețarul Scărișoara, spre alte peșteri, chei și defilee, își completează profilul economic cu unul de tip turistic, aflat încă în stadiul incipient de afirmare. Un exemplu tipic îl constituie localitatea Moneasa, care asociază profilului agricol-industrial (exploatarea marmurei) și unul balnear-turistic.

Diversificarea profilelor economice ale localităților din carstul Munților Apuseni apare ca o necesitate a dezvoltării lor și a valorificării integrale a potențialului economic al acestor regiuni.

Sistematizarea localităților din carstul Munților Apuseni. În etapa actuală și de perspectivă, se impun măsuri judicioase în ceea ce privește organizarea spațială a localităților din zona carstică avînd în primul plan elementul cel mai dinamic care acționează asupra factorului natural, populația, fără a neglija însă celelalte elemente care concură la organizarea și sistematizarea teritorială, elemente abordate în directivele de partid și de stat.

Considerăm că în acțiunea de sistematizare trebuie avută în vedere o exploatare economică *totală și eficientă* a întregului teritoriu, lucru realizabil în condițiile asigurării unei forțe de muncă permanente și nu a „încucării” exodului ei spre zonele limitrofe, ceea ce ar duce la depopularea celor mai populați munți ai noștri. O dotare adecvată a localităților sub aspect edilitar, formarea de nuclee de așezări care să permită un optim de extindere pentru folosințele agricole și legături lesnicioase între ele ar fi o soluție mai viabilă sub toate aspectele. Aceasta cu atît mai mult cu cît ocupațiile tradiționale ale locuitorilor, în condițiile dezvoltării tot mai accentuate a turismului în Munții Apuseni, pot și trebuie încurajate și orientate spre o valorificare turistică.

Răspunzând unui deziderat de acest fel, în structura localităților trebuie avute în vedere unele dotări cu caracter turistic, analiza gradului de satisfacere a nevoilor actuale relevând o acută insuficiență. Multe din „crîngurile” situate în imediata apropiere a obiectivelor de mare interes turistic pot fi amenajate ca *sate turistice*, unde ocupațiile locuitorilor (prin produse de artizanat) și cadrul natural ar fi optim valorificate. Astfel este cătunul Casa de Piatră, care cu cele 17 gospodării ale lui se pretează amenajării în condiții excelente. Situarea sa într-o zonă cu numeroase obiective — peșterile: Ghețarul de la Vîrtop, Coiba Mare și Mică, Peștera din Pîrîul Orbului; avenele din Dunga Vulturului, precum și situarea sa la jumătatea drumului dintre Ghețarul Scărișoara și Cetățile Ponorului, cele două obiective „de vîrf” ale Apusenilor. O situație asemănătoare prezintă și cătunele: Cărmăzan din Pădurea Craiului, Ocoale de lîngă Ghețarul de la Scărișoara, Oncășești din Bedeleu etc. Pe lîngă aportul lor la satisfacerea nevoilor turismului, aceste sate turistice ar contribui, prin specificul lor, și la conservarea valorilor spirituale ale locuitorilor exprimate în ineditul obiectelor de artizanat, în tradițiile și obiceiurile lor.

BIBLIOGRAFIE

1. BLEAHU, M., *Cîteva considerații asupra dezvoltării turistice a Munților Apuseni*. Lucrările Colocviului Național de Geografia Turismului, București, 1968, pag. 130—137.
2. MOLNAR, E., *Importanța potențialului economic al așezărilor rurale și metoda stabilirii lui*. Studia Univ. „Babeș-Bolyai”, an 12, 1967, pag. 351—357.
3. MORARIU, T., BOGDAN, A., MIHAIL, M., *Contribuție la studiul rețelei de așezări din regiunile înalte ale Carpaților*, Studia Univ. „Babeș-Bolyai”, an. 13, nr. 2, 1968, p. 131—138.

RESUME

Le relief karstique ne présente pas seulement une morphologie spécifique, mais aussi un habitat et une valorification économique propre. Le travail souligne les aspects caractéristiques des régions karstiques des Monts Apuseni, leur types économiques et les perspectives concrètes de valorification complexe des leur ressources.

Les auteurs insistent aussi sur la nécessité de systematisation des localités situées dans les régions karstiques et proposent de transformer quelques villages de type „crîng” en villages touristiques.

OCNA ȘUGATAG PE CALEA URBANIZĂRII

IOAN VIȘOVAN

Considerații fizico-geografice. Localitatea Ocna Șugatag este situată în partea de nord a județului Maramureș, în piemontul Săpînța-Budești, la întretăierea paralelei de $47^{\circ}47'$ latitudine nordică, cu meridianul de $23^{\circ}56'$ longitudine estică, la 53 km distanță față de Baia Mare și la 18 km de Sighetu Marmăției.

Relieful este deluros, cu o altitudine medie de 490 m, avînd o structură petrografică care cuprinde roci sedimentare, precum și un masiv de sare sub formă de cute diapire. Mai nou se întîlnesc cuvete lacustre, prin prăbușirea vechilor masive salifere exploatare.

Clima este răcoroasă, temperatura medie anuală fiind numai de 8°C , cantitatea de precipitații este de 742 mm pe an, iar vînturile cele mai frecvente sînt cele din direcția SV, S și SE. Rețeaua hidrografică este reprezentată de pîrîiașul Apa Sărata.

Scurt istoric. Ocna Șugatag este atestată documentar din anul 1321, cînd se menționa că de aici se transporta sarea cu căruțe trase de bivoli, peste Gutîi la Baia Mare. Alt document menționează că pe la 1355 un voievod de Giulești își mută reședința la Slatina (Ocna Șugatag de azi); tot acest document arată un drum al sării: Ocna Șugatag-Oaș, care se continuă spre Ungaria.

Urmele arheologice — ciocane de piatră și dălți — găsite pe teritoriul Maramureșului, dovedesc că sarea se exploata încă din epoca de piatră, că Ocna Șugatag și Coștiui erau cele mai mari saline din Ardeal. Un alt document atestă existența în anul 1489 a Minei Iuliana, proprietate a regelui Vasile. Prin anii 1720—1721 curtea de la Viena dă o atenție deosebită exploatării sării, fapt pentru care această ocupație ia amploare, iar Ocna Șugatag este sistematizată, trasîndu-se o rețea stradală rectangulară, rămasă intactă pînă azi. Totodată, statul face case de locuit pentru mineri — foștii condamnați la ocnă — din întregul Imperiu Habsburgic. Că s-au adus ocnași din tot imperiul ne-o dovedesc numele de familii rămase pînă astăzi, ca de pildă: Stark, Simanovschi, Novodarschi, Ivasiuk, Bilisciuk, Koloszvary, Zohoransky etc., pe care le găsim la nemți, polonezi, slovaci, ucraineni, maghiari.

În anul 1787 ia ființă comuna Ocna Șugatag odată cu deschiderea unor noi mine de sare, mai „moderne”, exploatare sub formă de clopote, lucrîndu-se la început cu condamnați, pe urmă cu oameni care au venit special pentru a lucra în aceste mine. Ulterior se deschid noi mine: Bogdan, Mihai

(unde sarea era cea mai albă) și Dragoș. Sarea de aici se exporta în bulgări și ajungea nu numai în țări europene ca Ungaria, Austria, Rusia, Cehoslovacia, dar și în țări de pe continentul african.

Ca urmare a surpărilor survenite în urma infiltrărilor de apă, surpări care impuneau investiții mari și rapide, a transportului spre Sighet și a numeroaselor manipulări, toate costisitoare, în anul 1950 salina a fost închisă.

Populația. Populația localității Ocna Șugatag se caracterizează printr-o evoluție numerică negativă, remarcându-se o scădere vertiginoasă până în anul 1966 și apoi o creștere continuă (1805 locuitori în anul 1910 ; 1583 locuitori în anul 1941 ; 1071 locuitori în anul 1966 ; 1295 în anul 1977 și 1350 în prezent). Acest aspect s-a datorat mai multor cauze : celor două războaie mondiale, migrația populației datorită închiderii minei, precum și sporului natural foarte redus — 4‰.

Perioade îndelungate de timp ocupația de bază a locuitorilor era exploatarea sării, fapt pentru care Ocna Șugatag, ca centru salifer, constituia un important centru polarizator al tuturor localităților din jur. Secundar era creșterea vitelor și pomicultura.

În anul 1933 salina avea încadrate 115 persoane, repartizate astfel : 2 supraveghetori, 8 mecanici, 15 oameni de serviciu, gardieni și vizitii, 90 erau ciocănași, măglași și salahori. La data închiderii minei, anul 1950, lucrau circa 300 muncitori, care s-au transferat ulterior la Cavnic, Ocna Dejului și Uioara.

Ocna Șugatag pe coordonatele dezvoltării actuale. În anii regimului socialist, dar mai cu seamă în ultimii 18 ani, Ocna Șugatag a devenit una din comunele care încântă ochiul trecătorului, deoarece casele sînt în marea lor majoritate noi, iar unele cu etaj, șoselele principale sînt asfaltate, comuna fiind racordată prin drumuri modernizate de toate localitățile din jur, precum și de Baia Mare și Sighetu Marmăției și posedă un sistem de alimentare cu apă prin conducte.

Cel mai important punct de atracție îl constituie însă băile amenajate în scop turistic și terapeutic.

Stațiunea balneoclimaterică (sau complexul U.G.S.R.) a fost construită în acești ani și a intrat în circuitul stațiunilor balneare permanente la data de 1. I. 1976, dar băile au fost date în folosire încă din primăvara anului 1972. Ulterior, stațiunea a fost inclusă și în circuitul național și internațional.

Stațiunea și cooperația dispun de o bază de cazare, formată din trei hoteluri cu o capacitate totală de 300 locuri, de o cantină și un restaurant unde pot servi masa 800 persoane în trei serii. Baza de tratament este formată din două bazine acoperite, șase vâni, duș subacval, aerosoli individuali și colectivi, băi galvanice, curenți diadinamici, instalații pentru tratamente cu ultrascurte, ultraviolete și infraroșii, împachetări cu parafină, chinoterapie, iar pentru sezonul estival, în aer liber, un bazin pentru adulți și două bazine pentru copii. Sistemul de tratament este cel cu bilete prin sindicat. Datorită proprietății apei cloro-sodice, aici se pot trata o serie de boli ca : reumatism, lombosciatică, artroză, sterilitate primară ș.a. Activitatea balneară este deservită de 55 de persoane.

Băile constituie un important centru de agrement la sfîrșit de săptămîna pentru populația din zonă, precum și pentru băimăreni, sătmăreni, sigheteni și căvnicari. În privința numărului de turiști, în anul 1979, în

stațiune, au fost tratați 4872 bolnavi care au venit cu bilete prin sindicat, realizându-se 55 868 zile om cazare. Se estimează că stațiunea a fost vizitată în sezonul estival trecut de 30 000 turiști. Așezată lângă pădurea Crăiasa, de 50 ha, rezervație de gorun și larice, se crează posibilitatea folosirii pădurii ca parc și zonă de agrement pentru turiști.

O altă unitate economică cu un venit mare este cooperativa de consum care beneficiază de un local tip „supermagazin” cu spații largi de depozitare și desfacere. În cadrul cooperativei de consum funcționează secții anexe ca : brutărie, frizerie, croitorie, sifonărie, tâmplărie, secție pentru fabricat pungi de plastic, magazin de pâine ș.a., unele din ele alimentând cu produse întreaga zonă. Tot la Ocna Șugatag se organizează săptămînal, în fiecare joi, tîrg de vite și piață, unde se adună producători și cumpărători din comună, precum și de pe Mara, Cosău, Iza, Lăpuș etc.

În comună mai ființează o fermă cu pajiști și pășuni, precum și o bază de prelucrare a vitelor contractate din zonă, taurășii din rasa „Bruna de Maramureș”, ajungînd astfel la multe ferme zootehnice din țară ori la export în străinătate.

În cadrul așezămintelor culturale amintim că localitatea dispune de un cămin cultural cu patru formații permanente, un cinematograf, un club, sală de sport ș. a., unde oamenii muncii din comună, ori cei veniți la odihnă și tratament au posibilitatea de a-și petrece timpul liber în mod plăcut și util.

În localitate mai funcționează un dispensar medical, un cabinet stomatologic, un spital pentru copii și adulți, o farmacie, un dispensar veterinar, unde lucrează 36 salariați, majoritatea cadre de specialitate.

Dezvoltarea comunei este întregită și de faptul că aici există 209 abonați radio și 152 abonați TV, plus 100 abonați telefonici. Aceste mutații moderne survenite în viața locuitorilor, precum și confortul sporit din locuințele lor denotă condiții optime de viață, care facilitează un nivel de trai asemănător celui urban. Pe lângă cei 319 salariați ai localității, menționăm că un număr de 136 persoane lucrează în afara comunei, făcînd zilnic naveta spre alte centre : Sighetul Marmăției, Cavnic, Baia Sprie, Ruginoasa-Budești. Din aceste date rezultă un excedent de forță de muncă în localitate ca dealtfel în întreaga comună și zonă, fenomen de care va trebui să se țină seama în amplasarea, în viitor, a noilor obiective economice.

Perspective. Ocna Șugatag are un plan de sistematizare aprobat de către organele superioare și este vizată ca în cincinalul 1981—1985, să fie declarată oraș ; evident ținîndu-se seama de ponderea economică, de dotările social-culturale și edilitar-gospodărești, ce urmează a se construi în acest cincinal. În perioada 1981—1985 comuna va beneficia de un volum de investiții care se va concretiza în : mărirea capacității stațiunii pînă la 1000 locuri pe serie, construirea unui camping cu case cu 150 locuri, deschiderea a trei secții (de tricotaje, de confecții, de artizanat) a întreprinderilor din Sighetu Marmăției, construirea unui magazin de pesticide, a unui depozit, a unui complex de servicii etc.

Aceste dotări vor solicita populația din zonă, mai ales din satele Breb, Hoteni, Sat Șugatag, Călinești, precum și din celelalte sate de pe Mara și Cosău și vor transforma localitatea Ocna Șugatag într-un veritabil centru polarizator.

În funcție de această dezvoltare economico-socială, se estimează că populația va crește de circa 4 ori, iar numărul salariaților va ajunge la 800, realizându-se o creștere de peste 250% în anul 1985 față de anul 1980. Aceasta va impune construirea a încă 170 apartamente, a unei școli cu 12 săli de clasă, a unui cămin, pentru casa de copii, cu 210 locuri, a unei săli polivalente cu 400 locuri, a unei creșe etc. Pe lângă stația meteorologică și centrala termică aflate în construcție, se vor mai construi o stație de radioficare și un nou sediu comunal, se va extinde rețeaua de canalizare.



B. POPULAȚIA ȘI AȘEZĂRILE URBANE

ROLUL ORAȘELOR MICI ÎN STRUCTURA TERITORIALĂ A ECONOMIEI NAȚIONALE

PETRE DEICA

În majoritatea definițiilor actuale procesul complex de urbanizare este definit, în primul rînd, prin amplificarea puternică a rolului orașelor mari — aceste centre nodale prin intermediul cărora se realizează potențialul economic al țării în condițiile concentrării.

Pe acest fond general se constată reducerea ponderală a orașelor mici, orașe cu mai puțin de 20.000 de locuitori. Astfel, în România ultimelor 5 decenii, în timp ce orașele mari ajung să concentreze peste 1/2 din populația urbană, populația concentrată în orașele mici a scăzut constant de la 33% în 1930 la 14,7% în 1980 în pofida creșterii numerice absolute. De aici s-a ajuns la concluzia că orașele mici ar fi o categorie neviabilă sau cel mult tranzitorie spre categoriile superioare de mărime. O asemenea concluzie derivă din unele teorii urbanistice care ignoră esența social-economică a procesului de urbanizare, iar din punct de vedere al organizării teritorial-funcționale se face abstracție de faptul că rețeaua de așezări urbane, cît și rurale a unei țări se prezintă ca un sistem cu structură ierarhică în care fiecare categorie are rolul său determinat în cadrul unui teritoriu.

Cu toate acestea orașele mici sînt o categorie stabilă în timp și în spațiu. Astfel, un număr apreciabil de orașe mici actuale (29 orașe) au o existență îndelungată ce coboară pînă în epoca feudală și antică. Concomitent, categoria orașelor mici este foarte dinamică. Paralel cu trecerea în categoriile superioare de mărime a 46 de orașe mici din cele existente în 1948, în anii construcției socialiste un număr de 82 așezări rurale au fost declarate orașe intrînd în componența acestei categorii.

Din aceste particularități rezultă că orașele mici, în care locuiește fiecare al șaptelea orășean, dețin un loc aparte în cadrul sistemului național de așezări, prin aceea că ele îndeplinesc, la baza piramidei urbane, funcții teritoriale organizatorice necesare zonei de gravitație și, uneori, la nivelul întregii țări, în cadrul structurii teritoriale a economiei naționale.

În spatele numelui generic de orașe mici se află o mare diversitate de tipuri funcționale: orașe predominant industriale, orașe satelit ale marilor centre, localități balneoclimaterice, dar cele mai multe dintre ele au rolul de centre locale în cadrul sistemului de infrastructură pentru mediul rural.

Comparativ cu celelalte elemente ale structurii sistemului național urban, respectiv orașele mari și mijlocii, care cunosc o dezvoltare rapidă și com-

plexă, orașele mici întâmpină încă numeroase dificultăți. Aceste dificultăți se referă la problema utilizării raționale a resurselor de muncă, sfera limitată de utilizare a acestor resurse, disproporțiile în structura pe sexe a forței de muncă datorită structurii unilaterale a industriei pe ramuri, cum sînt orașele pur textile sau pur miniere. Aceste orașe cunosc o mișcare migratorie intensă care duce la dereglarea structurii pe sexe și vîrste a populației. Aceste dificultăți sînt accentuate de lipsa unei infrastructuri moderne mai ales în regiunile cu o rețea urbană mai puțin densă.

Nivelul productivității industriale în orașele mici, în structura cărora ponderea dominantă revine industriei ușoare, alimentare și a lemnului, reprezintă doar $\frac{3}{4}$ din nivelul mediu al orașelor pe țară. În anul 1979 orașele mici, deși dețineau 13,7% din populație, participau doar cu 10% la producția industrială a orașelor țării.

Problemele cu care se confruntă în prezent orașele mici sînt consecința unor procese tranzitorii ale vieții economice și sociale a țării. În epoca de început a industrializării și urbanizării, concomitent cu dezvoltarea transporturilor, numeroase orașe mici au rămas la periferia dezvoltării industriale. Valorificarea avantajelor concentrării industriei în orașele mari și mijlocii a lăsat de o parte orașele mici, ceea ce n-a întîrziat să se reflecte și asupra sferei urbanistice și sociale. De aceea, nu întîmplător, tocmai din orașele mici se înregistrează, procentual, cele mai mari plecări de populație spre orașele mari.

Orașele mici dispun, însă, de o seamă de condiții favorabile specifice de care orașele mai mari sînt lipsite. În speță, orașele mici au condiții ecologice optime concretizate prin gradul mai redus de poluare, apropierea de zonele naturale recreative. Cheltuielile necesare valorificării terenului în vatră sînt cele mai reduse, distanțele de la locul de rezidență la cel de muncă sînt minime, ritmul de viață este mai puțin încordat față de orașele mari.

Problemele specifice ale dezvoltării orașelor mici nu pot fi rezolvate în afara sistemului unitar de așezări. Între diferitele categorii de așezări sînt legături organice reciproce. În această viziune este conceput Programul național de sistematizare a teritoriului și localităților.

În prezent, numărul orașelor mici în raport cu dimensiunile teritoriului pe care trebuie să-l cuprindă în sfera de influență este încă insuficient. Densitatea orașelor mici din România este mai mică de 1,7 ori față de Jugoslavia, de 2,1 ori față de Bulgaria, de 3,5 ori față de Polonia, iar față de Cehoslovacia și R. D. Germană, țări cu un nivel ridicat de urbanizare — de 6,5 ori și respectiv 15 ori. Totodată repartitia în teritoriu a orașelor mici este disproporționată de la un număr relativ ridicat în județele Brașov, Hunedoara, Prahova, Caraș-Severin, Arad, Harghita, la numai unul, două, sau deloc în alte județe.

Pornind de la această realitate Programul-directivă de dezvoltare economico-socială a țării în profil teritorial prevede ca, pînă în anul 1985 să apară circa 130 centre agro-industriale. Prin aceasta procesul de urbanizare capătă noi caracteristici. Un aspect nou calitativ îl constituie pregătirea, înainte de conferirea juridică a statutului de localități urbane, acestor centre din punct de vedere economic și edilitar la nivelul cerințelor vieții urbane.

Astfel, în perioada 1975—1980 în viitoarele noi centre urbane au fost puse în funcțiune 298 obiective industriale noi și 250 obiective agro-zootehnice. Drept urmare la finele anului 1980 au fost create peste 250 000 locuri

de muncă, iar valoarea producției globale industriale a crescut de la 19,5 miliarde lei în 1975, la 30,2 miliarde.

În perioada 1981—1985 în noile centre urbane se vor realiza peste 700 unități cu caracter industrial de interes republican și local. De asemenea, Programul-directivă prevede că dezvoltarea orașelor mici și îndeosebi a noilor centre urbane se va baza pe extinderea industriei mici și artizanale, prin folosirea resurselor locale de materii prime, cât și prin amplasarea de filiale ale întreprinderilor în orașele mici din jurul centrelor mari a căror creștere se asigură în mod intensiv.

Problemele specifice ale orașelor mici trebuie să fie abordate în cadrul sistemelor urbane, concepție care caracterizează Programul național de sistematizare a teritoriului și localităților, în curs de realizare. Pornind de la concepția sistemului unitar de așezări, din punct de vedere structural trebuie să se evidențieze sistemele urbane ca formațiuni integrale, dinamice de așezări, legate prin legături funcționale, unite prin comunitatea de bază economică și aflate în relații de subordonare ierarhică.

Obiectul liant care conferă integralitate, deci caracter sistemic unei grupe de așezări, este, pe lângă legăturile de producție, infrastructura socială — adică, acea sferă în care se realizează satisfacerea necesităților materiale și spirituale ale populației la nivelul de viață urban.

În acest mod se asigură, în toate zonele țării, accesul populației la serviciile cu caracter urban, în limitele unor distanțe de maximum 15—20 km.

În funcție de mărimea și caracterul funcțiilor orașelor se formează o gamă ierarhică de sisteme, de la cele mai simple locale la sisteme complexe integrale. Orașele mici, actuale și viitoare, devin în marea lor majoritate centre ale sistemelor elementare locale. Baza economică a acestor sisteme o constituie o singură ramură de producție cu subramurile auxiliare, de regulă prelucrarea industrială a produselor agricole din zona de gravitație. Alte sisteme elementare se formează pe baza funcțiilor balneoclimaterice.

Sistemele complexe integrale se formează pe baza celor elementare, avînd ca centru generator orașele mari sau mijlocii, cu funcții complexe la nivel regional sau interregional. Legăturile integratoare ale acestor sisteme se realizează prin intermediul unei grupe de orașe de diferite mărimi subordonate ierarhic. În cadrul acestor sisteme orașele mici capătă funcții de complementaritate față de orașul principal. Prin dezvoltarea industriei mici, sau a secțiilor și filialelor marilor întreprinderi din orașul principal, se obține o eficiență multiplă: folosirea forței de muncă pe plan local și evitarea dezvoltării extensive a industriei în centrale mari. În acest mod orașele mari devin un factor de stimulare a activității orașelor mici, orașul mic devine un partener al orașului mare în ștergerea diferențelor dintre mediul urban și rural.

O poziție aparte o dețin orașele mici centre industriale cu specializare unilaterală în care se creează disproporții în utilizarea forței de muncă pe sexe sau centrele industriei extractive bazate pe zăcămintele în curs de epuizare, care înregistrează scăderi de populație. Activizarea lor este posibilă, fie prin dezvoltarea unor industrii complementare, fie prin consolidarea lor ca centre ale sistemelor locale.

În concluzie, problemele specifice ale orașelor mici vor putea fi rezolvate numai în cadrul sistemului național de așezări, a cărui structură teritorială se află în strînsă legătură cu structura teritorială a economiei naționale.

IERARHIZAREA GEOGRAFICĂ A ORAȘELOR ROMÂNIEI

IOAN IANOS

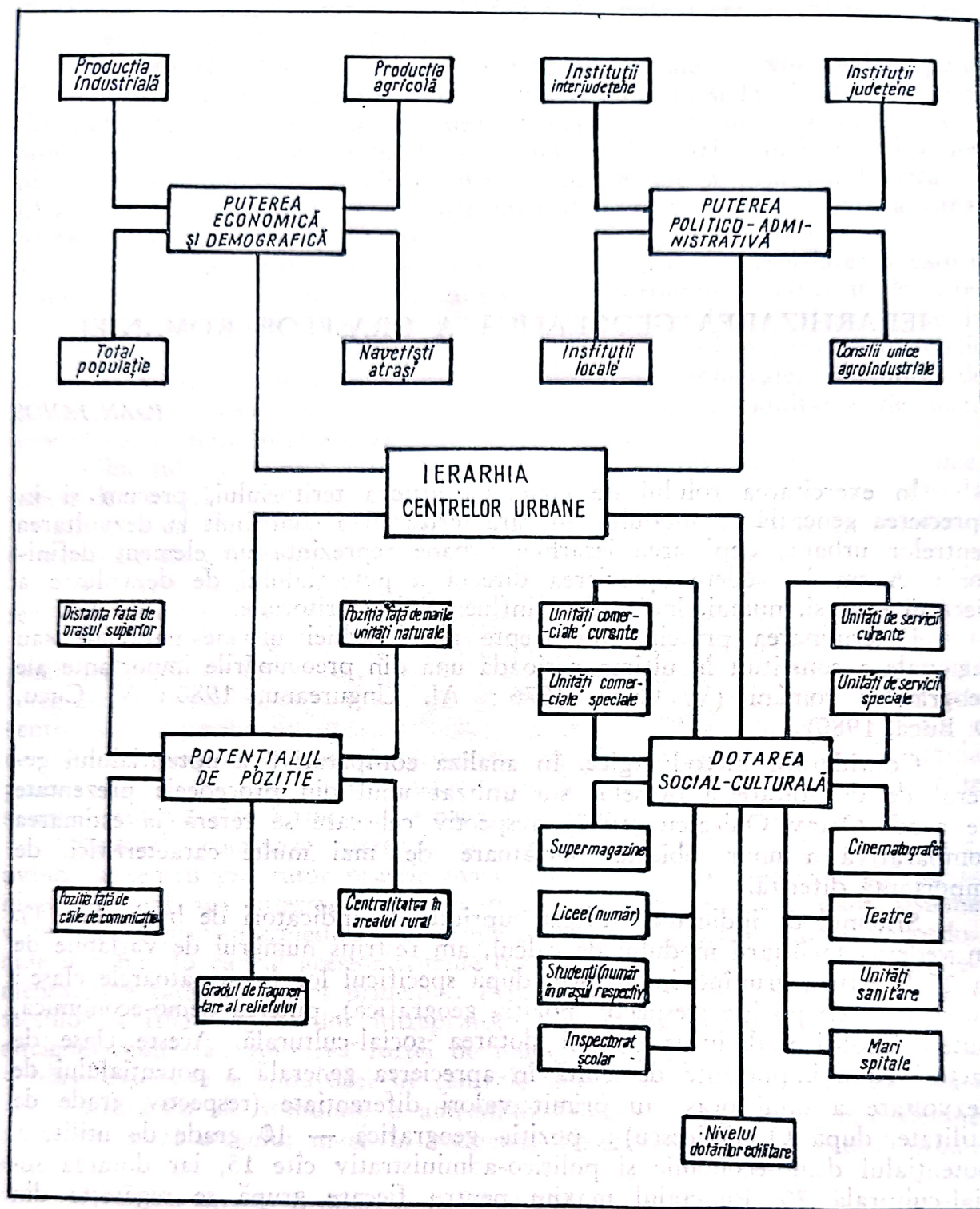
În exercitarea rolului de comandă asupra teritoriului, precum și în aprecierea generală a modului în care teritoriul a contribuit la dezvoltarea centrelor urbane, depistarea ierarhiei urbane reprezintă un element definitoriu. Avem în vedere aprecierea directă a potențialului de dezvoltare a fiecărui oraș și, numai, indirectă a influenței lui teritoriale.

Determinarea principalelor trepte ale ierarhiei urbane naționale sau regionale a constituit în ultima perioadă una din preocupările importante ale geografilor români (V. Cucu, 1976 ; Al. Ungureanu, 1980 ; V. Cucu, D. Bugă, 1980).

Considerații metodologice. În analiza comparativă a potențialului general de dezvoltare a orașelor s-a utilizat unul din procedeele prezentate de acad. Octav Onicescu (1970), respectiv cel care se referă la estimarea comparativă a unor obiecte purtătoare de mai multe caracteristici, de importanță diferită.

Sistemul de indicatori utilizat cuprinde 26 indicatori de bază (Fig. 1). În vederea facilitării modului de calcul, am restrâns numărul de variabile de la 25 la patru, grupând indicatorii, după specificul lor în următoarele clase : potențialul de poziție (respectiv poziția geografică), puterea demo-economică, puterea politico-administrativă și dotarea social-culturală. Aceste clase de factori cu o importanță deosebită în aprecierea generală a potențialului de dezvoltare a unui oraș, au primit valori diferențiate (respectiv grade de utilitate, după O. Onicescu) : poziția geografică — 10 grade de utilitate, potențialul demo-economic și politico-administrativ câte 15, iar dotarea social-culturală 20. Punctajul maxim pentru fiecare grupă se regăsește din suma punctajelor indicatorilor elementari.

Deci fiecărui oraș i s-au atribuit anumite valori pentru cele patru caracteristici, valori rezultate din punctajele particulare înregistrate pe scara generală. În consecință s-a alcătuit o matrice de valori cu 237 de coloane și patru linii. În această matrice se observă dacă valoarea caracteristicii C_1 este mai mare pentru orașul X_1 decât pentru X_2 . În funcție de raportul dintre aceste valori se constată care oraș este dominat și care domină (dacă $V_{11} < V_{21}$). Astfel că în analiza comparativă a celor 237 de orașe,



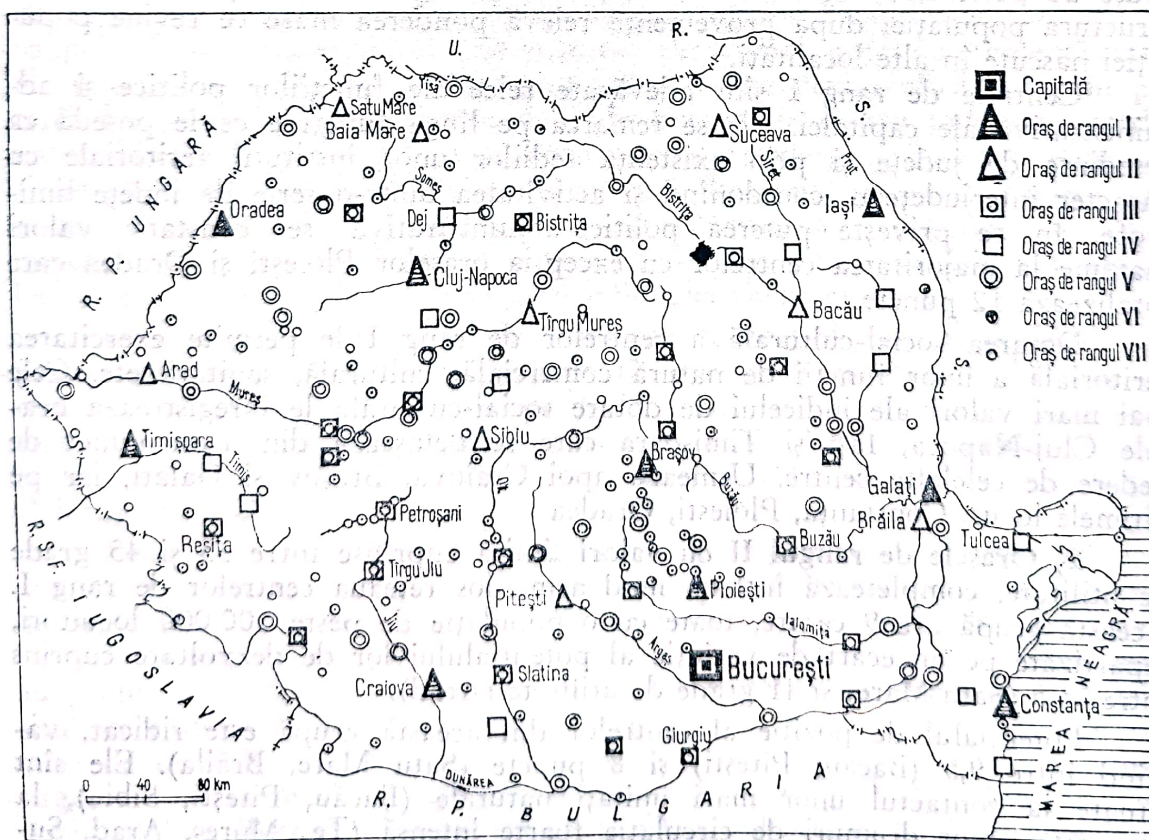
luate două câte două ($\binom{2}{237}$), se stabilește un grup al caracteristicilor dominante și un grup al celor dominate. Grupul dominant între orașele X_1 și X_2 este: $\bar{d}_{12} = (V_{11} - V_{21}) + (V_{13} - V_{23})$, iar cel dominat este: $\underline{d}_{12} = (V_{22} - V_{12}) + (V_{24} - V_{14})$. Dacă $\bar{d}_{12} > \underline{d}_{12}$ înseamnă că orașul X_1 este superior lui X_2 . Așa cum se remarcă în condițiile puse la expunerea procedurii, dacă importanța caracteristicilor din grupul dominat este mai mare, atunci se procedează la alte evaluări.

Analiza geografică a rangurilor oraşelor. Formula de calcul utilizată în cazul nostru pentru determinarea modului de distribuţie a oraşelor după cele patru grupe de caracteristici a fost :

$$G_s = \overline{d_{12}} + \underline{d_{12}} = \sum_{j=1}^4 (V_{1j} - V_{2j}).$$

După depistarea valorică a gradului de superioritate (G) şi trecerea acestuia într-o matrice simetrică s-a construit un diapazon de valori în strînsă corelaţie cu suma totală a valorilor variabilelor pentru fiecare oraş. S-a constatat, după modul de asociere a oraşelor, ţinînd cont de gradele de superioritate minime, că există o serie de discontinuităţi care ar putea fi transpuse pe scara cu suma totală a valorilor. Aceste discontinuităţi considerate a fi praguri importante în analiza ierarhică, au fost aduse prin generalizare de la un interval la o limită. În acelaşi timp s-a ţinut seama ca această limită, pe cît posibil, să respecte un anumit ecart de variaţie a valorilor totale. Discontinuităţile cele mai evidente s-au plasat în intervalele : 42—48, 34—38, 28—31, 23—25, 19,5—21, 14—15,5, iar noi am dispus trasarea unor limite la nivelul cifrelor : 45, 35, 30, 25, 20, 15. Aceasta a condus la individualizarea a şapte categorii : > 45 ; 35—45 ; 30—35 ; 25—30 ; 20—25 ; 15—20 ; < 15 (Fig. 2).

1. Grupa oraşelor de rang I, cuprinde 9 centre de mare însemnătate pentru întreaga reţea urbană a ţării : Timişoara, Cluj-Napoca, Iaşi, Craiova, Braşov, Galaţi, Constanţa, Oradea şi Ploieşti. Valoarea totală a poten-



țialului lor de dezvoltare este cuprinsă între 48 grade de utilitate (Oradea și Ploiești) și 60 (Timișoara). Primele trei orașe se situează pe o poziție ceva mai izolată fiind situate la trei unități ale gradului de superioritate față de celelalte.

Orașele de rang I se caracterizează printr-o poziție geografică foarte favorabilă dezvoltării viitoare și accentuării relațiilor dintre ele și teritoriu. Astfel, aproape toate (exceptând orașele Iași, Constanța, Galați) sînt plasate în zone de contact ale marilor unități naturale.

Plasarea unor orașe mari în zonele de contact al marilor unități de relief a însemnat beneficierea de o poziție foarte favorabilă față de principalele drumuri transcarpatice, față de resursele naturale ale celor două zone.

Din punct de vedere al poziției geografice față de orașul de rang superior, respectiv capitala, dezavantajat este orașul Ploiești, situat aproape de limita de nord a zonei de influență a orașului București.

În ce privește dezvoltarea economică remarcăm puterea industrială a centrelor Brașov și Galați care se detașează de celelalte centre din categoria respectivă. Constanța și Oradea sînt cotate la limita inferioară, iar restul se repartizează pe un ecart de variație relativ îngust. În general toate aceste centre se caracterizează printr-o activitate economică complexă, excluzîndu-se specializarea (orașul Galați se abate de la această concluzie prin nivelul de dezvoltare a industriei siderurgice). La baza dezvoltării lor economice stau relațiile stabilite cu localități situate atît în zonele lor de influență cît și în afara acestora.

Din punct de vedere demografic remarcăm că aproape toate aceste orașe au peste 200 000 locuitori. Creșterile demografice sînt ponderate; iar structura populației după proveniență relevă ponderea mare ce revine populației născute în alte localități.

Centrele de rang I sînt adevărate relee ale funcțiilor politice și administrative ale capitalei. Ele se remarcă pe lîngă funcțiile ce le posedă ca reședințe de județe și prin existența sediilor unor instituții teritoriale cu caracter interjudețean, coordonînd și activitatea dintr-o serie de județe limitrofe. În ce privește puterea politico-administrativă se constată valori maxime la majoritatea centrelor cu excepția orașelor Ploiești și Oradea care totalizează 12 puncte.

Dotarea social-culturală a centrelor de rang I le permite exercitarea teritorială a unor funcții de natură comercială, culturală, sanitară etc. Cele mai mari valori ale indicelui de dotare social-culturală le înregistrează orașele Cluj-Napoca, Iași și Timișoara care se detașează din acest punct de vedere de celelalte centre. Urmează apoi Craiova, Brașov și Galați, iar pe ultimele locuri Constanța, Ploiești, Oradea.

2) Orașele de rangul II cu valori limită cuprinse între 35 și 45 grade de utilitate, completează într-un mod armonios rețeaua centrelor de rang I. Această grupă are 9 centre, toate cu o populație de peste 100 000 locuitori, repartizate pe un ecart de variație al potențialului lor de dezvoltare cuprins între 35,5 (Satu Mare) și 41 grade de utilitate (Arad).

Potențialul de poziție al centrelor din această grupă este ridicat, variînd între 9,5 (Bacău, Pitești) și 8 puncte (Satu Mare, Brăila). Ele sînt situate la contactul unor mari unități naturale (Bacău, Pitești, Sibiu), la intersecția unor drumuri de circulație foarte intensă (Tg. Mureș, Arad, Su-

ceava), în apropierea fluviului Dunărea (Brăila). De altfel ca și în alte cazuri privind amplasarea marilor centre urbane, acestea beneficiază de o poziție favorabilă față de principalele elemente geografice: regiuni naturale, rețeaua hidrografică, rețea de localități, resurse naturale.

Potențialul industrial al orașelor de rang II constituie un element important în plasarea acestora pe scara ierarhică a rețelei urbane. Toate centrele prezintă o structură industrială echilibrată între principalele ramuri, cu mici diferențieri în favoarea industriei construcțiilor de mașini pentru orașele Arad și Pitești.

Sub aspect demografic se constată o mare variație a numărului de locuitori dintre limita superioară și cea inferioară. Astfel, orașul Brăila depășește 200 000 locuitori, pe când orașul Suceava se situează la nivelul cifrei de 70 000. Celelalte 7 orașe au o populație variind între 100—175 000 locuitori. Cel puțin în profil județean aceste orașe au o puternică influență asupra principalilor curenți de forță de muncă, concentrându-i evident spre ele.

Gradul de dotare social-culturală le impune în fața altor centre urbane, influențele depășind în majoritatea cazurilor cadrul județean. Se impun mai ales prin dotările privind rețeaua de învățământ (Tîrgu Mureș, Suceava, Baia Mare, Sibiu), prin cele de ordin comercial (Brăila, Satu Mare, Bacău etc.).

3) Orașele de rang III grupează o mare parte din orașele de mărime mijlocie (excepție orașul Buzău cu peste 100 000 locuitori) cu valori ale potențialului de dezvoltare situate între 30—35 puncte, grupate în special în prima parte a intervalului. Acestea sînt orașele care echilibrează întreaga rețea urbană a țării asigurându-i o funcționalitate sigură prin posibilitățile de reglare și control pe care le au asupra tuturor localităților. Orașele de rangul III se detașează nu atît printr-o dezvoltare generală evidentă între ele și celelalte orașe din aceeași grupă de mărime demografică, cît prin puterea lor politico-administrativă dată de funcția de centru județean coordonator. Din cele 24 de orașe doar două nu sînt reședințe de județe: Petroșani și Gh. Gheorghiu Dej, dar sînt centre dezvoltate din punct de vedere economic, avînd totodată și funcții de ordin administrativ (Petroșani, — coordonează activitatea minieră din bazinul cu același nume, iar Gh. Gheorghiu-Dej o serie de activități din domeniul industriei chimice).

În general, aceste orașe au o poziție geografică favorabilă fiind amplasate în centrul rețelelor județene de așezări (majoritatea), în zone cu resurse naturale deosebite (Petroșani), la contactul unor unități geografice majore (Dr. Tr. Severin, Tg. Jiu, Rm. Vlcea, Focșani, Buzău, Piatra Neamț etc.), în apropierea fluviului Dunărea (Dr. Tr. Severin, Giurgiu, Călărași, Tulcea).

Noua funcție politico-administrativă a impulsat dezvoltarea economică a centrelor urbane respective, a activizat și redirecționat fluxurile de deplasări pentru muncă din zonele respective. Cu excepția orașului Deva, care în perioada anterioară fusese reședință de regiune, toate celelalte orașe au primit rolul de coordonare a activităților social-economice numai la sfîrșitul deceniului al VII-lea. Într-un timp relativ scurt s-au înregistrat ritmuri de dezvoltare industrială foarte înalte, ce le-a transformat din simple tîrgușoare în orașe cu o industrie puternic dezvoltată (Vaslui, Slatina, Slobozia, Zalău, Bistrița, Alexandria etc.). Baza industrială nouă, proporțional

dezvoltată, se caracterizează printr-o bună corelare a profilului ramurilor cu tipurile de resurse naturale existente în zonă.

Paralel cu creșterea economică, relațiile demografice cu localitățile rurale s-au amplificat determinând mutații pe linia transferului de forță de muncă spre orașe. Intensitatea acestor relații este reflectată în dublarea și chiar triplarea populației unor orașe-reședințe de județ.

Baza lor comercială, de învățământ, sanitară, de prestări de servicii asigură o strânsă dependență a localităților din teritoriul subordonat administrativ, de reședințele județene.

Datorită rolului în continuă creștere aceste orașe își vor amplifica și multiplica relațiile cu celelalte localități urbane și rurale, cu întreg ansamblul județean de așezări.

4) Orașele de rangul IV sînt reprezentate de 11 centre urbane cu valori ale potențialului de dezvoltare evaluate între 25—30 de puncte. În această grupă sînt incluse și unele orașe mijlocii mari foarte bine dezvoltate din punct de vedere economic (Hunedoara, Turda, Mediaș), care numai datorită puterii politico-administrative sau poziției lor geografice nu au fost trecute în categoria superioară. Numeroase orașe, însă, beneficiază de o poziție geografică avantajoasă, fiind situate la importante intersecții ale căilor de comunicație: Caracal, Caransebeș, Medgidia, Dej, Lugoj. Primele două datorită acestor condiții geografice au mari perspective de a deveni municipii într-o etapă foarte apropiată.

Orașele de rang IV se remarcă printr-o complexitate a funcțiilor economice:

a) centre industriale cu importante funcții de servicii, în special în transporturi: Caracal, Caransebeș, Dej, Medgidia;

b) centre industriale specializate, cu tendință de atenuare a acestora: Hunedoara — siderurgie, Turda — chimie și materiale de construcție;

c) centre cu funcții de servicii și cu o industrie în curs de dezvoltare (Mangalia);

d) centre industriale echilibrat dezvoltate: Bîrlad, Roman, Lugoj, Mediaș.

Aceste centre importante ale rețelei noastre urbane preiau o serie de funcții ale reședințelor de județe, prelungindu-le în teritoriu (Caransebeș, Caracal, Bîrlad) sau chiar completează centrul județean coordonator (cazul orașului Hunedoara).

5) Orașele de rang V, în număr de 52 orașe (dintre care 8 municipii) se individualizează prin valori ale potențialului de dezvoltare cuprinse între 20—25 puncte. Amplasate în condiții geografice dintre cele mai diferite, aceste orașe se caracterizează printr-o evidentă compensare a celor patru grupe de indicatori luate în considerație. Astfel, unele orașe chiar dacă nu au o dezvoltare economică și o dotare social-culturală la nivelul orașelor Sighetu Marmăției, Făgăraș, Cîmpina, prin poziția lor geografică pot beneficia în etapa ce urmează de stimulente ce le-ar putea spori potențialul economic (Drăgășani, Vatra Dornei, Găești, Beclean, Brad, Cernavodă).

În economia acestor orașe rolul principal revine industriei, dar cu ponderi variabile în funcție de modul cum au fost valorificate și alte resurse naturale. Se distinge, în general, în această grupă atît orașe specializate într-una sau două ramuri industriale (Cîmpia Turzii, Făgăraș, Turnu

Măgurele, Tîrnăveni, Năvodari, Dr. Petru Groza, Sînnicolau Mare, dar și orașe cu o structură industrială foarte complexă (Sighișoara, Roșiori de Vede, Curtea de Argeș, Gheorghieni, Adjud, Tîrgu Secuiesc).

Agricultura constituie o ramură complementară existenței mai multor orașe din această categorie, mai ales prin caracterul ei intensiv: Drăgășani, Sînnicolau Mare, Fetești, Salonta.

Unele orașe, exploatînd o serie de condiții climatice și peisagistice deosebite, au devenit stațiuni balneo-climaterice de importanță națională, completîndu-și baza economică și cu unități industriale adecvate: Sinaia, Vatra Dornei. Altele, beneficiind de o poziție favorabilă față de căile de comunicație s-au dezvoltat inițial ca noduri de cale ferată și numai ulterior au apărut celelalte tipuri de unități industriale: Pașcani, Roșiori de Vede, Adjud, Filiași.

6) Penultima clasă de orașe este cea mai numeroasă grupînd 100 de centre urbane, dintre care doar 11 depășesc 20 000 locuitori. Aceste centre alături de cele de rang VII reprezintă punctul terminal al rețelei urbane în teritoriu, caracterizîndu-se printr-o influență locală manifestată selectiv. Perspective deosebite de dezvoltare prezintă orașele cu o poziție avantajoasă față de diferite elemente naturale sau social-economice. O dezvoltare oarecum limitată este caracteristică unor orașe miniere situate în bazine depresionare (Lupeni, Abrud, Borșa, Zlatna), unor orașe „presate” de influențele altor centre urbane mai mari din apropiere (Balș, Buftea, Plopeni, Topoloveni, Călan, Baia Sprie, Dumbrăveni). Fiind centre, în general mici, viabilitatea lor le este asigurată de mai multe ramuri economice, în funcție de resursele locale. Acestea și-au pus amprenta, evident, asupra profilului economic și nu numai ca premiză de dezvoltare. De pildă pe baza principalelor resurse ale subsolului au apărut și s-au dezvoltat numeroase orașe: petrol (Videle, Moinești), cărbune (Lupeni, Petrila, Anina, Baraolt, Comănești), minereuri feroase și neferoase (Oțelu Roșu, Zlatna, Moldova Nouă, Borșa, Baia Sprie), sare (Tîrgu Ocna, Ocna Mureș).

Resursele solului, în special cele forestiere și agricole, au constituit și constituie baza economică a multor localități urbane din această grupă: Brezoi, Dumbrăveni, Chișineu Criș, Segarcea, Nădlac, Odobești, Săveni, Deta, Băilești, Costești, Tășnad. Poziția geografică față de principalele căi de comunicație (intersecții, vaduri, trecători), față de alte elemente (căi navigabile, resurse balneo-climaterice), alături de cele ale resurselor solului, a contribuit la geneza a peste 80% din cele 100 de orașe.

Un fapt semnificativ îl constituie înființarea în aceste centre urbane, în ultima perioadă, a cel puțin unei întreprinderi de rang republican, ceea ce le-a mărit viabilitatea și le-a consolidat poziția în cadrul rețelei naționale de așezări.

7) Orașele de rangul VII, cu valori ale potențialului de dezvoltare estimate la mai puțin de 15 puncte sînt situate fie în locuri terminus ale rețelei naționale de așezări: Nucet, Uricani, Cavnic, fie la ultima verigă a transmiterii caracteristicilor urbane asupra ruralului (direct sau indirect, prin intermediul centrelor rurale polarizatoare). În număr de 29 de orașe, ele se caracterizează printr-o dezvoltare lentă, printr-o dezvoltare orientată numai spre valorificarea resurselor locale (Țicleni, Uricani, Cavnic, Vulcan, Petrila, Bălan) sau printr-o economie în curs de consolidare (Negrești, Berești, Novaci, Întorsura Buzăului, Rupea, Vinju Mare). Influența lor asupra

arealului din jur, în unele cazuri se restrânge la limita administrativă, exceptând stațiunile balneo-climaterice a căror influență, accidentală și difuză se extinde la nivelul întregii țări.

Nivelul de dotare social-culturală, puterea politico-administrativă nu sînt totdeauna pe măsură de a influența pozitiv fenomenele social-economice din spațiul rural (Berești, Vînju Mare, Baia de Aramă, Isaccea, Rupea, Curtici). Noile mutații ce se vor petrece în baza lor edilitară, social-culturală, precum și în rețeaua de localități rurale vor stimula dezvoltarea urbană a acestor centre. Desigur trebuie avută în vedere o dezvoltare limitată, în funcție de condițiile geografice concrete reieșite atît din analiza potențialului geoeconomic cît și al rețelei de așezări, în general.

În concluzie, menționăm că potențialul de dezvoltare a centrelor urbane reliefează posibilitățile existente pentru o bună echilibrare teritorială a întregii rețele de așezări, că se impune accentuarea puterii social-culturale și comerciale a localităților urbane cu poziție geografică favorabilă față de cele rurale și că analiza acestor ramuri poate constitui osatura unei scheme generale de organizare a spațiului național.

BIBLIOGRAFIE

CUCU V. (1976), *Geografie și urbanizare*, Edit. Junimea, Iași. CUCU V., BUGĂ D. (1980), *Hierarchisation des centres urbains de Roumanie*, R.R.G.G.G., Géogr., 24. ONICESCU O. (1970), *Procedee de estimare comparativă a unor obiecte purtătoare de mai multe caracteristici*, Rev. de statistică, nr. 4. ȘANDRU I. (1978), *România, geografia economică*, (ed. a II-a), Edit. didactică și pedagogică, București.

L'HIERARCHISATION GÉOGRAPHIQUE DES VILLES DE LA ROUMANIE

(Résumé)

La détection de l'hierarchie urbaine de la Roumanie s'était basée sur la méthode présentée par O. Onicescu en 1971. Ont été utilisés 24 indicateurs groupés en 4 catégories : le potentiel de position, le pouvoir démographique et économique, le pouvoir politique-administrative et l'équipement socio-culturel.

Comme suite aux analyses entreprises on résultats 7 rangs de villes, qui ont été présentés en bref par les caractéristiques de chaque classe.

La connaissance de l'hierarchie urbaine met en évidence les aspects liés à la répartition territoriale et à la distribution équilibrée des villes de certain rang.

CREȘTEREA POPULAȚIEI URBANE ÎN R. S. ROMÂNIA CĂILE ȘI PARTICULARITĂȚILE CREȘTERII

MELINDA CANDEA, GEORGE ERDELI

Modificările cantitative și calitative complexe care au survenit în dezvoltarea economică și socială a României imprimă fenomenului urban un conținut și o semnificație nouă, caracteristice evoluției contemporane și de perspectivă. Sub influența directă a procesului de industrializare și repartiției judicioase, echilibrate a forțelor de producție în teritoriu — ca suport al pătrunderii elementelor specifice urbanului în mediul rural și factor polarizator al forței de muncă — populația țării noastre a suferit mutații profunde în ceea ce privește redistribuirea teritorială, dar mai ales structura pe medii a fondului demografic.

Permanenta concentrare a populației în localități urbane, într-un ritm mediu anual de circa 60,0‰ (1912—1982), constituie un element constant în aprecierea influenței orașelor în cadrul procesului urbanizării, una dintre măsurile generale ale acestui proces. Dintre factorii de importanță majoră care determină creșterea numerică a populației urbane, modificând direct caracteristicile cantitative ale urbanizării sînt: sporul natural al populației urbane; sporul migratoriu; decretarea de noi orașe; înglobarea unor așezări din imediată apropiere a orașului în limitele administrative ale acestuia — în urma dezvoltării sale teritoriale — și trecerea unor așezări rurale în categoria așezărilor de tip urban sau suburban.

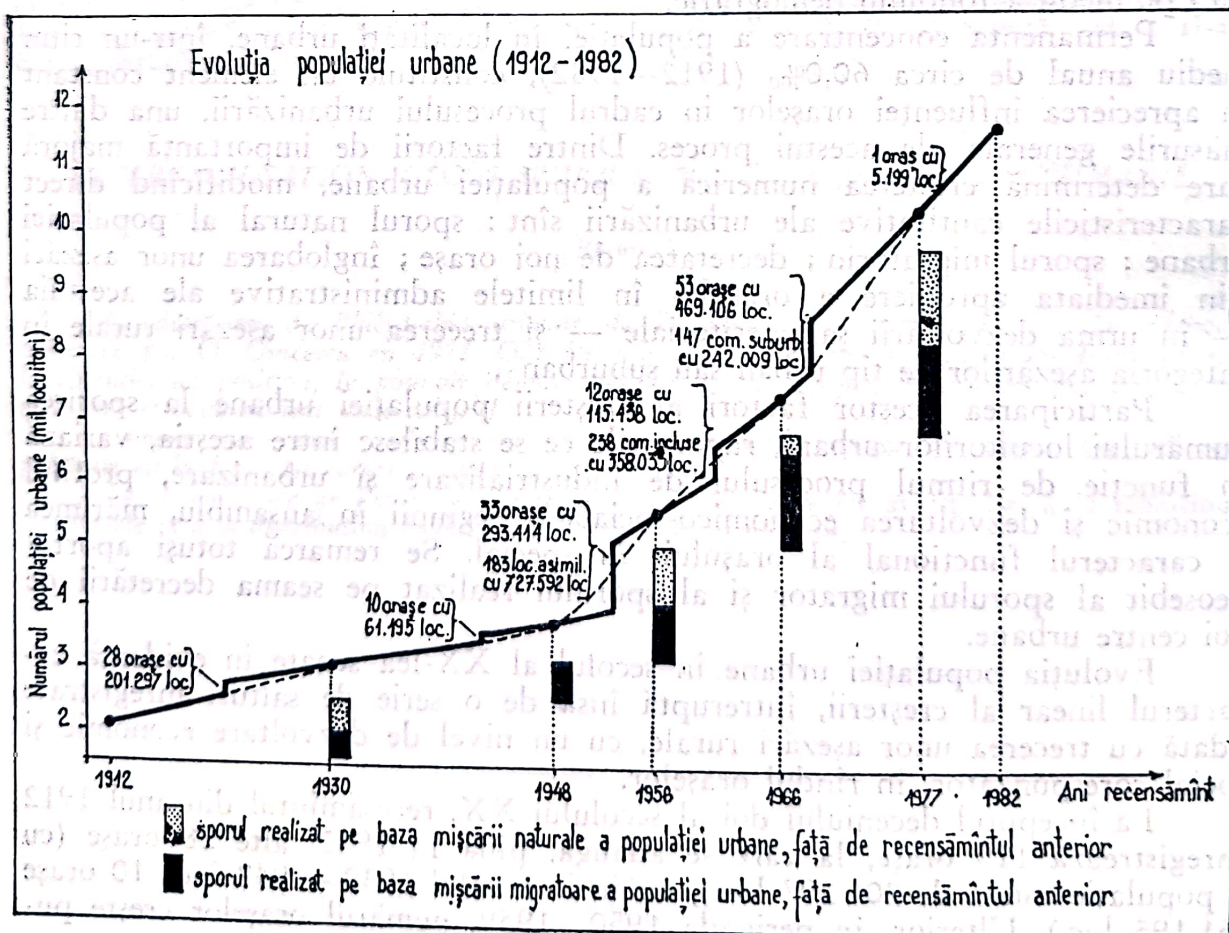
Participarea acestor factori ai creșterii populației urbane la sporirea numărului locuitorilor urbani, raporturile ce se stabilesc între aceștia, variază în funcție de ritmul procesului de industrializare și urbanizare, profilul economic și dezvoltarea economico-socială a regiunii în ansamblu, mărimea și caracterul funcțional al orașului, în special. Se remarcă totuși aportul deosebit al sporului migrator și al sporului realizat pe seama decretării de noi centre urbane.

Evoluția populației urbane în secolul al XX-lea scoate în evidență caracterul linear al creșterii, întreruptă însă de o serie de salturi înregistrate odată cu trecerea unor așezări rurale, cu un nivel de dezvoltare economic și social corespunzător, în rîndul orașelor.

La începutul deceniului doi al secolului XX, recesămîntul din anul 1912 înregistrează 119 orașe, la care se adaugă, pînă în 1930, alte 28 orașe (cu o populație totală de 201 297 loc.), iar în intervalul 1930—1948 încă 10 orașe (61 195 loc.). Ulterior, în perioada 1950—1959, numărul orașelor crește pu-

ternic, de la 148 la 171, alături de care apar și 132 localități de tip urban, determinînd un puternic salt al numărului populației urbane (cu peste 1 020 000 locuitori) (vezi fig. 1). Consecință firească a politicii de dezvoltare economică, a procesului din ce în ce mai activ de industrializare și de repartitie judicioasă a forțelor de producție în teritoriu, după 1955 se reliefează, în cadrul rețelei de așezări rurale, o serie de centre de polarizare locală, de tip urban — forme trazitorii de așezări care vor evolua treptat pînă la categoria de oraș. O importanță deosebită în evoluția acestor așezări spre forme superioare, în dezvoltarea și consolidarea lor economică au avut-o resursele minerale localizate în imediata vecinătate (Oțelu Roșu, Uricani, Călan, Țicleni, Vlăhița, Căvnic, Bălan, Moinești, Petrila etc.), sau valorificarea factorilor terapeutici existenți (ape minerale) (Băile Herculane, Borsec, Buziaș, Olănești, Băile Tușnad, Slănic Moldova, Sîngeorz-Băi etc.).

În aceste condiții, aplicarea principiilor de bază privind îmbunătățirea organizării administrativ-teritoriale a țării și sistematizarea localităților rurale, adoptate la Conferința Națională a P.C.R. din decembrie 1967, a dus la decretarea (în anul 1968) unui număr de 53 noi orașe (totalizînd 469 106 loc.) cu 147 comune suburbane (242 000 loc.), marcînd în evoluția populației urbane a țării un al 3-lea salt numeric deosebit de important. Astfel, la recensămîntul populației și locuințelor din ianuarie 1977, cele 236 orașe (cu 599 de localități componente și 232 sate aparținătoare orașelor) și 147 comune suburbane (cu un total de 547 sate) — care aparțin, de regulă, orașelor noi — au ajuns să concentreze aproape jumătate din popu-



lația totală a României (47,5%). În prezent (1982) populația din mediul urban (inclusiv noul oraș Rovinari) se cifrează la peste 10.872.000 locuitori (51,5%).

Concentrarea populației în orașe și localități suburbane a fost și este rezultatul imediat al mutațiilor puternice intervenite în profilul și structura economico-socială ale acestora, mutații care proiectează noi dimensiuni demografice și determină o intensă mișcare, redistribuire a forței de muncă în spațiul geografic, între mediul urban și cel rural. De altfel, atât procesul de industrializare cât și cel de urbanizare se întemeiază, în parte, și pe mărimea și capacitatea creatoare a grupurilor migratoare. Fondul demografic în permanentă mișcare (direcțiile și intensitatea fluxurilor migratoare diferind de la o etapă de dezvoltare la alta și de la o regiune geografică la alta) — atribut și produs al revoluției tehnico-economice contemporane — se impune tot mai mult în atenția preocupărilor actuale, în vederea reglementării cât mai rașionale a raporturilor dintre societate și mediul ambiant.

Alături de sporul natural al populației proprii orașelor, sporul migrator constituie unul dintre factorii de importanță majoră în creșterea numerică a populației urbane, determinând, în același timp, și modificarea structurii pe grupe de vîrstă și sexe. Raporturile care se stabilesc între cele două căi de creștere variază în funcție de perioada și regiunea geografică analizată, de categoriile de orașe la care ne referim.

În decursul celor opt decenii ale secolului XX, se observă tendința evidentă de creștere a aportului sporului migrator la creșterea fondului demografic urban și reducerea treptată a ponderii sporului natural — cu o oarecare redresare în perioada 1967—1977. Dacă în anul 1930 populația urbană născută în afara orașului de domiciliu reprezenta cca. 26%, la recensămîntul din anul 1966 proporția crește la 32,7%, iar în 1977 aceasta a depășit 55%, la nivelul întregii țări.

Cauza principală a fenomenului o constituie dezvoltarea explozivă a tuturor domeniilor de activitate implantate în mediul urban, mai cu seamă în ultimele trei decenii, cînd atributele convergente ale orașelor — redimensionate și impulsionate de acest puternic ritm de dezvoltare — canalizează către arealele lor de aglutinare o mare parte a populației apte de muncă din mediul rural. De asemenea, în cadrul diferitelor areale de pe teritoriul țării noastre, factorii demografici înșiși acționează ca mobiluri ale mișcării migratorii (de exemplu, natalitatea constant ridicată a populației rurale și excedentul de forță de muncă în Moldova).

Analiza structurii populației urbane după locul nașterii, și deci contribuția sporului natural și al celui migrator la creșterea numărului de locuitori în mediul urban, evidențiază faptul că sporul migrator a devenit, în cazul majorității orașelor din țară, factorul principal al creșterii. Cu cât orașul este mai mare cu atât ponderea populației venite din alte localități este mai mare. În cazul orașelor aflate în plin proces de industrializare și urbanizare, chiar dacă acestea intră în categoria orașelor de mărime mijlocie sau chiar mică, creșterea populației cunoaște ritmuri deosebit de ridicate, condiționate de aflusul considerabil al populației rurale spre aceste centre de polarizare (Zalău, Gheorghe Gheorghiu Dej, Suceava, Hunedoara etc.). În schimb, o serie de orașe mici (agricole, agroindustriale sau miniere) cu o structură economică unilaterală, înregistrează valori negative ale sporu-

lui migrator (Nucet, Vașcău, Pîncota, Tg. Ocna, Jimbolia, Băilești etc.), o parte a populației lor active deplasându-se spre alte centre urbane, cu un profil economic mai complex. În aceste condiții sporul populației este asigurat, în totalitate, de sporul natural propriu.

Forța de atracție a orașelor mari, puternic dezvoltate, se exercită nu numai asupra populației rurale ci și asupra populației orașelor mai mici, agricole în special, cu posibilități mai restrânse de a satisface cerințele materiale și culturale ale populației. Populația orașelor mari a crescut și crește proporțional mai rapid decât cea a orașelor mai mici, cu toate că sporul natural este mai redus la primele.

În primele trei decenii ale secolului XX, când orașul românesc, cu funcții agricole și comerciale, exercită o slabă atracție asupra populației rurale, se instalează în orașul de domiciliu doar 7,5% din cei 5,2 milioane locuitori urbani născuți în alte localități, iar între 1930—1948 (în condițiile în care a avut loc dezvoltarea economică de vîrf a orînduirii capitaliste) cca. 15%.

Intensitatea cea mai mare a integrării populației rurale în mediul urban are loc în condițiile dezvoltării socialiste deosebit de dinamice și multilaterale a economiei țării noastre, după 1955, când fluxurile migratoare cu caracter definitiv suplimentează numărul populației urbane cu cca 3,9 milioane locuitori (ceea ce reprezintă peste 74% din numărul total al celor stabiliți în mediul urban în decursul acestui secol).

Urmărind raportul dintre aportul sporului natural și al celui migratoriu la creșterea populației urbane, orașele României pot fi grupate în: a) orașe cu populație provenită predominant din sporul migrator: Gheorgheni, Gheorghiu Dej, Craiova, Galați, Hunedoara, Petroșani, Deva, Suceava, Brașov, Băile Tușnad, Mangalia, Eforie etc. — orașe cu o puternică dezvoltare industrială în ultimele decenii, sau o intensă activitate turistică națională și internațională; b) orașe a căror creștere este asigurată, în cea mai mare parte ($> 70\%$), de sporul realizat pe seama mișcării naturale a populației proprii. Acestea sînt orașe mici în general, agricole, cu o putere de polarizare redusă, nu rareori eclipsate de prezența orașelor mari din apropiere: Curtici, Nădlac, Vașcău, Întorsura Buzăului, Segarcea, Tîrgu Lăpuș, Comarnic, Drăgănești-Olt, Slănic, Negrești-Oaș, Solca, Zimnicea, Ocnele Mari etc.; c) orașe în care evoluția numerică a populației se realizează, aproximativ egal, pe seama sporului natural și a sporului migratoriu (provenit din ariile rurale vecine sau chiar din alte județe). Această categorie grupează cca $1/3$ din numărul total al orașelor fiind, în general, de mărime mică și mijlocie, unele noi, altele cu o veche tradiție urbană, cu un rol deosebit de important în asigurarea unui echilibru în cadrul rețelei generale de localități din R. S. România, al teritoriului național în ansamblu.

Urbanizarea presupune, pe lângă multiplicarea orașelor și concentrarea populației în limitele administrative ale centrelor urbane existente, modificări esențiale în natura relațiilor și raporturilor între orașe, dar mai ales între orașe și celelalte localități din teritoriu. În aceste condiții, fenomenul urban românesc depășește formele și, în general, caracteristicile tradiționale ale procesului de creștere urbană, avînd o componentă particulară importantă — urbanizarea satelor.

Procesul de restructurare economică, socială, edilitară a satului (fie sub influența directă a orașului, fie datorită mijloacelor proprii de care

dispun comunitățile rurale) a dus la crearea acelor forme tranzitorii de localități de tip urban sau suburban. În prezent, în țara noastră, suburbanul este o accepțiune determinată spațial, limitat însă la criterii administrative. Cele 135 comune suburbane existente în 1983 aparțin unui număr de 67 orașe, de cele mai diferite mărimi demografice și concentrează cca. 703 000 locuitori (6,1% din populația urbană totală).

TABEL 1. Populația și structura urbană în secolul XX.

Recensăminte	Populația urbană din care :			Așezări urbane	
	total	municipii, orașe	Loc. cu pop. inclusă urbanului	orașe	așezări cu pop. inclusă urbanului
1912	2.079.860	100%	—	119	—
1930	3.051.253	100%	—	142	—
1948	3.713.139	100%	—	152	—
1956	5.474.264	86,7%	13,3%	171	183 localități asimilate orașului
1966	7.305.714	85,9%	14,9%	183	238 comune incluse urbanului
1977	10.239.345	91,8%	8,2%	236	147 comune suburbane
1982	11.575.632	93,9%	6,1%	237	135 comune suburbane

Există orașe mari cum sînt : Cluj-Napoca — municipiu considerat centru nodal, Satu Mare, Reșița, Buzău fără comune suburbane, altele ca : Brașov, Drobeta-Turnu Severin, Brăila, Rîmnicu Vîlcea cu cîte una ; Galați și Oradea cu două comune suburbane. Se impune astfel o accepțiune ceva mai elastică în ceea ce privește „suburbanizarea”, raporturile acestuia cu orașul, mai ales că există o serie de așezări rurale, aflate în afara zonelor de influență ale unor orașe, dar care se remarcă printr-o dezvoltare economică, social-culturală deosebită. În acest sens capacitatea teritoriului de a se urbaniza prin el însuși este o exprimare a potențialului de urbanizare a unei regiuni geografice, la o anumită dată. Această formă de urbanizare este, de altfel, o treaptă intermediară spre urbanizarea globală, a întregului teritoriu, proces înlesnit de măsurile continue de modernizare a satului românesc. Se remarcă, în acest context, localitățile : Teiuș — jud. Alba (care polarizează 5 comune cu 28 sate), Vedea — jud. Argeș (5 comune cu 65 sate), Sascul — jud. Bacău (6 comune cu 32 sate), Lechința — jud. Bistrița-Năsăud (7 comune cu 40 sate), Ripiceni — jud. Botoșani (4 comune cu 30 sate), Pătîrlagele — jud. Buzău (7 comune cu 49 sate), Ghidigeni — jud. Galați (4 comune cu 22 sate), Ilia — jud. Hunedoara (6 comune cu 55 sate) etc.

Analiza căilor de creștere a populației urbane scoate în evidență aportul deosebit al sporului migrator, ponderea populației stabilite în mediul urban, în decursul secolului XX, înregistrînd valori din ce în ce mai mari, astfel încît în anul 1977 — din populația urbană existentă — 55,7% era născută în afara localității de domiciliu. În același timp, aportul sporului natural la creșterea generală a populației urbane scade din ce în ce mai mult, cu o oarecare redresare imediat după măsurile luate pentru creșterea natalității, în anul 1967.

În condițiile actuale, cînd procesul urbanizării capătă în țara noastră noi valențe, stabilirea unui echilibru cît mai just între urban și rural devine o problemă de mare importanță. Se impune dezvoltarea complexă a tuturor categoriilor de orașe și dirijarea judicioasă a fluxurilor migratorii dinspre sat spre oraș — ținînduse cont atît de cerințele mediului urban și de gradul înalt de industrializare cît și de problemele pe care le ridică menținerea gospodăriilor țărănești în cadrul așezărilor rurale, care să asigure folosirea cît mai rațională și eficientă a pămîntului.

Sub raport strict demografic, migrația rural-urban, ca factor generator de orașe, influențează în mod direct structura pe grupe de vîrstă și sexe a populației urbane (dar și a celei rurale, unde consecințele plecărilor cu caracter definitiv se conturează ca opusul efectelor concentrării populației în orașe și comune suburbane) și deci fertilitatea, natalitatea și mortalitatea în mediul urban. Integrarea migranților rurali în mediul urban este un fenomen complex, în cadrul căruia se asimilează modul de viață urban, ale cărui urmări sînt sesizabile după un timp relativ scurt, în ceea ce privește adaptarea tipului de familie redus la 1—2 copii (planificarea familiei) și crearea unui anumit model de fertilitate.

Paradoxal, dar odată cu creșterea nivelului de trai al familiei integrate, între acestea și numărul de copii născuți se instalează un raport invers proporțional. Facilitând creșterea gradului de ocupare a forței de muncă feminine, modul de viață urban are efecte evidente asupra reducerii natalității și deci a sporului natural, numărul copiilor nou născuți reducându-se puternic, mai ales între 1967—1982. Ritmul scăderii natalității în acest interval, atinge valorile cele mai mari tocmai la grupele de vîrstă unde se decide dimensionarea familiei formate. Planificarea familiei, determinarea conștientă a descendenței finale, a numărului de copii și a eșalonării nașterii lor se extinde din ce în ce mai mult, la toate categoriile socio-profesionale ale populației urbane și constituie expresia îngrijorătoare a unei mentalități nesănatoase.

În aceste condiții, recenta hotărâre a Comitetului Politic Executiv al C.C. al P.C.R. adoptată la Plenara lărgită a Consiliului sanitar superior — privind înfăptuirea strictă a politicii demografice în vederea asigurării unui ritm dinamic, continuu ascendent al natalității — se conturează ca un document ce reflectă preocuparea statornică a conducerii de partid și de stat pentru asigurarea vitalității și vigoriei națiunii noastre socialiste.



MODIFICĂRI ACTUALE ÎN PROFILUL URBAN AL ORAȘELOR DIN ARIA DEPRESIONARĂ HAȚEG-STREI

IOAN GRUESCU, VESELINA URUCU

Aria depresionară Hațeg-Strei este situată în zona centrală a jud. Hunedoara, limitată în partea estică de Munții Șureanu (Sebeșului), în cea sudică de culmile Retezatului, în vest de Munții Poiana Ruscă, iar în nord de valea largă a Mureșului. Ea apare ca o răscruce a unor străvechi și importante căi de legături economice și sociale între regiuni carpatice învecinate, dar și între regiuni extracarpătice de seamă și anume: Transilvania, Banatul și Oltenia.

Această arie depresionară se evidențiază, de asemenea, prin complexitatea sa naturală, care a oferit și oferă omului condiții deosebit de favorabile desfășurării unor activități multiple și variate de valorificare a resurselor de sol și subsol existente aici, apărând, ca urmare, o bogată viață economică și socială din timpuri foarte îndepărtate, fapt confirmat de numeroase dovezi arheologice.

Ca unități fizico-geografice ea cuprinde Depresiunea Hațegului, cunoscută și sub denumirea de Țara Hațegului, situată în sud și zona depresionară Strei-Cerna, în nord, incluzând dealurile Hunedoarei și culoarele formate de văile celor două râuri menționate.

Aria depresionară Hațeg-Strei, în ansamblul ei, oferă condiții naturale favorabile vieții și activității umane, valorificate din plin în decursul timpurilor, concomitent cu intensificarea procesului de populare a acesteia și a gradului de utilizare a resurselor naturale. Din a doua jumătate a secolului al XIX-lea se intensifică folosirea funciară și începe dezvoltarea industrială a regiunii, mai ales prin intrarea în funcțiune a uzinelor de la Călan în 1863 și Hunedoara la 1884, dar care se dezvoltă sub posibilitățile existente, și asta până în anii construcției socialiste. Industrializarea devine astfel o dominantă a economiei și vieții sociale a regiunii numai după anul 1950, când începe dezvoltarea planificată a economiei țării noastre. Până la această dată rețeaua de așezări își menține trăsăturile specifice și anume predominant rurale, procesul de urbanizare, care începuse să se intensifice, manifestându-se doar prin creșterea numerică a orașelor existente: Deva, Hunedoara și în mai mică măsură, Hațeg.

După anul 1950, trăsătura specifică a procesului de dezvoltare economică și socială a acestei zone a constat în axarea lui cu precădere pe industrie, acordându-se o prioritate absolută ramurilor industriei grele.

Concomitent cu modernizarea și extinderea unităților existente au fost construite și puse în funcțiune numeroase obiective economice noi, de o importanță deosebită, mai ales în domeniul siderurgiei, adică al producției de fontă, oțel, laminate, cocs etc. S-a trecut, de asemenea, la prelucrarea intermediară a materiilor prime și la valorificarea într-o măsură mai mare a diverselor deșeuri de producție. Ca urmare, cele două centre siderurgice ale zonei, Hunedoara și Călan, dădeau în 1970 de exemplu, de 166 ori mai mult oțel decât în 1950 și asigurau 52,5% din producția întregii țări. Furnalele acestora dădeau, la nivelul aceluiași an, de aproape 47 ori mai multă fontă decât în 1938 și de peste 11 ori mai multă decât în 1950. În mod corespunzător a crescut și producția de laminate, ca urmare a construirii unor noi capacități de producție la Hunedoara.

Întreagă această dezvoltare industrială a adus modificări esențiale în peisajul geografic al regiunii, în structura, numărul populației și a modului său de viață și mai ales în profilul urban al orașelor zonei ca urmare a noilor necesități apărute în ultima perioadă de timp.

Aria depresionară Hațeg-Strei numără în total 5 orașe, adică aproape jumătate din totalul de 12 cît are județul Hunedoara. Ele constituie o adevărată aglomerare urbană, avînd în vedere și legăturile multilaterale ce s-au statornicit între ele. Aceste orașe sînt: Deva, Hunedoara, Călan, Simeria și Hațeg. Ca număr de locuitori, acestea însumează circa 199 000 de persoane, sau peste 52% din populația urbană a întregului județ, în 1982, față de 122 000 persoane la recensămîntul din 1966 și numai 65 000 în anul 1956. Se observă deci o creștere de peste trei ori comparativ cu situația din 1956 și cu peste 63% față de anul 1966, remarcîndu-se marea intensitate a procesului de urbanizare desfășurat în această arie depresionară.

Municipiul Hunedoara a cunoscut cea mai amplă dezvoltare industrială, devenind un centru siderurgic complex și fiind cel mai mare din țară (pînă la terminarea combinatului de la Galați) el înregistrînd și cea mai mare dezvoltare demografică. De la numai 6 250 locuitori în 1930 el ajunge la 36 500 locuitori în 1956, la 64 200 locuitori în 1966 și la aproape 86 000 locuitori în 1982, înregistrîndu-se deci o creștere de peste 132% în ultimul sfert de secol.

În aceeași perioadă a puternicei dezvoltări industriale a zonei au fost decretate și două orașe noi și anume: Simeria, în 1956 și Călan în 1966, primul ca important nod feroviar și centru industrial, iar al doilea ca centru siderurgic de seamă. Orașul Simeria numără astăzi peste 14 500 locuitori iar Călan, 14 000 locuitori, creșterile considerabile, față de numai circa 4 000 locuitori în 1948, datorîndu-se dezvoltării lor industriale.

Orașul Hațeg, situat în sudul zonei studiate, este cel mai mic ca număr de locuitori din cadrul zonei, avînd în 1982 doar 10 318 locuitori, față de numai 3 210 în 1949, înregistrînd totuși o creștere de peste 3 ori în această perioadă de timp.

În fine, municipiul Deva este un alt important centru urban al zonei, el fiind totodată și reședința administrativă a județului Hunedoara, care a cunoscut de asemenea, o amplă dezvoltare demografică, populația sa crescînd de la circa 40 000 locuitori în 1970, la 74 160 în 1982, ceea ce reprezintă un spor de peste 85% într-un singur deceniu.

Desigur că această creștere considerabilă a populației zonei în ansamblu s-a realizat printr-un puternic aflux de populație, mai ales tînără, venită din afara zonei și în special din sudul țării (Oltenia și Muntenia), ca și din estul acesteia (Moldova). Cu toate că sporul natural al populației s-a menținut la valori mici, sporul total a cunoscut valori deosebit de mari, Municipiul Hunedoara, de exemplu, înregistrînd cea mai puternică capacitate de polarizare la nivelul întregii țări și anume peste 340 persoane la 1 000 locuitori.

După anul 1970 remarcăm de asemenea, importante schimbări și în privința ponderii și dezvoltării diverselor ramuri industriale. Scade ponderea siderurgiei la circa 18% datorită apariției și dezvoltării Galațiului și altor centre siderurgice din țară (față de circa 40% cu 15 ani în urmă). Deși continuă să fie a doua bază siderurgică a țării, în centrele urbane ale acestei zone are loc un însemnat proces de diversificare a structurii industriei și o accentuare a laturilor calitative ale producției, punîndu-se o mare bază pe eficiența economică a acestora. De asemenea, industria se reorientează și spre alte ramuri prin valorificarea resurselor locale și a forței de muncă mai ales feminină, devenită disponibilă. S-au dezvoltat astfel, atît noi ramuri ale industriei grele, cît și ale industriei ușoare și alimentare, inexistente în trecut, fiind înființate întreprinderi noi, potrivit prevederilor din planul național unic și a sarcinilor ce reveneau orașelor din zona studiată. Astfel, a crescut foarte mult producția de energie electrică prin extinderea la 1 000 MW a termocentralei Mintia-Deva, precum și prin construirea la Călan a unei termocentrale pe baza gazului de cocserie și furnal, care anterior se pierdea fără nici un folos.

S-a amplificat producția de subansamble și utilaje pentru industria siderurgică, precum și cea de cocs metalurgic prin realizarea unei noi cocserii la Călan, unde fosta uzină „Victoria” a fost transformată din 1982 în combinat siderurgic.

O creștere puternică a cunoscut industria materialelor de construcție, ale cărei produse sînt atît de necesare amplului proces de construcții în cele mai diferite domenii. Evidențiem astfel, marele Combinat de ciment de la Deva, mai precis de la Chișcădaga, de dincolo de Mureș, de pe malul său drept, la fel de mare ca cel de la Hoghiz, din județul Brașov, Fabrica de prefabricate de beton de la Bîrca Mică, sat ce aparține municipiului Deva, care produce: prefabricate din beton, beton celular autoclavizat, polistiren expandat, vată minerală, înlocuitori de cărămidă, dale mozaicate, teracotă etc., precum și fabrica „Marmora” din Simeria, care prelucrează marmură și travertin, apoi fabricile producătoare de pudră de talc, dolomită și var industrial, de la Hunedoara.

Această ramură se bazează în bună parte pe zgură de furnal granulată, produsă la stațiile de granulare de la Hunedoara și Călan și pe granule de bazalt, apoi pe calcare și marne, precum și travertin și marmură, existente mai ales în subsolul județului.

În orașul Hațeg, în apropierea zonelor de exploatare a pădurilor s-a dezvoltat industria de prelucrare a lemnului, mai ales de fag, producîndu-se cherestea, uși, ferestre, lădițe pentru ambalaje etc.

O însemnată dezvoltare au cunoscut industria ușoară și cea alimentară, prima reprezentată prin fabricile de încălțăminte și de tricotaje din fire tip lînă, de la Hunedoara și fabrica de țesături de mătase de la Deva etc.

Industria alimentară a cunoscut de asemenea, o largă dezvoltare, pornindu-se de la necesități obiective de satisfacere a consumului populației și dispune de o mai rațională repartiție teritorială, dar predominând în orașele Deva și Hațeg, situate la polii opuși ai zonei studiate, unde există două unități moderne de prelucrare a cărnii și de conserve de carne, construite în ultimele decenii. Tot la Hațeg, pe platforma sa industrială, situată în partea sudică a orașului s-au mai construit: un abator modern și o fabrică de conserve de fructe, dulceturi și sucuri, care folosește și fructe de pădure din zonă, precum și o fabrică de bere.

La toate acestea mai adăugăm existența mai vechilor unități de panificație, din toate cele cinci centre urbane care satisfac cerințele zilnice ale populației locale.

În ultimii ani, potrivit prevederilor documentelor de partid și de stat, are loc o impulsivitate a dezvoltării industriei mici și artizanale prezentă prin numeroase ateliere și unități ale cooperăției meșteșugărești bazate pe resurse locale și localizate la Hunedoara, Deva, Călan, Hațeg și Simeria, prin produsele realizate ea satisfăcând într-o bună măsură cerințele de consum diversificat ale populației.

În ansamblu, evoluția ponderii producției globale industriale a orașelor din aria depresionară Hațeg-Strei în cadrul producției globale a județului Hunedoara, din 1965 pînă astăzi, se prezintă în felul următor: Deva — de la 2% la 6%; Hunedoara — de la 60,6% la circa 50%; Călan — de la 4,8% la peste 5%; Hațeg — de la 1,4% la circa 3%, iar Simeria — de la 1,5% la circa 1,9%.

Se observă deci o creștere considerabilă a ponderii municipiului Deva (de trei ori), precum și antrenarea mai puternică a celorlalte centre urbane la dezvoltarea economică a zonei, industria înregistrînd o intensificare și o lărgire a ariei sale teritoriale.

Aceasta corespunde în mai mare măsură necesităților locale, asigură o mai complexă și viabilă bază a dezvoltării orașelor, chiar dacă nivelul și ritmurile de dezvoltare nu sînt chiar atît de ridicate. Semnificativă în acest sens este dezvoltarea orașelor Deva și Hațeg, cu o structură mai complexă dar mai bine încadrate specificului regiunii, comparativ cu Hunedoara și Călan, puternic specializate industrial, dar și intens poluate. Dezvoltarea în continuare a siderurgiei se orientează astăzi spre orașul Călan, unde sînt în construcție noi și importante obiective din acest domeniu.

Pe lîngă aceste schimbări ale profilului urban al orașelor menționate, datorate dezvoltării industriei, evidențiem totodată conturarea și modernizarea zonelor funcționale ale acestor orașe, mai pregnantă la Municipiul Hunedoara, unde zona industrială ocupă partea de vest a acestuia, întinsă mai ales pe malul stîng al Cernei, de la zidurile Castelului Huniazilor, pînă în nord, la Peștișul Mic, sat component al Municipiului Hunedoara. Urmează apoi spre est zona funcțională administrativ-comercială-rezidențială a vechiului oraș Hunedoara, cu case mici, curți largi și grădini cu pomi fructiferi, zona situată în lunca Cernei și în fine, mai departe spre est, mai ales pe dealul Chizidului se întinde puternica și frumoasa zonă rezidențială a marului oraș Hunedoara, cu blocuri mari pînă la 8—10 etaje, bulevarde largi, spații verzi, zone de agrement etc. realizate pe baza unui plan de sistematizare bine conceput. Doar acțiunea de poluare de către unitățile combina-

tului, mult diminuată comparativ cu trecutul, face o oarecare notă discordantă cu acest ansamblu urban modern.

La fel se diferențiază zonele funcționale și la orașul Călan, cea industrială fiind situată tot în partea sa de vest, în lungul șoselei Simeria—Hațeg—Petroșani, îmbinată cu partea veche a orașului, parțial în curs de dezafectare, datorită extinderii combinatului. Mai departe spre est, la circa 2 km pe malul drept al Streiului se ridică orașul nou Călan, modern, cu blocuri de 3—5 nivele și cu diverse dotări urbane, reprezentând baza zonei rezidențiale și comerciale ale orașului Călan, în continuă extindere teritorială și modernizare, urmarea amplificării sale industriale.

La orașul Hațeg, intrat mai târziu pe orbita dezvoltării, se evidențiază o diferențiere netă a zonei rezidențiale de cea industrială. Aceasta din urmă este situată în partea sud-estică a orașului, aici formându-se o adevărată platformă industrială, zona rezidențială comercială aflându-se într-un proces de modernizare prin construirea de blocuri de 3—4 nivele. În vestul orașului este localizată industria lemnului.

Orașul Simeria se află, de asemenea în curs de modernizare edilitară, mai ales în zona sa rezidențială-comercială, unitățile industriale aflându-se în estul și nord-vestul orașului.

În fine, municipiul Deva, care a cunoscut în ultimele decenii o foarte amplă dezvoltare edilitară modernă care l-a schimbat fundamental comparativ cu situația din trecut, a înregistrat totodată o însemnată extindere teritorială a intravilanului. Datorită funcțiilor sale complexe, de centru politic, cultural, turistic, iar în ultimul timp și un însemnat centru industrial, municipiul Deva a cunoscut o amplă dezvoltare multilaterală, profilul său urban înregistrând modificări esențiale. Unitățile sale industriale sînt însă mai dispersate în teritoriu, evidențiindu-se o oarecare concentrare doar în partea sa nordică, în zona mai joasă a luncii Mureșului.

Însemnate modificări au apărut în privința importanței turistice a tuturor orașelor amintite, avînd în vedere bogăția de obiective turistice existente în cadrul lor sau în zonele din imediata apropiere, puse în valoare mai ales în ultimele decenii și contribuind din plin la educarea adînc patriotică a tuturor cetățenilor patriei.

În ansamblu, se constată o gamă foarte variată de modificări actuale în profilul urban al orașelor din aria depresionară Hațeg—Strei, urmare firească a politicii partidului și statului nostru de dezvoltare și repartitie geografică judicioasă a forțelor de producție în plan teritorial situație caracteristică întregului teritoriu al patriei noastre.

BIBLIOGRAFIE

- * * * (1975), *Programul Partidului Comunist Român*, Edit. Politică, București. CEAUȘESCU NICOLAE (1979), *Raport la cel de-al XII-lea Congres al Partidului Comunist Român*, Edit. Politică, București. CUCU V. (1977), *Sistematizarea teritorială și a localităților din România*, Edit. științifică și enciclopedică, București. GRUESCU S. I. (1972), *Gruparea industrială Hunedoara—Valea Jiului — studiu de geografie economică*, Edit. Academiei R. S. România, București. GRUESCU S. I., GRUMAZESCU CORNELIA (1970), *Județul Hunedoara*, Edit. Academiei R. S. România, București. * * * (1983), *Anuarul statistic al R. S. România*, DCS, București.

CONTRIBUȚII LA AMENAJAREA PEISAJULUI URBAN ÎN MOLDOVA

C. MIHAILESCU, A. ROTAR

În raportul tovarășului Nicolae Ceaușescu, secretar general al C.C. al P.C.R. la cel de al XII-lea Congres al partidului din 19 noiembrie 1979, s-a subliniat ca o problemă esențială necesitatea aplicării în mod riguros a prevederilor legii cu privire la ocrotirea mediului înconjurător, asigurând echilibrul naturii și ambianța corespunzătoare vieții poporului nostru în prezent și în viitor.

Deteriorarea mediului de către om înseamnă nu numai distrugerea echilibrului ecologic, ci și apariția unei reacții inverse din partea mediului modificat, asupra omului: condițiile noi de mediu sînt mai puțin favorabile pentru viața omului, pentru desfășurarea activității sale economice.

În acest context, este necesar ca omul, care poate conștient controla modificările mediului înconjurător și creează direct micromediul, să caute să păstreze echilibrul ecologic și echilibrul dintre om și mediu, nu prin imobilitate, ci printr-un echilibru dinamic, dezvoltarea social-economică trebuind concepută într-o viziune integrală, care are în vedere bunăstarea reală a omului, inclusiv asigurarea sănătății sale fizice, care depinde foarte mult de mediul înconjurător.

Numeroase organisme internaționale și naționale începînd cu Adunarea Generală O.N.U. se preocupă de apărarea mediului ambiant, elaborează studii și cercetări, adoptă recomandări și legislații, propun norme tehnice și sanitare pentru remedierea dificultăților deja apărute.

Problemele importante pe care măsurile adoptate sau în curs de adoptare, le pun în legătură cu protecția mediului ambiant au repus în actualitate necesitatea unor legături interdisciplinare active între sistematizatori și ecologi, date fiind caracteristicile comune ale sistemelor urbane și cele ecologice, fără a elimina și neglija deosebirile dintre acestea și anume: funcționarea lor ca sisteme independente, dependența lor de o succesiune de evenimente istorice, îmbinarea lor spațială reciprocă, structura lor nelineară.

Iată de ce este necesar ca atunci cînd analizăm modul în care am contribuit sau urmează să contribuim ca sistematizatori la amenajarea spațiului urban, trebuie să începem prin a face o succintă trecere în revistă a modului cum au apărut și s-au dezvoltat comunitățile umane din această parte a țării (Moldova).

Orașele moldovene reprezentau inițial comunități de oameni ocupați cu meșteșugurile sau cu comerțul, dezvoltate de-a lungul traseelor comerciale internaționale ce străbăteau „Țara Moldovei”, pe teritorii domnești fortificate. Strategic, aceste puncte de aglomerație, erau amplasate în zonele de contact ale unor forme de relief deosebite, ceea ce a făcut ca, în cadrul procesului de urbanizare, să dețină poziții specifice.

Țirgul moldovenesc avea un aspect deschis, primitiv, în care predominau livezile, plantațiile de vii, parcurile publice renumite cum ar fi: Copoul din Iași, Copoul Vasluiului, parcurile din Roman, Piatra Neamț, Botoșani etc., imprimându-i un puternic caracter de „oraș-grădină”.

Crearea bazei materiale a dezvoltării orașelor, a avut drept consecință apariția unor puternice ansambluri industriale în majoritatea orașelor din Moldova: Iași, Bîrlad, Vaslui, Piatra-Neamț, Botoșani etc.

Această dezvoltare (explozie) urbană prezintă o formidabilă provocare la adresa normelor ambientale și implică un răspuns în două domenii înrudite, interconectate: în conservarea creatoare a peisajului natural și în dezvoltarea creatoare a ambientului clădit. Cu alte cuvinte, pe măsură ce orașele noastre devin din ce în ce mai mari, moștenirea noastră naturală devine tot mai prețioasă. Calitatea ambientului, atât natural cât și artificială, și interacțiunea dintre om și ambientul său, este preocuparea tuturor, obiectivul comun, însă, este ca acest ambient să fie stimulator și nu inhibitiv din punct de vedere vital.

Ritmul impetuos de dezvoltare a orașelor din această parte a țării a impus elaborarea unor studii și proiecte de sistematizare, care să răspundă unor cerințe imediate și să asigure condiții optime dezvoltării în perspectivă.

Preocupările de amenajare a peisajului urban au existat încă de la elaborarea primelor studii de sistematizare prin:

— păstrarea specificului fiecărui oraș, legat de organizarea tradițională a teritoriului. În acest sens, în afara zonelor funcționale noi (zone industriale, zone spitalești, zone de învățământ superior etc.) s-a urmărit păstrarea și amplificarea zonelor tradiționale comerciale (ansamblul comercial al Pieții Unirii din Iași, zona de mare tradiție comercială a străzii Cuza Vodă), alături de menținerea unui tronson, zonele social-culturale (ansamblul pieții Palatului Culturii, care se va amplifica prin realizarea centrului civic al Iașului de-a lungul str. A. Panu, ansamblul Pieții Universității etc.).

— valorificarea cadrului natural existent prin preluarea în noile studii și proiecte a unor reușite elemente urbanistice legate de folosirea reliefului, în sensul particularizării siluetei fiecărui oraș (putem cita ca o preocupare deosebită studiul de siluete a orașului Iași, elaborat în urmă cu circa 10 ani).

— dezvoltarea în continuare a zonelor verzi existente și crearea de noi zone, urmărindu-se păstrarea caracterului de oraș-grădină (este de menționat faptul că în paralel cu elaborarea schițelor de sistematizare ale orașelor Iași, Vaslui, Bîrlad, Pașcani, Huși — au fost întocmite și studii de specialitate pentru organizarea spațiilor plantate, a zonelor de agrement, odihnă și tursim).

Rezultatul urmărit trebuie să fie o cooperare strânsă între cadrul construit și cadrul natural, efecte locale de peisaj urban de mare expresivitate și, mai ales, o personalitate imprimată prin silueta orașului.

Prin măsurile luate la nivel național cu privire la repartitia judicioasă a populației pe întreg teritoriul țării, în propunerile studiilor de sistematizare

zare teritorială s-a urmărit să se creeze un echilibru demografic corespunzător, deoarece densitățile prea scăzute sau prea ridicate ale populației în anumite zone au efecte negative asupra mediului înconjurător.

Deosebit de important în sistematizarea teritorială apar consecințele posibile ale acțiunilor de renovare, care pot duce la schimbări funcționale radicale în dezvoltarea lentă, ce datează uneori de zeci sau sute de ani, a unor cartiere sau părți din oraș.

Așa se explică de ce în Iași, zona centrală a fost cea care în ultimele decenii a suferit cele mai puține modificări, iar studiile elaborate pînă acum prevăd păstrarea caracterului de centru politic-administrativ, comercial și istoric al acestei zone. Aspectul arhitectural — urbanistic adecvat al ansamblului, se realizează prin organizarea ierarhizată a grupurilor de dotări într-o structură policentrică, reprezentată de o suită de ansambluri (piețe) fiecare cu personalitatea și funcția ei specifică (Piața Universității, Piața Tineretului, Piața Unirii, esplanada Teatrului), toate subordonate ca expresie importantului centru civic din Piața Palatului Culturii, de-a lungul arterei Anastasie Panu, lucrare aprobată în 1978 de Conducerea superioară de partid și de stat.

Aceste grupări sînt legate între ele prin trasee de dotări al căror profil a fost stabilit ținînd seama de specificul și tradiția stilului, situația fondului construit, așezarea în teritoriu.

Circulația majoră a fost eliminată din interiorul zonei, organizîndu-se un inel de degajare compus din trei importante artere magistrale (B-dul Independenței, Elena Doamna și A. Panu), care asigură legături cu toate celelalte zone funcționale ale orașului, iar din aceste artere se vor realiza „injecții” în interiorul zonei, cu parcaje situate în imediata apropiere a punctelor de interes.

Toate aceste prevederi, precum și cele ce urmează a se preconiza în studiile următoare pentru amenajarea peisajului urban, în această zonă, se vor realiza treptat, pe măsura necesităților ce apar ca urmare a dezvoltării acestui centru urban.

Este adevărat însă, că la această activitate (cu elemente componente multiple și variate, funcționale, sociale, psihologice etc.) de analizare și formare a mediului înconjurător, trebuie să participe în afara specialistului (înțelegînd toți specialiștii care își aduc în ultima vreme aportul în sistematizare) și masele largi ale populației, contribuind astfel direct la formarea ambianței pe care o preferă.

În acest scop devine necesară stabilirea unor elemente certe, care să permită o apreciere obiectivă a calității mediului înconjurător, deoarece este sigur că indiferent de faptul că aprecierile variază de la individ la individ, există o impresie de „armonie” și respectiv de „dezordine”, care sînt la fel percepute de majoritatea oamenilor.

O singură concluzie este însă universal valabilă: intervențiile masive asupra structurilor urbane și teritoriale trebuie analizate atent și multilateral, cu luarea în considerare a consecințelor îndepărtate, în timp și spațiu, pe care ele le pot determina.

În ciuda cercetărilor din ce în ce mai ample în domeniile vitale, ale studiilor de comportament, de psihologie, în problemele de percepție sau dinamică socială, cunoaștem încă foarte puțin efectul mediului înconjurător asupra necesităților de bază ale omului în ce privește intimitatea și securi-

tatea, capacitatea de a comunica pe cale socială, sentimentul său de identitate, necesitatea sa de stimulare și necesitatea sa de liniște. Conceptele de spațiu personal, teritorialitate, problemele densității, acestea constituie problemele nodale ale tuturor studiilor ambientale și despre acestea se știe încă puțin.

Ca răspuns la eșecul ambientului s-a recurs în urma cercetărilor efectuate la trei linii de acțiune: corecția — îndepărtarea a ceea ce este defectuos; conservarea — păstrarea a ceea ce este valoros și crearea — stipularea a ceea ce nu există.

Din acestea, abordarea creatoare este cea mai dificilă, deoarece creativitatea pe care astăzi o vedem în știință și artă cu prisosință manifestată, nu a fost dirijată spre ambient. O asemenea abordare creatoare solicită cunoștințe, înțelegere și sensibilitate nu numai din partea arhitecților, urbanistilor, arhitecților peisagiști, proiectanților, ambientului urban, ci și din partea tuturor oamenilor care trebuie să manifeste înțelegere și imaginație în talentul de „a trăi“.

Și dacă tradiția nu asigură totdeauna cadrul pentru o asemenea înțelegere, atunci educația trebuie să facă acest lucru. Nu putem aștepta atitudini noi și creatoare față de problemele ambientale decât dacă intervenim cu o orientare nouă în educația noastră, în școli, în universități.

CONSIDERAȚII GEOGRAFICE PRIVIND GRUPAREA URBANĂ BAIA MARE—BAIA SPRIE

GHEORGHE IACOB

Baia Mare și Baia Sprie, străvechile așezări maramureșene de la poalele măgurilor vulcanice ale Igrișului, așezări ale căror începuturi se situează, potrivit vestigiilor arheologice cu cel puțin un mileniu și jumătate mai înainte decît actul privilegiat emis de Carol Robert, în anul 1329, prin care celor două orașe — Rivulus Dominarum și Medio Mons — li se acorda dreptul de a popula teritoriul dintre ele (actuala vatră a Tăuților de Sus), cu scopul de a încuraja dezvoltarea mineritului reprezintă astăzi exemplu tipic de grupare urbană indisolubil legată, atît de poziția și spațiul geografic pe care le ocupă — vatră — moșie — cu toată complexitatea componentelor sale, naturale și umane, cît și de rolul și locul pe care-l au în ansamblul economiei naționale: mineritul și metalurgia neferoasă.

Elementul de bază care a contribuit în gradul cel mai înalt la formarea încă din cele mai vechi timpuri, de către populația dacă a celor două vetre au fost zăcămintele de minereuri: de existența și valorificarea acestora este legată aproape întreaga evoluție a celor două centre care au cunoscut perioade de înflorire și de regres, atît în funcție de interesul numeroșilor proprietari, care s-au succedat, cît și de evenimentele istorice zbuciumate la care au fost martore.

Faptul că mineritul a jucat un rol decisiv încă din sec. XIV—XVI în dezvoltarea celor două așezări îl confirmă interesul sporit al crailor angevini și corvinești sub care, pentru obținerea de venituri tot mai mari sînt aduși coloniști, sînt emise o serie de acte privilegiate care prevăd drepturi, norme și dispoziții, se construiesc de-a lungul Săsarului șteampuri și cuptoare de topit, se înființează una din cele mai mari monetării (1411) și se constituiesc de către meșteșugari numeroase bresle. Se remarcă perioada de domnie a corvineștilor, sub care Baia Mare devine unul din cele mai înfloritoare centre miniere ale regatului, pentru apărarea căruia Matei Corvin sprijină întărirea orașului cu ziduri de piatră și bastioane puternice, dintre care cel al munițiilor ni se păstrează și astăzi..

Deschiderea de noi mine la Chiuzbaia și Băiuț precum și repunerea în funcție a exploatărilor vechi Valea Roșie, Valea Borcutului, Dealu Crucii și Firiza fac ca după perioadele de stagnare din cursul sec. XVI să se înregistreze în sec. XVII și XVIII un reviriment: intensificarea extracției mi-

nereurilor auro-argintifere, înmulțirea șteampurilor, construirea de topitorii (la Ferneziu) precum și căi de acces către Cavnic, dezvoltarea monetăriei și înființarea Inspectoratului superior minier la Baia Mare.

Acelaș interes l-a manifestat stăpînirea austro-ungară și în sec. XIX cînd, prin înlocuirea forței hidraulice cu mașini cu aburi se amplifică activitatea minieră și cea de prelucrare a metalelor și ia ființă prima școală minieră (în anul 1864 la Baia Mare).

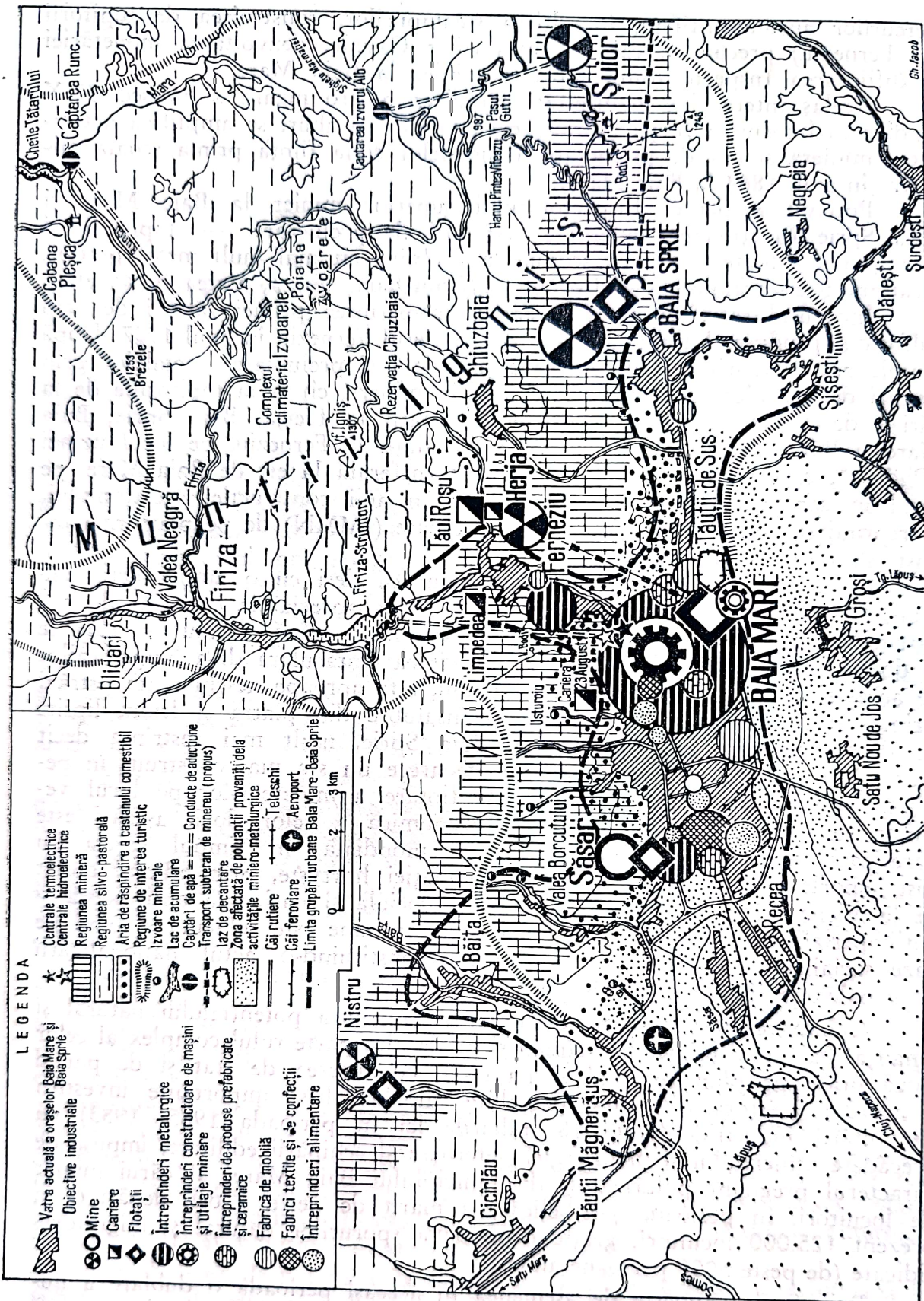
Potrivit evidenței Inspectoratului superior minier la Baia Mare și Baia Sprie funcționau numeroase instalații de prelucrare — topitorii și șteampuri — toate create cu scopul de a obține cît mai mult metal prețios, secătîindu-se zăcămintele multor mine (Chiuzbaia, Firiza, Valea Roșie etc.).

Începutul sec. XX este marcat de construirea primei fabrici de acid sulfuric și produse chimice „Phönix” în cartierul Ferneziu în anul 1907. După marele act al unirii se reorganizează mineritul și prelucrarea metalelor prin lucrări de extindere și modernizare, atît în minerit cît și la topitoriile de la Firiza de Jos și Băiuț, se construiesc flotații la Herja, Baia Sprie, Baia Mare și Băiuț, cianurația Săsar și noi instalații la Ferneziu, pe locul uzinei „Phönix”, care uzină în anul 1925 este transferată la est de Baia Mare, pe locul în care s-a dezvoltat și amplificat în anii construcției socialismului, întreprinderea metalurgică de metale neferoase (IMMN) de pe platforma industrială de est a orașului Baia Mare.

Contrastul izbitor îl constituie faptul că deși cu o amplă activitate minieră multiseclară, timp în care s-au extras apreciable cantități de minereuri și metale prețioase, fizionomia Băii Mari, pînă în ajunul celui de al doilea război mondial, exceptînd extinderea tentaculară de-a lungul căilor de acces și cartierul de pe stînga Săsarului, este aproape neschimbată: străzi strîmte și întortocheate, case vechi și insalubre din piatră și lemn, lipsite de dotări edilitare corespunzătoare. Baia Sprie, mult mai restrînsă decît Baia Mare este și mai conservatoare, deoarece nu s-a mai construit, în perioada interbelică, decît instalațiile de flotare a minereurilor pe locul vechilor șteampuri. Relativa redresare economică a celor două așezări este paralizată de cea de-a doua conflagrație mondială, în timpul căreia au fost suportate și condițiile grele ale ocupației hortyste, prin odiosul dictat de la Viena. După revoluția de eliberare socială și națională antifascistă și antiimperialistă, economia celor două centre urbane este refăcută și pusă pe baze socialiste, o primă cotitură radicală constituind-o actul naționalizării principalelor mijloace de producție.

Avîndu-se în vedere pe de-o parte anvergura potențialului natural și uman al bazinului minier băimărean și pe de altă parte rolul complex al celor două orașe pe plan regional și național, conducerea de stat și de partid a acordat acestora o atenție deosebită, alocîndu-li-se importante investiții dezvoltării industriei (peste 18 miliarde lei în perioada 1965—1983) cu precădere mineritului și metalurgiei neferoase și echipării edilitare, impusă de caracterul pregnant polarizator al municipiului Baia Mare, al cărui număr de locuitori, în perioada postbelică s-a mărit de peste 5 ori, depășind în prezent 125.000 locuitori, grație deopotrivă sporurilor natural și migratoriu ridicate (de peste 5000 persoane anual).

Baia Sprie cunoaște de asemenea în aceeași perioadă o dublare a numărului populației de la 9000 locuitori la peste 18000 locuitori cu toată influența exercitată pe multiple planuri de către Baia Mare.



Gruparea urbană Baia Mare-Baia Sprie.

Întregul angrenaj de largă cuprindere al activităților miniero-metalurgice în care lucrează circa 40.000 persoane (prospectare și explorare geologică, flotare și prelucrare a minereurilor, echipare tehnologică și de transport, alimentare cu apă și energie electrică, evacuare și decantare a apelor reziduale cu forța de muncă și pregătirea de cadre didactice specializate etc.), angrenaj care deține 3/5 din volumul producției globale industriale urbane, a generat, pe de o parte, o puternică atracție demografică, fenomen tot mai pregnant în ultimele două decenii și, pe de altă parte, apariția de noi ramuri — uzine și instituții — unele impuse de însuși amploarea, diversificarea și noua orientare a acestor activități miniero-metalurgice: Întreprinderea de Utilaj Minier și Reparații, Întreprinderea de construcții miniere, Institutul de proiectări și cercetări miniero-metalurgice și altele, în scopul folosirii disponibilului forței de muncă feminine, Filatura de bumbac, țesătoria „Maratex”, fabrica de confecții, fabrica de tricotaje „Unitatea”, fabrica de sticlă, porțelan și faianță „Faimar”, fabrica de conserve „Agrofruct” etc. care au dus la necesitatea extinderii spațiului de locuit și deci implicit a vetrei, îndeosebi a municipiului Baia Mare. În prezent, prin noile cartiere rezidențiale din zona vestică, prin prelungirea tentaculară, de-a lungul arterelor principale și crearea celor două platforme industriale de est și de vest gruparea urbană Baia Mare—Baia Sprie este pe cale de a face corp comun cu Tăuții Măgherauș, Tăuții de Sus și Șişești, localități ale căror funcții și dotări justifică înglobarea lor în perspectivă, în grupare urbană, care astfel va depăși 150 000 locuitori.

Un element esențial legat de aspectul edilitar al Băii Mare îl reprezintă noua concepție abordată în ampla acțiune de sistematizare și anume păstrarea aproape neschimbată a orașului vechi cu pregnant aspect medieval, dat atât de cele câteva construcții arhitectonice vechi, Turnul lui Ștefan, Bastionul „Măcelarilor” sau de munții, Casa Huniade (Elisabetană), clădirea Monetăriei, Schola Rivulina, Biserica călugărilor minoriți Sf. Treime, clădirea fostului han, cât și de configurația vechilor străzi din vatra inițială a cetății și de piața Libertății, acel „Circulus Fori” de odinioară.

Noul oraș Baia Mare conceput într-o manieră modernă și funcțională, s-a extins în vest, de o parte și de alta a Săsarului formînd un ansamblu arhitectonic urban unitar cu spații largi, traversat de 2 magistrale rutiere — către Cluj-Napoca și Satu Mare și de Săsar, a cărui canalizare a permis valorificarea sub formă de spațiu verde, a celor două maluri, altădată supuse frecvențelor revărsări.

Dacă lunca Săsarului prin caracterul plat a favorizat extinderea vetrei orașului, flancul piemontan prin pantele mai înclinate și gradul instabil al terenului a limitat însă acest lucru, excepție făcînd văile afluenților Firiza, Valea Roșie și Valea Borcutului, de-a lungul cărora s-au extins tentacular construcțiile edilitare. Dintre acestea se remarcă pitorescul culoar al Firizei, în care vatra locuită a fost mult extinsă pînă în apropierea lacului de acumulare de la Strîmtori.

Baia Sprie defavorizată de configurația pîlniei depresionare a Săsarului și-a extins noile cvartaluri în aval de vechea vatră (medievală) pe flancul drept al acestuia pînă la confluența Chiuzbăii, reușindu-se joncțiunea cu vatra localității Tăuții de Sus.

Dacă flancul nordic piemontan și cele 2 masive — Igniș și Gutii — nu permit extinderea teritorială a vetrei celor două orașe, le sporesc în

schimb considerabil, patrimoniul turistic, atît prin numeroase obiective de mare atracție, din care menționăm lacurile Firiza, Bodi-Ferneziu și Bodi-Mogoșa, Cheile Tătarului, Complexul climateric Izvoarele, Complexul Șuior, Hanul Pinteș, complexul muzeal Sișești, Bisericile de la Șurdești și Plopiș, rezervațiile naturale: Creasta Cocosului, Chiuzbaia, Limpedia și cîștănișul Baia Mare-Tăuți, locurile de agrement Apa Sărată, Lacul Albastru, Lacu Bodi etc., cît și prin dotările cu care a fost echipată regiunea (peste 500 locuri în spațiile de cazare — hoteluri, hanuri, cabane și tabere la: Izvoarele, Pleșca, Șuior și din pasul de culme al Gutîiului. Aceste dotări, de mare importanță atît pentru nevoile de odihnă și recreere ale populației regiunii, băimărene, cît și pentru satisfacerea cerințelor turismului de tranzit, își face tot mai mult prezența, după modernizarea căilor de acces în zonele învecinate, de mare rezonanță etnografic-folclorică: Maramureș, Lăpuș, Chioar, Codru și Oaș.

Problema de mare actualitate, de soluționarea căruia depinde gradul de sănătate al populației grupării urbane Baia Mare—Baia Sprie și dezvoltarea optimă a vegetației, este dubla poluare — atmosferică și a apei — cauzată tocmai de activitățile miniero-metalurgice îndeosebi de I.M.M.N. prin uzinele subordonate: Ferneziu (1 Mai), Flotația Centrală, Uzina de cupru, Fabrica de acid sulfuric și Uzina de preparare Săsar cu instalațiile de cianurare. Dintre poluanții cei mai nocivi sînt poluanții sulfurici rezultați din procesul de rafinare al cuprului și cei minerali (particulele fine de plumb), care se condensează și se oxidează în contact cu aerul și apoi purtați de cei mai mici curenți, formează un adevărat ecran deasupra orașului Baia Mare, favorizat fiind atît de configurația reliefului cît și de mișcarea aerului, a cărui direcție predominantă este NE—SV. Deasemenea briza de munte, care înlesnește o circulație alternativă a noxelor și numărul mare al zilelor de calm, întrein un grad foarte ridicat și persistent al poluării atmosferice, poluare care, în zonele învecinate surselor de evacuare depășește considerabil limita admisă. Precipitațiile sporesc deasemenea gradul de nocivitate, deoarece prin antrenarea pulberelor fine de plumb amplifică implicațiile poluării (creșterea elementului toxic în sol). Acțiunea toxică a plumbului mărită de prezența bioxidului de sulf (sinergism), are urmări nefaste nu numai asupra populației, dar și asupra vegetației; un mare număr de castani din rezervația Baia Mare-Tăuți — ca și arboretul de fag din apropierea orașului prezintă numeroase uscături, semne de îmbătrînire precoce și fructificare redusă, iar cît privește vița de vie, care alătdată forma o fișie continuă între oraș și pădurea de pe flancul piemontan, s-a redus la cîteva mici loturi dispersate.

De proporții mai reduse, dar cu efecte distrugătoare pentru fauna piscicolă este apa Săsarului, datorită concentrației ridicate de substanțe nocive provenite de la Flotația Centrală și I.M.M.N., cu toate instalațiile existente de purificare. Deaceea se impune mai mult ca oricînd, luarea de măsuri urgente și eficace în vederea reducerii gradului foarte mare de poluare (mai ales în condițiile prelucrării minereurilor de mangan), fapt realizabil, printr-un efort conjugat al tuturor factorilor responsabili, pentru asigurarea calității factorilor de mediu, la nivelul exigențelor actuale, precum a fost rezolvată problema apelor reziduale prin crearea iazurilor de decantare de mare capacitate de la Tăuții de Sus și Săsar, tot astfel să se treacă neîntîrziat la acțiunea de depoluare atmosferică a acestui prețios „diamant urban de

Maramureș" — Gruparea Baia Mare—Baia Sprie — depozitară a unor inestimabile valori materiale, umane și spirituale pe care sîntem datori, să le protejăm cu orice sacrificii, transmițîndu-le strălucirea cuvenită și generațiilor viitoare.

BIBLIOGRAFIE

1. BANDULA O. (1965), Baia Mare. Schiță monografică, muzeul regional Maramureș, Baia Mare.
2. BODIU A., POPESCU G., ILIE P., BEREGIC V. (1971), Regiunea minieră Baia Mare, monografie, M.M.P.G., București.
3. GOLDENBERG S. (1959), Contribuții la o istorie a cămării și monetăriei din Baia Mare, An. Inst. istorie din Cluj, I—II.
4. IACOB GH. (1978), Aspecte geografice privind dezvoltarea industrială și evoluția teritorială a municipiului Baia Mare, st. cerc. geol., geofiz., geogr., seria geografie, t. XXV.
5. NĂDIȘAN I. (1978), Implicațiile poluării asupra vegetației în zona municipiului Baia Mare, Marmăția 4, Baia Mare.
6. NĂDIȘAN I., TĂTARU TEREZIA, GABOR ELVIRA, MAREȘ V. (1976), Monumente ale naturii din Maramureș, Edit. Sport-Turism, București.
7. POSEA GR., MOLDOVAN C., POSEA AURORA (1980), Județul Maramureș, Edit. Academiei R. S. România, București.
8. SABĂU I. (1977), Despre monetăria din Baia Mare în sec. XV—XVII, Marmăția, 3, Baia Mare.
9. VELCEA VALERIA, SAVU AL. (1982), Geografia Carpaților și Subcarpaților Românești, Edit. Didactică și pedagogică, Buc.
10. *** (1972), Monografia municipiului Baia Mare, I.I.P. Maramureș, Baia Mare.

Populația după vîrstă în 1977 — în procente

Vîrstă	Populație	Procent
0-14 ani	10.000	10,0
15-29 ani	15.000	15,0
30-44 ani	20.000	20,0
45-59 ani	15.000	15,0
60 ani și peste	10.000	10,0
Total	100.000	100,0

OBSERVAȚII ASUPRA CONTRIBUȚIEI FLUXURILOR MIGRATORII LA CREȘTEREA POPULAȚIEI MUNICIPIULUI BUCUREȘTI ÎN PERIOADA 1966—1979

VASILE GHEȚAU, CONSTANTIN BALOIU

1. În cea de-a doua parte a anului 1978 populația municipiului București a atins cifra de 2 milioane locuitori. În perioada dintre ultimele două recensăminte populația capitalei a crescut cu o treime, ceea ce reprezintă o creștere de 2,6 ori mai mare decât cea înregistrată de ansamblul populației țării. Ritmul mediu anual de creștere în perioada intercensitară a fost de 2,7‰, ritm ce indică o dublare a numărului populației în 26 de ani. Dacă avem în vedere că în aceeași perioadă populația țării a cunoscut un ritm mediu anual de creștere de 1,1‰, rezultă că populația capitalei României are o dinamică deosebită.

2. Și sub raportul structurii populației pe grupe de vîrstă municipiul București prezintă particularități însemnate. Deși la o analiză sumară pare

Populația după vîrstă în 1977 — în procente

	Municipiul București	România
Total	100,0	100,0
0—14 ani	18,7	25,7
15—59 ani	66,6	60,4
din care :		
15—29 ani	28,1	23,7
30—44 ani	20,1	19,6
60 ani și peste	14,7	13,9

surprinzător gradul mai ridicat de îmbătrînire demografică, nu trebuie uitat faptul că natalitatea este în mod constant sub nivelul național. În consecință, ponderea populației tinere este și ea considerabil mai mică în municipiul București. Pe de altă parte, populația adultă deține o pondere net superioară, în raport cu valoarea medie, element ce contrabalansează într-o anumită măsură efectele negative ale unei natalități scăzute.

3. Rata brută a natalității a fost în anul 1978 de numai 13,6‰ în municipiul București, cu aproape 30‰ mai mică decât valoarea națională.

În asociație cu o rată brută a mortalității de 8,9‰, acest nivel scăzut al natalității determină o rată a sporului natural reprezentînd numai jumătate din media pe țară : 4,7‰ față de 9,4‰.

Rata brută a natalității ar fi și mai mică dacă structura pe grupe de vîrste a populației municipiului București nu ar avea efecte pozitive asupra natalității : ponderea populației feminine de 15—49 ani se ridică la 54%, cu cinci puncte mai mult decît ponderea înregistrată la nivel național. Rezultă deci că fertilitatea populației feminine este de fapt mai scăzută decît lasă să se întrevadă analiza sumară a ratelor de natalitate.

Oricum însă, rata brută de reproducere — indicator sintetic al conjuncturii demografice și al semnificației acesteia pentru evoluția viitoare a populației — are o valoare subunitară (0,9).

4. Componenta dominantă a evoluției populației capitalei nu este însă creșterea naturală, ci mișcarea migratorie.

Recensămîntul din 1966 evidențiază cu claritate rolul migrației în evoluția populației bucureștene. Numai 38% din populația înregistrată la recensămînt era născută în București.

Perioada de după 1966 se caracterizează prin continuarea acestei tendințe, remarcîndu-se totodată și o oarecare atenuare.

Din cele peste 400 mii persoane ce reprezintă creșterea populației capitalei în perioada 1966—1978, aproape 70% provine din migrație. Dacă nu ar fi existat aceste fluxuri migratorii pozitive, populația ar fi crescut după 1966 cu numai 8% (în loc de o treime) și s-ar fi situat astăzi la mai puțin de 1,6 milioane locuitori¹.

5. Migrația a jucat și joacă rolul principal nu numai asupra creșterii populației municipiului București ci și asupra structurii ei pe vîrste².

	Sold migratoriu 1975	Populația totală la recensămîntul din 1977
Total	100,0	100,0
0—14 ani	10,7	18,7
15—59 ani	85,7	66,6
din care :		
15—29 ani	59,4	28,1
30—49 ani	23,7	20,1
60 ani și peste	3,6	14,7

Datele sînt extrem de semnificative : aproape 60% din soldul migratoriu pozitiv al anului 1975 reprezintă populația de 15—29 ani. Dacă adăugăm și grupa 30—49 ani, ponderea depășește 83%. Este deci vorba de un flux de populație tînără în cvasitotalitatea ei, cu efecte multiple și profunde pe toate planurile.

¹ Nivel maxim dacă avem în vedere că efectele migrației s-au transmis și prin intermediul mișcării naturale.

² Și probabil asupra structurii sale socio-profesionale și după nivelul de instruire.

6. Rolul predominant al migrației asupra creșterii și deopotrivă asupra structurii pe grupe de vîrstă a populației capitalei ridică, pe planul cercetării, o serie de probleme de actualitate indiscutabilă.

Una dintre acestea, privește măsura în care fluxurile migratorii sînt o necesitate în evoluția populației capitalei. Pentru a putea da un răspuns bine fundamentat, ne-ar trebui o serie întreagă de informații asupra caracteristicilor economice și demografice ale populației ce migrează spre capitală, informații obținute atît din statistica curentă a mișcării migratorii, cît și din anchete special concepute și realizate. Cum astfel de informații ne lipsesc, nu ne rămîne decît a formula unele considerații de ordin general.

Dacă legislația în materie de stabilire a domiciliului în capitală ar fi mai puțin riguroasă, cu siguranță că fluxul migratoriu ar fi considerabil mai ridicat. Nivelele înregistrate trebuie deci apreciate ca fiind cele minime. Avînd în vedere că sporul natural este extrem de scăzut și, pe de altă parte, că atît din punct de vedere economic și social, cît și din punct de vedere cultural și științific Bucureștiul constituie în mod obiectiv un centru de atracție, considerăm că migrația este o necesitate pentru a-i asigura îndeplinirea funcției de capitală a țării. Și din punct de vedere demografic migrația joacă un rol pozitiv, contribuind la asigurarea unei structuri pe vîrste echilibrate. Apreciem deci că menținerea acestei creșteri de natură exogenă a populației capitalei este o necesitate și sîntem de părere că reducerea fluxurilor migratorii ar avea consecințe negative și pe alte planuri în afara celui demografic.

7. Municipiul București este în zilele noastre cel mai puternic pol al dezvoltării economiei românești. Faptul este atestat atît de numărul de obiective în funcțiune, cît și de dotarea lor cu mijloacele de producție. Astfel, din totalul de 1673 de întreprinderi industriale, aproape 200, adică cca 12%, sînt amplasate în Capitală. În ce privește fondurile fixe, ponderea acestora era în anul 1978 și mai ridicată: aproximativ 15%. În majoritatea lor covârșitoare întreprinderile bucureștene sînt întreprinderi de subordonare republicană.

O altă dominantă a economiei Capitalei — derivată, de fapt, din cea mai sus enunțată — o constituie diversitatea domeniilor de activitate. Evantaiul activităților cuprinde, practic, toate ramurile și subramurile din sfera productivă, cît și din sfera serviciilor. Deși este principalul centru administrativ al țării, București participă activ și se impune în economia noastră națională. Evaluarea acestei contribuții, reiese în primul rînd din faptul că Municipiul București participă cu 15% la producția globală industrială a țării. Pe ramuri, ponderea sa este de aproape 20% în cazul industriei textile și al celei de pielărie, blănărie și încălțăminte, de peste 22% în cel al construcțiilor de mașini și prelucrarea metalelor, depășește 50% în cazul săpunurilor și cosmeticelor și este de aproape 53% în cazul industriei poligrafice.

Pol al creșterii economice și factor propulsor al dezvoltării tuturor compartimentelor vieții economice, Capitala este, în același timp, cel mai important centru muncitoresc al României. Din totalul de 2990 mii de oameni ai muncii din industrie aproape 493 mii activau în anul 1968 în industria bucureșteană. Desigur, dacă ar trebui să avem în vedere ansamblul ramurilor de activitate, atunci datele s-ar modifica sensibil și ar pune și mai pregnant în evidență dimensiunea Capitalei și rolul său de centru muncitoresc.

Celor trei dominante anterior menționate — puternic pol al creșterii, spațiu economic complex și multilateral dezvoltat, puternic centru muncitoresc — le mai adăugăm una singură, din multiplele trăsături novatoare ce s-ar mai putea adăuga. Bucureștiul s-a dovedit unul din cele mai dinamice centre ale vieții noastre economice, prin aceasta el aducându-și o contribuție de seamă la ridicarea pe noi trepte a economiei noastre naționale și la înfăptuirea țelului de bază al politicii partidului și statului nostru. Două cifre sînt convingătoare prin ele însele. Comparativ cu anul 1938 producția globală industrială a crescut de 42 de ori pe ansamblul țării și de 50 de ori în cazul Capitalei. În perioada 1965—1978 față de o creștere cu 244% a productivității muncii în industrie socotită la nivel național, Bucureștiul a realizat o creștere de 270%, adică cu aproape 11% superioară mediei pe țară.

Desigur, dinamismul economiei Capitalei ar putea fi dovedit cu multe alte fapte la fel de grăitoare. Limitîndu-ne însă la cele cîteva cifre mai sus menționate, ni se pare un fapt de la sine înțeles că în absența migrației totale aceste realizări nu ar fi fost nici pe departe posibile.

POPULAȚIA ACTIVĂ FEMININĂ A MUNICIPIULUI BUCUREȘTI *

VESELINA URUCU

În țara noastră participarea femeii alături de bărbat în cele mai diferite munci este nu numai o tradiție ci și o formă de afirmare a rolului important al acesteia în viața economică și socială.

Pornind de la observații concrete de teren corelate cu datele statistice disponibile, evidențiem câteva trăsături semnificative ale acestui proces geodemografic la nivelul municipiului București pentru perioada anilor 1965—1980.

Populația activă totală a municipiului București a crescut continuu, mai ales în ultimele trei-patru decenii, în ritmuri deosebit de mari, ca urmare a procesului puternic de industrializare și dezvoltare a celorlalte funcții social-culturale ale capitalei. Această creștere s-a realizat printr-un puternic aflux de populație tânără din alte regiuni ale țării (în special din Oltenia și Moldova), dar și printr-o participare tot mai mare a femeilor în viața activă a capitalei.

Așa cum rezultă și din *structura pe sexe a populației*, femeile au o ușoară predominare asupra bărbaților (51,52%) pe ansamblul municipiului București și pe total grupe de vîrstă. Analiza în timp, pe grupe de vîrstă, cît și pe unități teritoriale indică însă unele particularități demne de semnalat. Astfel, din analiza datelor statistice pe anii 1831—1980 rezultă câteva trăsături caracteristice, explicabile prin condițiile specifice de dezvoltare ale capitalei. În 1831 femeile reprezentau 47,6%, bărbații fiind cei care predominau net (110,1 bărbați la 100 femei). Această situație demografică normală se schimbă complet în 1878, în urma războiului de independență, ponderea femeilor crescînd la 53,3%.

Structura demografică se redresează însă rapid, după 12 ani bărbații fiind din nou majoritari (104 bărbați la 100 femei). Primul război mondial produce din nou schimbări radicale, care nu se vor mai putea însă remedia, cu atît mai mult cu cît după 1941 acestea vor fi accentuate de al doilea război mondial. Deși se înregistrează o ușoară redresare în deceniile cinci-șase (91—93 bărbați la 100 femei), această predominare a femeilor rămîne totuși o caracteristică a structurii actuale pe sexe a populației capitalei. Astfel, la recensămîntul din 1977 erau cu 68 431 femei mai multe ca bărbați (la

* Analiza se referă la orașul București și cele 12 comune foste suburbane, actualmente aparținînd de Sectorul agricol Ilfov.

nivelul oraşului), iar pe ansamblul municipiului cu 69 769, adică femeile reprezentau 51,70% din totalul populaţiei acestuia.

În mare măsură această situaţie este o consecinţă a războiului, deşi în ultimele decenii se fac tot mai simţite cauzele legate de caracteristicile vieţii moderne stresante, care menţin bărbaţii într-o proporţie mai redusă ca femeile (accidente mai numeroase de circulaţie, de muncă, stress mai ridicat la bărbaţi etc.).

În cadrul municipiului Bucureşti se constată diferenţieri între oraşul propriu-zis şi comunele subordonate, în ceea ce priveşte ponderea femeilor în totalul populaţiei. Astfel, dacă pentru oraş există o tendinţă de feminizare (51,89% la 51,99% pentru perioada 1968—1978), pentru aria suburbană situaţia este mult mai diferenţiată. Pe ansamblul ariei suburbane ponderea bărbaţilor este de 50,50%—50,95% (în acelaşi interval). Creşterea ponderii populaţiei suburbane masculine este explicabilă prin caracterul preoraşenesc şi industrial al economiei zonei respective, dar şi prin stabilirea unei populaţii tinere masculine provenind din alte regiuni ale ţării, ca o etapă intermediară spre stabilirea în capitală. Analiza acestui aspect, între anii 1956—1980, arată, în general, valori apropiate ponderilor femeilor şi bărbaţilor la majoritatea comunelor, cât şi o tendinţă continuă de apropiere a ponderilor respective. Numărul femeilor depăşeşte cu puţin pe cel al bărbaţilor în comunele Chiajna, Chitila, Glina, Pantelimon şi Dobroeşti. Situaţia inversă se constată în cazul comunelor Jilava, Măgurele, Mogoşoaia, Otopeni, Popeşti-Leordeni şi Voluntari. Între acestea, cazuri mai interesante prezintă comunele Măgurele, Mogoşoaia, Popeşti-Leordeni şi Voluntari, unde schimbările recente în profilul lor economic au determinat o creştere evidentă a numărului bărbaţilor, care depăşesc sensibil ca număr femeile.

În timp, această structură pe sexe arată că municipiul Bucureşti are un disponibil superior de forţă de muncă feminină, ceea ce constituie o rezervă din care în permanenţă contingente tot mai mari sînt şi trebuie cuprinse în diverse sectoare de activitate ale Capitalei. De altfel, analiza datelor privind populaţia activă feminină pe ansamblul municipiului Bucureşti, arată o creştere continuă a participării acestora la viaţa economică şi socială a Capitalei. Acest fenomen este în deplină concordanţă cu sensul general al procesului de pe ansamblul ţării. Astfel, numai între 1960—1979 numărul personalului muncitor de sex feminin din ţara noastră s-a mărit de la 870 000 (26,9% din total personal muncitor), la circa 2,7 mil. persoane (37%).

În aceeaşi perioadă populaţia activă feminină a capitalei a crescut la 42,7% pe ansamblul municipiului, ceea ce este mai mult decît la nivelul oraşului propriu-zis (41,6%). În 1980 populaţia activă feminină a municipiului Bucureşti era de peste 523 000 persoane, ceea ce reprezintă o creştere de 123,20% faţă de 1966 şi de 114,00% faţă de 1977. În intervalul analizat, ponderea populaţiei active feminine în total populaţie activă a crescut de la 41,90% la 45,90%, marcîndu-se, totodată, o uşoară încetinire a acestei creşteri în ultimii doi-trei ani (43,10% în 1980).

În cadrul oraşului, în limitele administrative anterioare anului 1979, creşterile absolute cele mai mari le-au înregistrat sectoarele 4, 7, 6 şi 5. Astfel, sectorul 4 şi 7 a înregistrat aproape o dublare, iar celelalte, creşteri ceva mai reduse. Cele mai mari creşteri le-a înregistrat sectorul 2. Sectorul 1

este singurul sector care a avut o reducere numerică a populației active feminine.

Creșterea relativ mare a participării femeilor în viața activă a capitalei se leagă de mai mulți factori și în primul rând de crearea de noi locuri de muncă și de extinderea noilor cartiere: Titan—Balta Albă, Militari, Drumul Taberei, Pantelimon etc.

Comunele din jurul orașului înregistrează o creștere similară a participării femeilor la activitatea social-economică, remarcându-se localitățile: Voluntari, Pantelimon, Chitila și Chiajna. Acest fenomen se leagă de participarea largă a femeilor din aceste comune în activitățile industriale și de servicii din cadrul orașului București.

În ceea ce privește *ponderea populației active feminine în totalul activilor capitalei* se constată o evidentă creștere a acesteia, la nivelul orașului și al comunelor suburbane, fără a depăși însă valoarea de 48%, ceea ce este foarte mult dacă se are în vedere că pe total țară este 37%.

Participarea tot mai intensă a femeilor în activitatea economică și socială arată, fără îndoială, schimbările radicale petrecute în viața socială și economică a capitalei. Astfel, în 1978 în totalul personalului muncitor al capitalei, femeile reprezentau 43,30%. *Pe ramuri de activitate* femeile participau în capitală în următoarele proporții: industrie 45,60%; telecomunicații 54,80%; circulația mărfurilor 58,90%; învățământ, cultură și artă 61,40%; știință și deservire științifică 45,70%; ocrotirea sănătății 74,80%.

Rezultă deci, că doar în industrie și în știință femeile au ponderi între 45—46% pe când în celelalte ramuri depășesc cu mult peste 50%, în ocrotirea sănătății femeile reprezentând 3/4 din personalul muncitor.

Sub aspectul categoriilor sociale, la nivelul anului 1980, în București 51,60% din femeile active erau muncitoare (42,30% fiind în producția materială), 0,50% erau țărânci cooperatoare, 31,60% intelectuale-funcționare, 3,80% meseriașe cooperatoare, alte ocupații fiind ne semnificative. Comparativ cu populația activă masculină, la aceeași dată, femeile sînt într-o proporție ușor mai redusă în categoria muncitori (51,60% față de 63,20% cît sînt bărbații), dar mai ridicată în cea de intelectuali-funcționari și mai ales funcționari (12,30% față de 3,90% în cazul bărbaților).

În ceea ce privește *structura pe grupe de vîrstă a populației active feminine* se observă că pe ansamblul municipiului București ponderea tinerelor apte de muncă în totalul populației feminine este 17,50% pentru grupa sub 14 ani și 21,60% pentru grupa celor de peste 55 ani. Grupa persoanelor apte de muncă (15—54 ani) reprezintă circa 60%. Pentru orașul propriu-zis valorile respective indică o scădere a ponderii grupei foarte tinere și o ușoară creștere a grupei adulte și vîrstnice (17,0; 60,7; 22,1%).

Deosebit de interesant și important este însă faptul că pentru comunele suburbane, față de orașul propriu-zis, există o pondere mai ridicată a grupei foarte tinere, aproape 25% și mult mai scăzută pentru grupa vîrstnică, 14,8.

Ponderea femeilor după structura pe grupe de vîrstă a activilor la nivelul anului 1980, atinge valori de 45—47% în grupele adulte și scade la grupele vîrstnice. Curba participării femeilor în totalul activilor pe grupe de vîrstă arată o creștere la tineret de la 40% (la grupa sub 15 ani) la peste 51% (20—24 ani), ceea ce înseamnă că în general fetele se angajează mai devreme în producție decît băieții. Între 30—40 ani femeile reprezintă

47% în total activi, ca după 40 ani să scadă treptat și continuu (45% la 40—44 ani, 43% la 45—49 ani, 27,4% pentru grupa de 50—54 ani, în jur de 1/4 pentru grupele 55—60 de ani).

În același timp, pentru comparație, în structura populației inactive totale, femeile reprezintă 45—80% în grupa pînă la 20 ani. Ponderea crește treptat la 80—90% pentru grupele adulte. Deosebit de interesant, este faptul că în grupele vîrstnice (peste 60 ani) femeile inactive reprezintă doar 60—50%. Apare firesc ca între inactivii apti de muncă femeile să fie cele care predomină categoric, asta fără a însemna în general că ele nu desfășoară o activitate socială utilă. Majoritatea dintre ele sînt ocupate în munci casnice și în situația că s-ar conveni că creșterea copiilor și întreținerea gospodăriei este o activitate socialmente utilă, ce trebuie remunerată, rata de activitate a femeilor la cele mai multe grupe de vîrstă ar fi mai mare și fără îndoială, s-ar modifica și structura pe tipuri de profesii a femeilor.

Analiza datelor privind rata de activitate a femeilor după datele anului 1980 pentru municipiul București, evidențiază o serie de aspecte deosebit de interesante. Astfel, rata de ocupare a femeilor se menține constant mai redusă ca la populația totală și cu mult mai redusă ca în cazul bărbaților, unde, datorită populației flotante sau navetiste masculine, populația ocupată masculină este mai mare decît cea inactivă masculină (la grupele adulte 35—39 și 45—49 ani).

Pînă la 35 ani femeile participă mai mult ca populație activă, rata de activitate fiind apropiată valoric de cea a populației totale. După 35 ani participarea femeilor se reduce treptat, ceea ce se leagă în principal de gradul mai scăzut de participare al femeii în activitate, în urmă cu 2—3 decenii și mai ales înainte de 1950.

Pe ansamblul capitalei, rata de activitate a femeilor în 1980 este 50,7% față de cea a bărbaților (59%) și a populației totale (55%). Comparativ cu anul 1966 acest indicator a crescut în cazul femeilor și a scăzut ușor pentru bărbați.

În concluzie, din prezentarea aspectelor acestui fenomen, se conturează faptul că femeile vor participa și în continuare masiv la viața activă a capitalei. Această participare va fi mai intensă la grupele tinere, unde rata de activitate va atinge valori foarte ridicate, concomitent cu o ușoară mobilitate profesională. Tendința, care se manifestă deja, va fi însă ca gradul de participare a femeilor în totalul populației active bucureștene să se stabilizeze între 45—49%, cu unele diferențieri normale pe sectoare și localități componente.

LA POPULATION ACTIVE FEMININE DU MUNICIPE BUCAREST

(Résumé)

La participation des femmes dans la population active totale du municipe Bucarest est de plus en plus importante, surtout après les années '50. Dans une première étape la croissance sensible de la participation des femmes a été observé dans le domaine de l'industrie et des constructions. En commencement avec les décennies 7 et 8 le degré de participation des femmes dans la vie active du Bucarest a augmenté sensible, notamment dans les secteurs de l'enseignement, de la culture, des arts et de l'administration. Parmi les secteurs de la capitale s'enregistre une participation différenciée des celles-ci. On s'observe, de même, une tendance générale évidente de stabilisation du degré de la participation des femmes dans le total de la population active de la capitale mais, en même temps, une légère croissance de la participation de celles-ci dans les secteurs de l'industrie et des constructions.

CONSIDERAȚII GEOGRAFICE PRIVIND EVOLUȚIA TERITORIALĂ ȘI UNELE MODIFICĂRI FUNCȚIONALE ALE MUNICIPIULUI TIMIȘOARA

ION ANDRIEȘ

Orașul Timișoara face parte din categoria orașelor mari din R. S. România, având funcții cu caracter complex. Este un puternic centru industrial, al cărui specific rezultă din dezvoltarea proporțională a principalelor ramuri: industria constructoare de mașini, industria electrotehnică, chimică, textilă, alimentară, ponderea lor fiind însemnată în economia națională.

În procesul istoric de dezvoltare a orașului, Timișoara a îndeplinit diferite funcții, rolul de bază în extinderea sa teritorială fiind deținut de funcțiile economice și în primul rând cea industrială.

Reliefarea factorilor care au dus la extinderea orașului în timp și spațiu și corelarea lor, constituie o problemă importantă în acțiunea de sistematizare a municipiului Timișoara.

Datele arheologice, descoperite pe actualul teritoriu al orașului, confirmă existența unor așezări stabile încă din neolitic. Continuitatea vieții este atestată și în epoca metalului prin descoperirea a două târnăcoape de aramă în cartierele 1 Mai și Bălcescu. Unitatea de cultură materială și spirituală a daco-geților este dovedită prin descoperirea în vatra orașului în 1899 a unui vas cu 32 monede din timpul lui Caius Octavius Caepias și Vespasian. În 1864 s-au descoperit în cartierul Mehala fragmente ceramice de factură romană și 11 monede de pe vremea lui Hadrianus Septimus Gaeta, ce atestă urme ale stăpînirii romane în Banat.

Primul document scris ce se referă la Timișoara, datează din 1266 unde *Cetatea „Tymes“* apare alături de alte așezări din comitatele bănățene, dăruite de Ștefan, regele cel tânăr al Ungariei și duce al Transilvaniei, comitelui Parabuch. Deci Timișoara există ca cetate încă din secolele XI—XII. Documentele secolului al XIII-lea vorbesc de existența unei cetăți construită din lemn și pământ, așezată între „bălți și mocirle“.

Urmează prima extindere concentrică a Timișoarei prin construirea unei a doua incinte în care se afla și Palatul regal, pe locul căruia găsim azi Castelul lui Iancu de Hunedoara în care se află instalat Muzeul Banatului.

Această cetate era înconjurată de șanțuri cu apă, valuri de pământ și turnuri de apărare, ceea ce dovedește că funcția îndeplinită era cea *militară*, de apărare.

Pe măsura dezvoltării meșteșugurilor, în jurul cetății se așezau meșteșugari și apoi negustori, care aprovizionau cetatea cu produsele necesare, iar aceasta oferea protecție, apărare. Având o regiune înconjurătoare bogată, orașul s-a dezvoltat relativ repede prin concentrarea populației din sate, căpătând un caracter (funcție) *meșteșugăresc și comercial*, pe lîna cel *militar-administrativ* pe care îl avea ca reședință a comitatului Timiș și ca cetate regală. Activitatea comercială este confirmată și de numărul mare de monede străine descoperite în jurul Timișoarei.

După V. Laszlo, în 1441 Timișoara avea 20.000 locuitori cuprinși în cetate și două cartiere: Palanca Mare, cu meșteșugari, la est și Palanca Mică, cu negustori, la vest.

Pînă în 1552 orașul se întărește continuu, pentru a se apăra împotriva pericolului turcesc.

Lupta de la Mohacs schimbă situația Timișoarei, care intrînd sub stăpînire turcească, își stagnează evoluția, ba chiar decade.

La cele două cartiere existente, turcii mai adaugă unul, Mehala (mahala în limba turcă), care mărește suprafața orașului. Se diversifică și meșteșugurile după necesitățile și specificul oriental (turcesc).

Din 1718 cînd Timișoara trece sub stăpînire austriacă, începe o nouă perioadă de evoluție a orașului. Se construiesc două noi cartiere: Maierle român (Elisabetin) și Maierle german (Iosefin). În 1748 este refăcută Palanca Mare (arsă în 1716). Acum Timișoara avea 5 cartiere și se cunoșteau peste 50 de meserii. Comerțul tot mai larg, excedentul de produse, a atras dezvoltarea transporturilor și astfel din 1728 începe construcția canalului Bega, orașul devenind port, prin care se făcea legătura cu Belgradul, Budapesta, Viena și Țara Românească. În 1723 se formează o societate comercială austriacă, numită „Comercien societat” pentru ceară, mică, icre, grăsimi, piei crude, lîna și tutun.

În secolul al XVIII-lea Timișoara înregistrează o dezvoltare rapidă. Se construiesc noi cartiere la minim 1 km de cea de a doua barieră. Prima barieră în jurul cetății vechi era o zonă mlăștinoasă numită glacis, iar a II-a barieră era un val de pământ numită esplanade. În această situație orașul devine un tip polinuclear, cu spații libere între cartiere, cu o densitate mică a construcțiilor, circulație greoaie și mult teren agricol sau mlăștinos.

Dezvoltarea tot mai intensă a comerțului și industriei din secolul XIX, dezvoltarea funcției rezidențiale alături de celelalte, duce la creșterea numărului populației, a construcțiilor de străzi și locuințe, magazii, depozite ce pun municipalității o serie de probleme acute privind sistematizarea orașului, cu atît mai mult cu cît își fac apariția și căile ferate (Timișoara—Jimbolia — 1859).

Pentru a rezolva unele din ele, încă din 1869 se pune în funcțiune tramvaiul cu cai, ce leagă centrul cu cartierul din est (Fabrică — fost Palanca Mare) și din vest (Iosefin — fost Palanca Mică). Apoi, în 1884 Timișoara devine al doilea oraș din Europa iluminat public electric — după Berlin —

și în 1889 își face apariția tramvaiul electric care îmbunătățește mult transportul populației în cartiere.

După un proiect al lui Ybl în 1895 se face prima sistematizare a Timișoarei după un sistem radiar-inelar, adaptat la situația creată, dar fără o viziune de perspectivă asupra dezvoltării urbanistice. Ca urmare industriile (fabricile) s-au construit pe tot teritoriul orașului, după interese particulare, fapt ce azi pune probleme dificile de circulație și poluare, mai ales în condițiile lipsei curenților de aer și a reliefului ușor depresionar-mălăstinos.

Putem deci concluziona că în secolul XIX se dezvoltă în Timișoara toate funcțiile (industrială, comercială, de transport, agrară, rezidențială), mai puțin cea militară. Demn de menționat este și dezvoltarea funcției politico-administrative și culturale, orașul devenind cel mai puternic centru din vestul țării.

Începutul secolului XX continuă în ritm ascendent dezvoltarea orașului mai ales ca suprafață, zona de locuit extinzându-se cu 1800 ha, conform planului de sistematizare, făcut în 1913. Între celelalte funcții, ia amploare mai mare cea industrială și de transport prin extinderea liniilor ferate. Se construiește o nouă gară și atelierele C.F.R.

Între cele două războaie mondiale, Timișoara își unește zona centrală cu cartierele din jur, prin construcții masive, dezvoltându-se vertiginos ca unul din cele mai frumoase orașe ale țării cu parcuri, grădini, străzi și bulevarde largi, de unde și denumirea de „orașul parcurilor și florilor“.

Al doilea război mondial lasă urme adânci, Timișoara apărând ca un oraș îmbătrânit până prin 1960.

Planul de sistematizare adoptat în 1964, având la bază funcțiile orașului, aduce o înnoire deosebită. În primul rând sînt asanate o serie de bălți-mlaștini și se deschid noi bulevarde, sau se lărgesc cele vechi.

Se începe construcția masivă a blocurilor de locuințe. Astfel, fără a extinde suprafața orașului, pe terenurile virane sau agricole din intravilan se construiesc cartierele: Leontin Sălăjan (1965—69), Circumvalațiunii I—II (1969—75), Calea Sagului (1969—78), Giroc-Stadion (1970—80), Circumvalațiunii III—IV și Calea Lipovei (1978—80).

Sînt deasemenea incluse în oraș localitățile suburbane Plopi, Ghiroda Nouă, Giroc și Ciarda Roșie.

Industria s-a dezvoltat sub forma unor platforme complexe, în general, situate în marginea orașului.

Azi Timișoara are o suprafață de 110 km² cu o populație de peste 300.000 locuitori (loc III pe țară), la care se adaugă peste 30.000 navetiști și flotanți. Rețeaua stradală cuprinde 974 străzi cu 956 km lungime. Suprafața verde care revine pe un locuitor este de 12 m², fiind între primele orașe din țară din acest punct de vedere.

În următorul cincinal 1981—1985 se prevede construcția în medie a 7000—7500 apartamente anual, păstrînd suprafața actuală a orașului, precum și noi unități economice și social-culturale. Se va avea în vedere menținerea echilibrului ecologic, înfrumusețarea continuă a orașului și creșterea lui pe verticală.

CONSIDERAȚIUNI GEOGRAFICE PRIVIND SISTEMATIZAREA MUNICIPIULUI TULCEA

MARIA GHEORGHÎA

Municipiul Tulcea este un oraș vechi, istoria sa cunoscând mai multe etape de evoluție, ce au fost dovedite prin numeroasele descoperiri arheologice, urme epigrafice, numismatice etc.

Documentele antice menționează localitatea din secolul VIII î.e.n., ca fiind un centru tribal geto-dacic cu numele de Aegyssus, nume despre care Ovidiu precizează în „Epistole ex ponto” că ar proveni de la întemeietorul ei getul Caspyus Aegyssus.

În perioada de tranziție de la antichitate la evul mediu, invazia popoarelor migratoare determină decăderea cetății. După 1418, timp de patru secole, se instalează în Dobrogea puterea turcească, stabilindu-se în toate centrele, inclusiv orașul Tulcea, garnizoare militare.

În vremea ocupației turcești apare pentru prima dată numele de Tulcea, menționat în 1595 de Pado Georgici și în 1650 de către călugărul turc Evlia Celebi autor al unor importante descrieri ale Țărilor Române și Dobrogei (I. Popovici, 1974).

Cel care a identificat Aegyssus cu Tulcea a fost istoricul și geograful german Conrad Manuela în 1805.

Pe harta Statului major rus (1833), vatra orașului Tulcea apare menționată sub numele de Star Tulcea pe Dealul Taberei. Această vatră a fost distrusă de războaiele ruso-turce, iar după 1828/1829, orașul a început să se reconstruiască în estul celui vechi, într-o vale ce cobora la Dunăre (Dobrogea la începutul veacului XX, cpt. M. D. Ionescu).

Politica expansionistă a marilor puteri și dese războaie ruso-turce au lăsat urme adânci. Dar în pofida vicisitudinilor și a dominației străine, vitalitatea românilor din această parte a țării a fost pusă în lumină de faptul, că de fiecare dată locuitorii orașului l-au refăcut.

În secolul XIX orașul se remarcă prin „casele construite în stil oriental și acoperite cu șindrilă”, dar mai ales prin morile de vânt, 56 la număr (Bucher de Perthes, 1853). Întinderea orașului era mică, întrucât pînă la 1850 Dunărea își prelungea pe actualul intravilan al orașului, în zona centrală, două lagune, iar lacul Zaghen se întindea pînă la poalele Colnicului Hora din NE orașului (I. Popovici, 1974).

După 1860 orașul Tulcea devine reședință de Sangeac (pașalîcul de Tulcea) și ca urmare se dezvoltă urbanistic și economic, dar existența Do-

brogei sub administrația otomană a dus la frînarea dezvoltării sale capitaliste, pentru că întreaga viață economică, politică, spirituală era sub influența vieții orientale.

După 1878, Tulcea devine reședință de județ, fiind cel mai populat oraș (în 1879 avea 17 948 locuitori — de 3 ori mai mult decât orașul Constanța) și cel mai important centru comercial din Dobrogea. Aspectul oriental al orașului se modifică oarecum prin apariția a numeroase construcții publice și particulare cum ar fi: Palatul vechii primării, Liceul „Spiru Haret”, bisericile etc.

Tot după anul 1878 orașul cunoaște o perioadă de înviorare, când vatra se extinde ajungând de la Dealul Taberei la Colnicul Hora. Acum, orașul totaliza circa 5 500 de case și 80 de străzi, orientate radiar față de port.

În prima jumătate a secolului XX urbanistica orașului era dominată de construcții vechi și dărîmate (o pondere importantă deținînd-o locuințele din chirpici, acoperite cu stuf), drumuri neîntreținute și canalizare defectuoasă. Din memoriile de călătorie ale lui N. Iorga și Al. Vlahuță, rezultă că Tulcea era un „tîrg oriental și prăfuit în care se trăia într-o atmosferă apăsătoare”.

În perioada construcției socialiste, după o dezvoltare mai lentă la început, orașul Tulcea cunoaște transformări însemnate începînd cu anul 1968, cînd a devenit reședința județului cu același nume.

Scurta trecere în revistă a principalelor etape de dezvoltare a orașului, istoria frămîntată a acestor meleaguri evidențiază particularitățile geografice în care s-a dezvoltat orașul și unele repere, pe care să se bazeze sistematizarea acestuia.

Probleme geografice ale sistematizării municipiului Tulcea. Aspectul edilitar-urbanistic se caracterizează în prezent prin existența unei zone portuare la Dunăre, în jurul căreia s-a dezvoltat orașul pe amfiteatrul natural alcătuit din Dealurile Tulcei. Acestea străjuiesc în semicerc cotul Dunării, determinînd forma de poligon neregulat a orașului.

Tulcea are o textură neregulată cauzată de cadrul natural, dealurile fiind de obicei locul destinat construcțiilor (caselor). Pe văile seci dintre dealuri s-au înscris principalele artere de circulație care converg spre centru.

Din punct de vedere structural, Tulcea mai păstrează încă aspectul care i-a adus faima de „mica Romă”, locuințele fiind împrăștiate pe cele șapte coline ale sale.

Forma orașului este însă determinată și de profilul social economic. În conformitate cu măsurile stabilite de Conferința Națională a P.C.R. din iulie 1972 în sistematizarea orașelor este necesar să se realizeze amplasarea judicioasă a unităților industriale, a altor unități economice, pentru a se asigura o corelație rațională între locul de rezidență și cel de muncă, pentru a evita amplasarea unor unități cu grad ridicat de nocivitate în interior sau în apropierea spațiului de locuit.

În funcție de aceste deziderate, în Tulcea, zonele industriale se găsesc în prelungirea zonelor rezidențiale. În nord-estul orașului s-a conturat o zonă industrială mai veche cu profil axat pe industrie alimentară, iar în nord-vest s-a dezvoltat o zonă profilată pe industrie metalurgică și construcții de mașini. Unitățile cu grad ridicat de nocivitate respectă distanța



de 1,5—2 km față de zona de locuit. (Combinatul metalurgic, Șantierul Naval, Abatorul).

Zona rezidențială este organizată structural în 5 cartiere, fiecare cartier, la rândul său, cuprinzând patru complexe de locuit. În cadrul acestei zone densitatea netă a populației este de 83 locuitori/ha. În cartiere, unde numărul de blocuri este mare, densitatea variază de la 263 locuitori/ha în zona centrală, la 324 locuitori/ha în cartierul de vest și la 528 locuitori/ha în cartierul 23 August din sudul orașului.

Față de normele în vigoare ce prevăd pentru așezările urbane un minim de 450 locuitori/ha, doar în cartierul 23 August se realizează o densitate corespunzătoare. În celelalte complexe de locuit casele au între ele parcele de 250—1 000 mp, motiv pentru care densitatea populației variază între 8 și 106 locuitori/ha în nord-estul orașului (Complexul de la poalele Colnicului Hora). Aici densitatea ajunge în medie la 60 locuitori/ha, asemănându-se din acest punct de vedere cu zonele locuite din mediul rural.

Intrucât una din sarcinile principale ale sistematizării urbane subliniază necesitatea utilizării cât mai complexe a terenului din perimetrul construibil, s-a impus revizuirea planului de sistematizare a orașului, găsindu-se soluții de îndeșire a locuințelor pe faleză Dunării, pe principalele artere de circulație, unde terenul salubru permite realizarea unor blocuri de tip P + 9 etaje. Alături de elementele cadrului natural sînt valorificate și tradițiile arhitecturale locale, ceea ce dă expresivitate și unicitate arhitecturală orașului (gara feroviară).

Urbanistica orașului s-a modernizat și prin numeroase construcții publice (clădirea administrativă, Casa tineretului, magazinele universale „Diana“, „Big“, „Pelican“ etc.).

Lungimea străzilor depășește 100 km din care peste 30 km sînt străzi modernizate. Rețeaua de distribuire a apei potabile numără peste 100 km, iar canalizarea este asigurată de o rețea ce se cifrează la 25 km.

Elementele infrastructurii orașului Tulcea (distribuție și consum de apă, evacuarea rezidurilor, asigurarea cu servicii sanitare, culturale, transportul în comun și particular, încălzirea termică), s-au realizat în funcție de dezvoltarea industrială și demografică pe care a avut-o orașul.

Rețelei de învățămînt din orașul Tulcea i s-au adăugat în ultimii ani încă trei școli generale, 5 grădinițe, noi internate și ateliere, trei săli de gimnastică, două grupuri școlare care vor asigura calificarea forței de muncă pentru Șantierul Naval și pentru flota de pescuit oceanic.

Dotările culturale s-au întregit cu încă o sală de cinematograf și o grădină de vară, bibliotecă municipală, iar în anii următori se preconizează realizarea în noile cartiere a unor cinematografe și cluburi.

În domeniul ocrotirii sănătății au apărut încă trei creșe noi, un centru stomatologic și un spital, dat în folosire în anul 1975 și care dispune de 730 de locuri.

Dotările pentru cultură fizică și sport realizate tot în ultimii 10 ani, cum ar fi complexul sportiv „Delta“ care cuprinde un stadion cu 15.000 locuri, un teren de volei, unul de handbal, două de tenis, complexul sportiv al sindicatelor cu 5 000 locuri, complexul sportiv al pionierilor cu circa 3 000 locuri, sala polivalentă cu 1 000 locuri, recent inaugurată, reflectă preocupările și atenția care se acordă sănătății dezvoltării fizice și sportului.



O problemă importantă de rezolvat pentru oraș este alimentarea acestuia cu apă potabilă și industrială, întrucât nu există surse subterane de alimentație, singura sursă fiind fluviul Dunărea.

Transportul urban este un element inseparabil legat de caracterul rețelei stradale, de gradul de dezvoltare a funcțiilor și structura internă a orașului.

În acțiunea de sistematizare s-a avut în vedere conlucrarea dintre cele două categorii de componente (teritoriale și social-economice) ale habitatului urban, existînd și tendința de sacrificare a spațiilor verzi în favoarea terenurilor de construcții, a spațiilor de circulație etc. Așa se explică de ce la ora actuală spațiile verzi, parcurile ocupă suprafețe mici necorespunzătoare cerințelor locuitorilor orașului.

Întrucât spațiile verzi au funcții complexe, de agrement, odihnă, de protejarea mediului înconjurător, în general, planurile de sistematizare ale orașului au prevăzut și astfel de zone; zona din jurul lacului Ciuperca, zona lacului Zaghen, zona pădurii Bididia, cărora li se vor adăuga numeroase spații verzi între blocuri, între zonele industriale și zona de locuit etc.

Sistematizarea și organizarea teritoriului pune în fața organelor locale probleme importante legate de păstrarea arhitecturii tradiționale, a specificului local, valorificarea din acest punct de vedere a reliefului, folosirea rațională a teritoriului din perimetrul construibil, crearea unor spații verzi pe măsura urbanisticii moderne pe care a căpătat-o în anii din urmă municipiul Tulcea.

ORAȘUL RÎMNICU SĂRAT ȘI TERITORIUL ÎNCONJURĂTOR CONSIDERAȚII GEOGRAFICE ÎN SPRIJINUL SISTEMATIZĂRII

RADU CALCAN, CORNELIA MANEA, TITUS MANGALEA

Orașul Rîmnicu Sărat este situat în zona de contact dintre sectorul nord-estic al Cîmpiei Române, denumit Cîmpia Rîmnicului și Piemontul Rîmnicului, făcînd parte din centura de orașe pericarpatică.

Orașul se extinde pe malul stîng al rîului cu același nume, la ieșirea acestuia dintre dealurile subcarpatice, într-o zonă străbătută, din vechi timpuri, de importante drumuri comerciale, care îl puneau în legătură cu principalele orașe ale Munteniei și Moldovei și care i-au influențat dezvoltarea sa, ca tîrg și apoi ca oraș.

Cadrul geografic apropiat cuprinde teritorii variate sub aspect fizico-și economico-geografic și influențează în mare măsură funcțiile orașului.

Spre vest și nord-vest apare o ramă de dealuri cu înălțimi cuprinse între 200—400 m. pe care s-au cultivat, din străvechi timpuri, vița de vie, iar spre nord-est Piemontul Rîmnicului (de alt. absolută 160—180 m. și pe care deasemenea s-a dezvoltat viticultura), coboară în pantă ușoară dinspre nord spre sud.

În partea de sud și sud-est se află Cîmpia Rîmnicului (de alt. absolută 70—80 m.) pe care s-au dezvoltat cultura cerealelor și unele culturi legumicole.

Considerații geologice și geomorfologice. Formarea și individualizarea regiunii în care se găsește orașul Rîmnicu Sărat trebuie pusă în legătură cu evoluția paleografică și geologică a întregii Cîmpii Române și mai ales cu evoluția rețelei hidrografice a acesteia.

Formarea Cîmpiei Române și în special zona de contact cu Subcarpații este rezultatul acțiunii reciproce dintre mișcările tectonice negative, cu amplitudini și variații diferite, și procesul de acumulare, efectuat de apele cu obîrșii în Carpați și Subcarpați.

Astfel, în pleistocenul superior rîurile s-au adîncit în amunte și au transportat mari cantități de materiale pe care le-au depus la poalele Subcarpaților, creînd imense conuri de depunere, formîndu-se astfel Piemontul și Glacisul Rîmnicului.

În acest timp, rîul Rîmnicu Sărat, forma la ieșirea din zona subcarpatică și la pătrunderea în zona de glacis o albie majoră destul de largă, prezentînd în cadrul ei, un mare coeficient de meandrare, datorită faptului

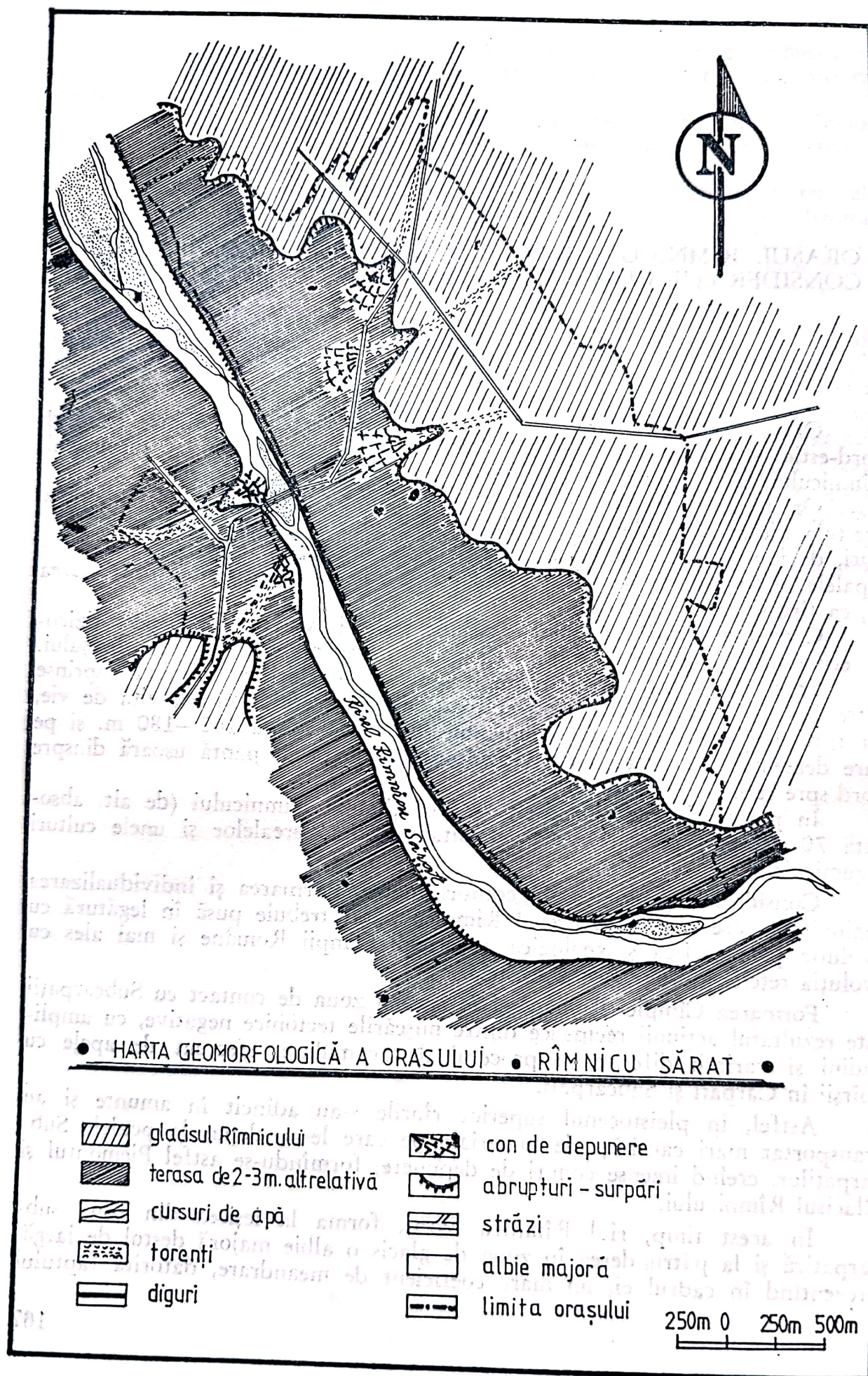


Fig. 1

că mișcările de subsidență din nord-estul Cîmpiei Române, prezentau acum o relativă stabilitate.

Ulterior, în holocen, prin coborîrea nivelului de bază din zona Siretului inferior, mișcările subsidente devin active și datorită acestora, râul Rîmnicu Sărat s-a adîncit în albia sa majoră, realizîndu-și actualul curs, slab meandrat, lăsînd de o parte și de alta a albiei actuale, fosta albie majoră sub forma unei terase de 2—3 m. altitudine relativă.

Deci, relieful pe care este așezat orașul Rîmnicu Sărat este format dintr-o terasă de 2—3 m. și de suprafața Glacisului Rîmnicului, care are aici o extindere considerabilă.

Suprafața de glacis pe care se află partea estică a orașului, înregistrează o diferență de nivel de 22 m. de la limita nordică și pînă la cea sudică, adică de la 146 m. (strada 8 Martie) la 124 m. (zona gării).

Această diferență de nivel marcată între cele două limite extreme, indică o pantă medie de circa 14,5‰ m., iar direcția de cădere a suprafeței dinspre nord-vest spre sud-est.

Terasa pe care se desfășoară partea vestică a orașului este larg extinsă, începînd din nord, din zona străzii Dorobanților și pînă la sud de calea ferată.

Lățimea sa oscilează, pe partea stîngă a râului Rîmnicu Sărat în zona nordică a orașului, între 400—500 m cu maximum de lățime de 1,4—1,5 km în zona cartierului Costieni.

Altitudinea acestei terase ajunge în zona pieții la 4—5 m. alt. relativă, iar în cartierul Costieni la 1,0—1,5 m (alt. relativă).

Contactul cu albia majoră a râului este bine pus în relief, iar în cadrul orașului fruntea ei domină direct albia minoră; fapt pentru care a fost necesară construcția unui dig pe o lungime de circa 1,5 km., cu scopul de a opri eroziunea laterală a râului.

Contactul dintre terasă și suprafața de glacis este destul de clar, fiind dominată de aceasta, printr-un abrupt, ce variază între 6—7 m în nordul orașului și între 4—5 m în partea de sud.

Muchia glacisului, prin care acesta intră în contact cu terasa râului, este deformată în partea nordică de porțiuni de teren de tipul năruiturilor, cît și de eroziunea torențială (fig. 1).

Suprafața acestei terase este netedă, cu o pantă longitudinală de circa 7 m. ‰.

Pe partea dreaptă a râului, pe suprafața acestei terase, se află cartierul Barasca, ce aparține de asemenea de orașul Rîmnicu Sărat.

În sud-est, în afara orașului Rîmnicu Sărat, suprafața terasei dispăre, trecînd sub aluviunile Cîmpiei Române.

Albia majoră a râului Rîmnicul Sărat, în acest sector, are o lățime de 250—300 m. și un relief relativ uniform.

Rîul prezintă aici un curs despletit, încît suprafața albiei majore este divizată în bună parte în sectoare mici, între brațele lui apărînd grînduri fluviale.

Dat fiind faptul că diferența de altitudine dintre albia râului și terasa acestuia, pe care se extinde partea vestică a orașului, este mică, doar 0,75 m., se impune dragarea acestei albie, pentru adîncirea ei, cu scopul de a opri tendința de eroziune laterală a râului pe partea stîngă și evi-

area inundațiilor. Materialele aluvionare sub formă de pietrișuri, astfel exploatare, ar putea fi valorificate ca materiale de construcții.

În avale de oraș, numai la 7—8 km. albia râului Râmnicu Sărat capătă un caracter meandrat, datorită mișcărilor de subsidență din nord-estul Cîmpiei Române.

Clima. Caracterul continental al climei din zona orașului Râmnicu Sărat, este imprimat de temperaturile ridicate în timpul verii (iulie + 22,2°) și a celor scăzute în timpul iernii (ianuarie — 2°8) alături de amplitudinea termică absolută mare (62°,1) și de cantitatea relativ redusă a precipitațiilor (562,4 mm/an). Cea mai ridicată viteză medie a vîntului aparține sectorului nord-estic (3,9 m/s), după care urmează cele de nord (3,6 m/s) și nord-vest (2,8 m/s), conformă cu scăderea energiei de relief, spre sud-sud-est, dar panta hidrografică fiind mai mică decît panta reliefului, în punctele unde glacisul atinge cele mai joase cote, apele subterane apar la zi sub formă de izvoare, în zona satelor Voetinu, Știubei, la izvoarele văii Coțofîștea etc.

În prezent, alimentarea cu apă a orașului se face din asemenea puncte bogate în ape subterane.

Astfel, sursa principală de alimentare este zona de captare Voetinu, care cuprinde 6 foraje la o adîncime de 100 m, sursă care se va extinde cu încă 4 foraje. În afară de această sursă se mai folosesc și sursele Răducești-Cacova și cea din nord-estul orașului, care au un debit redus.

Rețeaua hidrografică este reprezentată de râul Râmnicu Sărat, care curge prin partea de vest a orașului și de un afluent al acestuia, Oreavul.

Scurgerea medie indică un debit multi-anual de 2,01 m³/s și o scurgere medie specifică de 4,5 l/s/km².

Scurgerea minimă se produce iarna, cînd atît râul principal Râmnicu Sărat, cît și afluenții săi îngheață complet, iar în perioada vara-toamnă, din cauza secetei, evaporăției și infiltrațiilor puternice este aproape sec.

Funcțiile orașului. După numărul locuitorilor ocupați în industrie, construcții și transporturi orașul Râmnicu Sărat intră în categoria orașelor industriale.

În prezent datorită dezvoltării industriei face parte din categoria orașelor industriale.

Alte funcții economice ale orașului Râmnicu Sărat sînt: funcția cultural administrativă și sanitară, funcția rezidențială și funcția agrară.

Analizînd aceste funcții ale orașului, se pot deosebi următoarele zone funcționale:

Zona politico-administrativă, culturală și comercială situată în partea centrală a orașului.

Zona industrială situată în partea de sud a orașului este avantajoasă de apropierea materiei prime, fiind lîngă gară și șoseaua D.N. 22. Grupuri de frîne și întreprinderea de organe asamblate, ale industriei metalurgice (Turnător de fontă), ale industriei chimice (întreprinderea de regenerare a uleiurilor minerale), ale industriei alimentare (întreprinderea de țigarete, Fabrica de conserve și marmeladă), șantiere de construcții, autobaza de transporturi etc.

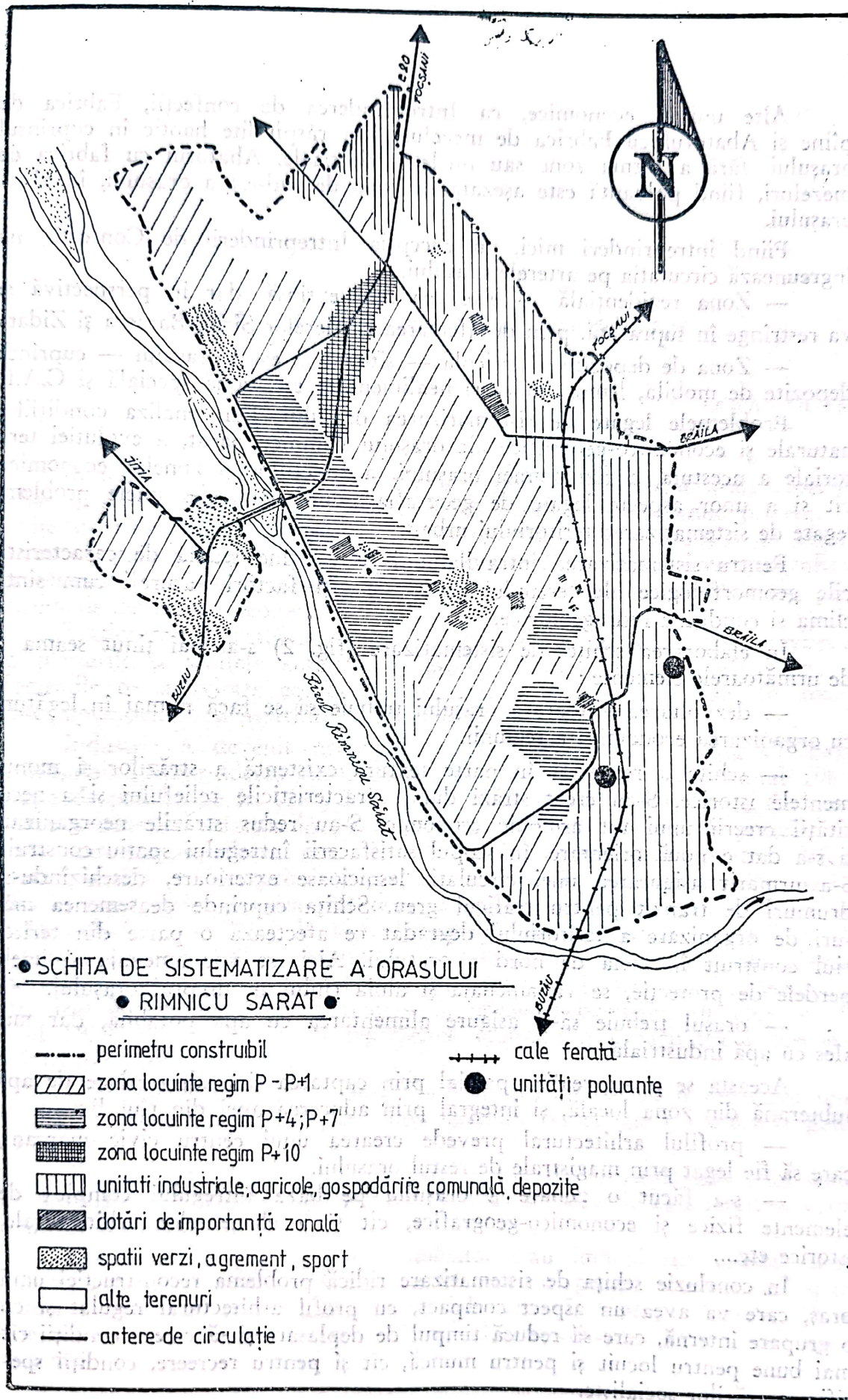


Fig. 2

Alte unități economice, ca Întreprinderea de confecții, Fabrica de pâine și Abatorul cu Fabrica de mezeluri sînt răspîndite haotic în cuprinsul orașului, fără a forma zone sau nuclee industriale. Abatorul cu fabrica de mezeluri, fiind poluantă este așezată în zona de sud-est a orașului, în afara orașului.

Fiind întreprinderi mici, cu excepția Întreprinderii de Confecții, nu îngreunează circulația pe arterele orașului.

— Zona rezidențială — este cea mai extinsă, dar în perspectivă se va restrînge în suprafață, prin dezafectarea cartierelor Sîrbi, Barasca și Zidari.

— Zona de depozite și agricolă — situată în estul orașului — cuprinde depozite de mobilă, lemne, mărfuri nealimentare etc. zonă specială și C.A.P.

Problemele legate de sistematizarea orașului. Din analiza condițiilor naturale și economico-geografice ale orașului Rîmnicu Sărat, a evoluției teritoriale a acestuia, a fizionomiei orașului, a funcțiilor și zonelor economice, cît și a unor aspecte legate de geografia populației, reies unele probleme legate de sistematizarea teritoriului urban.

Pentru sistematizarea intravilanului se va ține seama de caracteristicile geomorfologice ale terenului cît și de alți factori naturali cum sînt: clima și condițiile hidrogeologice.

În elaborarea schiței de sistematizare (fig. 2) s-a mai ținut seama și de următoarele elemente:

— dezvoltarea viitoare a orașului trebuie să se facă numai în legătură cu organizarea economică a regiunii.

— schița a respectat în parte textura existentă a străzilor și monumentele istorice. S-au creat străzi după caracteristicile reliefului și a necesității creerii unui tot armonic economic. S-au redus străzile neorganizate și s-a dat o nouă orientare, în scopul satisfacerii întregului spațiu construit. S-a urmărit asigurarea unei circulații lesnicioase exterioare, deschizîndu-se drumuri de tranzit pentru traficul greu. Schița cuprinde deasemenea măsuri de organizare a teritoriului degradat ce afectează o parte din teritoriul construit în zona de nord a orașului. Aici, se vor amenaja și unele perdele de protecție, se va amenaja și albia rîului în dreptul orașului.

— orașul trebuie să-și asigure alimentarea cu apă potabilă, dar mai ales cu apă industrială.

Aceasta se poate realiza parțial prin captarea și a altor pînze de apă subterană din zona locală, și integral prin aducerea apei din rîul Buzău.

— profilul arhitectural prevede crearea unui centru civic marcant, care să fie legat prin magistrale de restul orașului.

— s-a făcut o zonare a orașului pe baza întregului complex de elemente fizice și economico-geografice, cît și a elementelor arhitecturale, istorice etc....

În concluzie schița de sistematizare ridică problema reconstrucției unui oraș, care va avea un aspect compact, cu profil arhitectural regulat și cu o grupare internă, care să reducă timpul de deplasare și să creeze condiții cît mai bune pentru locuit și pentru muncă, cît și pentru recreere, condiții specifice așezărilor socialiste.

SISTEMATIZAREA ORAȘULUI DOROHOI

OCTAV GUȚIC

În anii construcției socialiste, Dorohoiul și-a modificat mult aspectul urban prin sistematizare. În scopul modernizării s-au întocmit proiecte și schițe de sistematizare în anii 1955, 1960, 1965, 1970 și 1975, la întocmirea cărora s-a ținut seama de vechimea orașului, de așezarea geografică, de elementele cadrului natural și demografic, cât și de perspectivele planurilor de dezvoltare economică.

Traducerea în viață a acțiunii de sistematizare și de dotare, prevăzute în planurile și schițele amintite, a produs transformări radicale în toate domeniile de activitate economică, în profilul funcțional urban, în structura populației, cât și în arhitectura orașului.

Industria a devenit principala ramură economică, funcția de bază a orașului. Întreprinderea de Confecții a intrat în producție în anul 1963, Stația de panificație în 1967, Fabrica de brânzeturi în 1969, Stația de înno-bilare a nisipului cuarțos în 1971, Întreprinderea de sticlărie și porțelan în 1973, iar Întreprinderea mecanică de mașini unelte grele pentru deformare plastică, o întreprindere pivot a industriei constructoare de mașini este în construcție. Acestea sînt doar cîteva din unitățile mari, de bază ale industrializării socialiste de aici. Întreprinderea de prestări servicii și de producție industrială (1949) contribuie la valorificarea resurselor locale. Coopera-tivele meșteșugărești „Sporul” și „Viitorul” ca și Centrul de semiindu-strializat legume și fructe contribuie la creșterea bunurilor de consum. În anul 1979 industria orașului reprezenta 10,5% din capacitatea industrială a întregului județ Botoșani.

Unitățile comerciale cu amănuntul și specializate au o repartitie uni-formă pe teritoriul orașului. Suprafața spațiilor comerciale a crescut la peste 11 500 mp.

Transporturile au fost modernizate. A fost dat în exploatare noul sediu al Autobazei (1963), o nouă Autogară (1970) și Baza de exploatare a auto-vehiculelor (1980).

Condițiile de viață ale dorohoienilor s-au îmbunătățit radical. S-au construit și se construiesc cvartale de blocuri noi pentru locuințe, cu apar-tamente spațioase și complexe comerciale (Al. I. Cuza, Olinescu, Doja, Plevna, Centru). Numai în ultimul cincinal s-au construit peste 1 600 apar-tamente.

Baza materială a învățămîntului a crescut. Majoritatea școlilor au construcții noi, moderne, dotate cu cabinete școlare, laboratoare și cu un bogat material didactic.

Asistența medicală este asigurată de Spitalul orașenesc cu 1 275 paturi, de Policlinica orașului cu 10 cabinete pentru consultații, un centru stomatologic cu zece scaune, circumscripții sanitare, creșe, etc.

Au fost rezolvate și unele probleme de interes comun. Începînd cu anul 1972 orașul este alimentat numai din sistemul energetic național. Alimentarea cu apă potabilă se face prin conducte din lunca Siretului — zona Bucecea (1962). Apele uzate menajere sînt evacuate prin tuburi de beton spre stația de epurare biologică. Din 1976 zona industriei republicane este alimentată cu gaz metan prin conductă. S-a organizat zona de produse agricole periurbană. În 1976 a intrat în funcțiune centrala telefonică automată, în clădire proprie.

Dorohoiul de astăzi este un oraș modern cu funcții complexe, conturîndu-se cîteva zone funcționale interne (fig. 1):

1. — Zona industrială este localizată pe șesul Jijiei, în estul și nord-vestul orașului, în lungul căii ferate Dorohoi-Iași. Aici sînt amplasate majoritatea unităților industriei locale și o parte din cele republicane. Temperatura aerului este moderată, cu vînturi de NV și de SE, care dispersează tendințele de poluare și le îndepărtează de centrul orașului. Zona se întinde pe 3—4 km lungime și cîteva sute de metri lățime. În viitor zona industriei republicane se va extinde și pe șesul pîrîului Crivana.

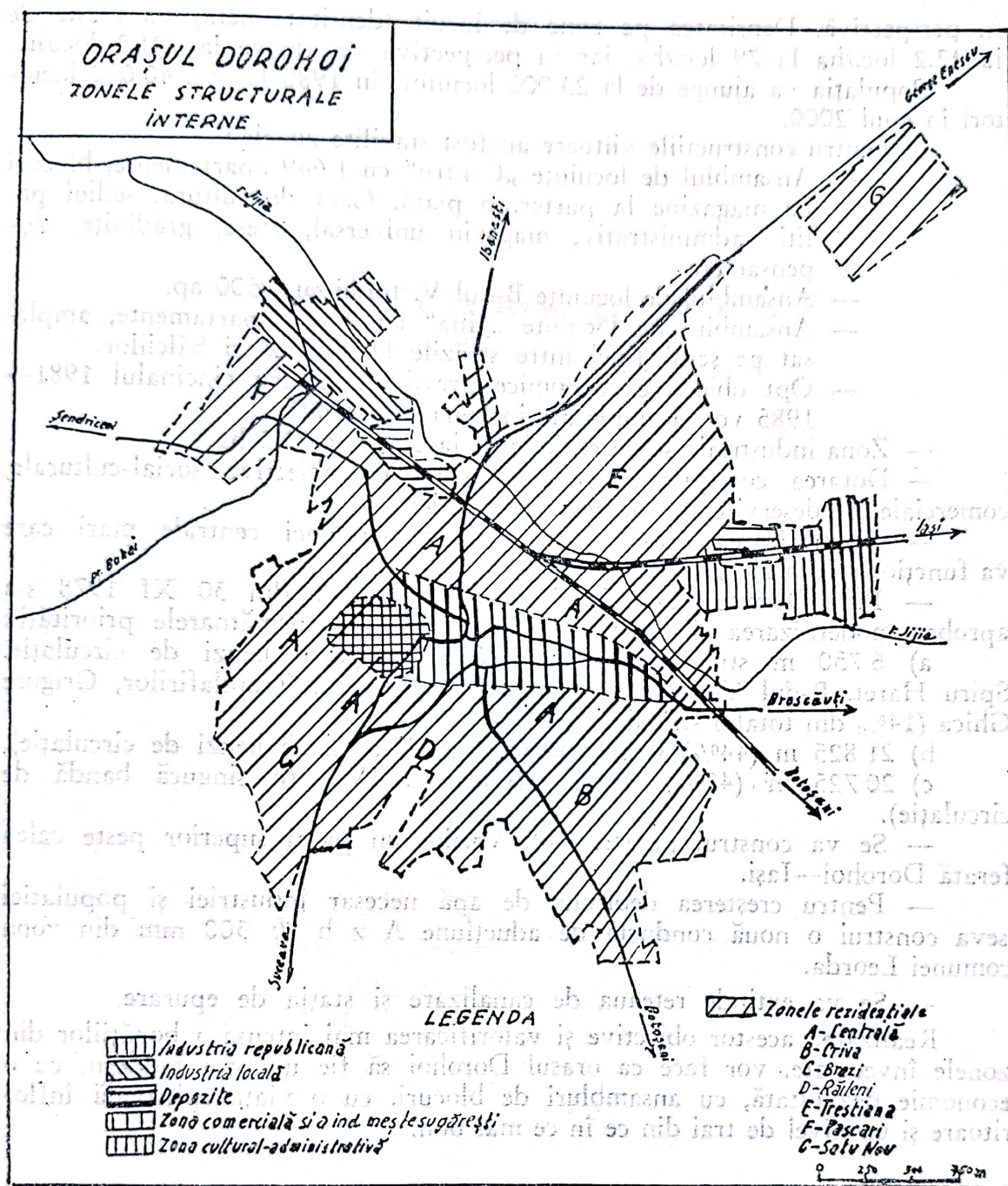
În oraș există și unități industriale amplasate azonal cum ar fi: Întreprinderea de Confecții, Fabrica de brînzeturi și de prelucrare a laptelui, Fabrica de pîine, Moara. Ele folosesc căile rutiere și nu poluează aerul.

2. — Zona comercială și a industriei meșteșugărești, corespunde nucleului central al orașului. Aici sînt concentrate cele mai multe unități comerciale de produse alimentare, nealimentare și de alimentație publică, două complexe comerciale, piața orașului, două complexe ale cooperației meșteșugărești, atelierul de mobilă etc.

3. — Zona administrativ culturală, în care se găsește Consiliul popular al orașului, Comitetul orașenesc P.C.R., Cabinetul de partid, Judecătoria, Procuratura, Muzeul de Științele Naturii, Liceul de matematică-fizică, cinematograful „Melodia”, sala de teatru, Biblioteca orașenească, Casa pionierilor etc.

4. — Zona rezidențială (de locuit) ocupă aproximativ 65% din suprafața intravilanului. Ea a suferit transformări mari. Pe locul ocupat de case modeste s-au construit ansambluri de blocuri (Al. I. Cuza, Olinescu, Doja, Plevna) cu apartamente moderne, dotate cu unități comerciale și servicii medico-sanitare, culturale, de învățămînt etc. Deoarece s-a dezvoltat neuniform în timp, zona rezidențială prezintă diferențieri mari.

5. — Spațiile verzi și de agrement constituie zona cea mai dispersată, fiind alcătuită din covoare decorative de flori, scuaruri, parcuri, plantații, locuri de joacă pentru copii, păduri-parcuri. În scopul măririi spațiilor verzi și de agrement s-au realizat plantații de pini la ieșirile din oraș spre Botoșani și Suceava (1970), o mică plantație forestieră pe dealul Crucii-Polonice (1962—1964), strandul, stadionul, iazurile pescarilor amatori etc., care constituie și locuri plăcute pentru odihnă și relaxare.



(Fig. 1

Planul de sistematizare din 1975 și completările din 1978, întocmit pentru perioada 1976—1980 și în perspectiva anului 1990 deschide largi posibilități pentru dezvoltarea și modernizarea orașului în viitor.

— Dorohoiul se va restrânge în suprafață și se va înălța pe verticală. Suprafața perimetrului construibil deja s-a restrâns de la 712,3 ha (1975), la 551,6 ha (1980), iar a zonelor de locuit de la 512 ha (1975), la 330 ha (1980).

— Densitatea populației va crește în perimetrul construibil (densitate brută) de la 28,9 locuitori/ha (1975), la 47,1 loc./ha (1980) și la 72,4 loc./ha

în perspectivă. Densitatea pe zone de locuit (densitate netă) va crește de la 42,2 loc./ha la 79 loc./ha, iar în perspectivă va ajunge la 121,3 loc./ha.

Populația va ajunge de la 23 000 locuitori în 1980 la cca. 40 000 locuitori în anul 2000.

— Pentru construcțiile viitoare au fost stabilite zonele :

— Ansamblul de locuințe „Centru” cu 1 649 apartamente, blocuri cu magazine la parter, o piață, Casa de cultură, sediul politic administrativ, magazin universal, creșe, grădinițe, dispensar etc.

— Ansamblul de locuințe B-dul Victoriei cu 1 500 ap.

— Ansamblul de locuințe „Jijia” cu 2 500 apartamente, amplasat pe șesul Jijiei între străzile D. Gherea și Sălciilor.

— Opt obiective economice prevăzute pentru cincinalul 1981—1985 vor fi amplasate în zona industrială.

— Zona industrială se va extinde de la 67 ha la 80,5 ha.

— Dotarea corespunzătoare a orașului cu obiective social-culturale, comerciale, de deservire etc. necesare populației.

— Termoficarea orașului prin construirea unei centrale mari care va funcționa pe bază de combustibili solizi.

— Prin Decretul Consiliului de Stat nr. 491 din 30 XI 1978 s-a aprobat modernizarea și construirea unor străzi cu următoarele priorități :

a) 6 750 m străzi categoria a II-a cu patru benzi de circulație. Spiru Haret, B-dul Victoriei, 23 August, D. Gherea, Trandafirilor, Grigore Ghica (14% din totalul străzilor).

b) 21 825 m (44%) străzi categoria a III-a (două benzi de circulație).

c) 20 725 m (42%) străzi categoria a IV-a (o singură bandă de circulație).

— Se va construi pe str. Col. Vasiliu un pasaj superior peste calea ferată Dorohoi—Iasi.

— Pentru creșterea debitului de apă necesar industriei și populației se va construi o nouă conductă de aducțiune A z b ϕ 300 mm din zona comunei Leorda.

— Se va extinde rețeaua de canalizare și stația de epurare.

Realizarea acestor obiective și valorificarea mai intensă a bogățiilor din zonele învecinate, vor face ca orașul Dorohoi să fie un oraș modern, cu o economie dezvoltată, cu ansambluri de blocuri, cu o viață spirituală înfloritoare și un nivel de trai din ce în ce mai bun.

III. GEOGRAFIE ECONOMICĂ

Într-o țară dezvoltată, unde o varietate de oportunități de investiții sunt disponibile, se poate observa o tendință de concentrare a activității economice în anumite zone geografice. Aceasta se datorează faptului că anumite zone au avantaje naturale sau artificiale care le fac mai atrăgătoare pentru activitatea economică. De exemplu, în cazul unei țări dezvoltate, se poate observa o tendință de concentrare a activității economice în zonele de coastă, datorită avantajelor oferite de infrastructura portuară și de accesul la piețele internaționale.

În cazul unei țări dezvoltate, unde o varietate de oportunități de investiții sunt disponibile, se poate observa o tendință de concentrare a activității economice în anumite zone geografice. Aceasta se datorează faptului că anumite zone au avantaje naturale sau artificiale care le fac mai atrăgătoare pentru activitatea economică. De exemplu, în cazul unei țări dezvoltate, se poate observa o tendință de concentrare a activității economice în zonele de coastă, datorită avantajelor oferite de infrastructura portuară și de accesul la piețele internaționale.

Într-o țară dezvoltată, unde o varietate de oportunități de investiții sunt disponibile, se poate observa o tendință de concentrare a activității economice în anumite zone geografice. Aceasta se datorează faptului că anumite zone au avantaje naturale sau artificiale care le fac mai atrăgătoare pentru activitatea economică. De exemplu, în cazul unei țări dezvoltate, se poate observa o tendință de concentrare a activității economice în zonele de coastă, datorită avantajelor oferite de infrastructura portuară și de accesul la piețele internaționale.

Într-o țară dezvoltată, unde o varietate de oportunități de investiții sunt disponibile, se poate observa o tendință de concentrare a activității economice în anumite zone geografice. Aceasta se datorează faptului că anumite zone au avantaje naturale sau artificiale care le fac mai atrăgătoare pentru activitatea economică. De exemplu, în cazul unei țări dezvoltate, se poate observa o tendință de concentrare a activității economice în zonele de coastă, datorită avantajelor oferite de infrastructura portuară și de accesul la piețele internaționale.

Într-o țară dezvoltată, unde o varietate de oportunități de investiții sunt disponibile, se poate observa o tendință de concentrare a activității economice în anumite zone geografice. Aceasta se datorează faptului că anumite zone au avantaje naturale sau artificiale care le fac mai atrăgătoare pentru activitatea economică. De exemplu, în cazul unei țări dezvoltate, se poate observa o tendință de concentrare a activității economice în zonele de coastă, datorită avantajelor oferite de infrastructura portuară și de accesul la piețele internaționale.

Într-o țară dezvoltată, unde o varietate de oportunități de investiții sunt disponibile, se poate observa o tendință de concentrare a activității economice în anumite zone geografice. Aceasta se datorează faptului că anumite zone au avantaje naturale sau artificiale care le fac mai atrăgătoare pentru activitatea economică. De exemplu, în cazul unei țări dezvoltate, se poate observa o tendință de concentrare a activității economice în zonele de coastă, datorită avantajelor oferite de infrastructura portuară și de accesul la piețele internaționale.

CONSIDERAȚII GEOGRAFICE ASUPRA EVOLUȚIEI TERITORIALE A VITICULTURII DOBROGENE

ION ȘANDRU, RODICA POPOVICI

Viticultura dobrogeană este o ramură importantă în agricultura țării noastre. Ea se pune în evidență prin vechimea practicării culturii, prin evoluția teritorială și nivelul ridicat al condițiilor agrotehnice. Dobrogea, ținutul românesc dintre Dunăre și Marea Neagră întrunește particularități geografice, de ordin natural și uman, deosebit de favorabile pentru dezvoltarea culturii viței de vie.

I. Condiții de cultură. Mediul geografic dobrogean prezintă o serie de caractere care satisfac cerințele biologice ale viței de vie, plantă heliofilă, specifică climatului submediteranean.

Evoluția paleogeografică îndelungată a dus la formarea în Dobrogea a unui relief mai șters, peneplenizat de tip platformă, cu altitudinile maxime — între 400—500 m — în Munții Măcinului. Cea mai mare întindere o au treptele de relief — podișuri largi — cu extensiune spre sud și nord-est.

Cîmpiile piemontane, glacisurile de versant, cîmpiile aluviale și succesiunea podurilor de terase, de abraziune-lacustră, marină sau fluviatile, întrunesc condiții de cultură prin frecvența pantelor dulci, favorabile mecanizării lucrărilor de întreținere a plantațiilor.

În zona marginală dunăreană Măcin-Carasu, terasele sînt traversate de văi adînci sau de limane fluviatile cu versanți asimetrici, cei sudici cuestici. Aici se remarcă bazinele superioare ale rețelei hidrografice, modelate în forma unor mici depresiuni de contact cu o deschidere largă spre vest (Greci, Cerna, Horia, Crucea, Dorobanțu). La sud predomină limanele fluviatile, cu forme diferite (alungite, ovalo-poligonale), cuvete limanice. Terasale din partea de nord iau forme amfiteatrice în trepte între promontoriile Garvăn, Isaccea, Parcheș și Tulcea. La est de Tulcea terasele dunărene sînt puternic fragmentate de torenți. Bazinele torențiale sînt evolute, cu deschidere spre nord.

Din analiza microreliefului ocupat de viță de vie rezultă că în cea mai mare parte este format din versanți cu înclinare mică, orientați spre sud, sud-vest și vest. În valea Carasu, Niculițel și în lungul versantului nord-dobrogean loturile cu orientare nordică sau nord-estică, obțin condiții biologice prin terasarea terenului.

Ciclul biologic al viței de vie în Dobrogea mai este satisfăcut atît prin climă cît și prin sol.

Dobrogea se încadrează în aria climatului continental. Poziția geografică a Dobrogei a imprimat unele diferențieri topoclimatice, mult moderate față de climatul stepic¹.

Temperatura medie anuală 11° corespunde fișiei litorale Mangalia-Sf. Gheorghe, Deltei Dunării și părții dobrogene de sud-vest. În partea centrală a Dobrogei se întinde izoterma de 10°C. Primăverile sînt mai reci iar toamnele mai calde și prelungite, cauzate de prezența Mării Negre. Prima zi de îngheț la Ostrov s-a înregistrat la 1.XI, la Mangalia la 21.XI, prima zi de brumă în zona litorală 1.IV, în restul Dobrogei la 11.IV. Suma termică globală anuală atinge 4 000°C, din care 3 300°C corespunde perioadei vegetației active (însorirea medie 2 032 h anual din care 1 677 ha în perioada vegetativă), radiația solară atinge cele mai ridicate valori din țară între 115—130 kcal/an Măcin-Tulcea).

Datorită temperaturii ridicate și a luminozității intense în perioada de vară, cultura viței de vie se dezvoltă și pe versantele nordice.

Precipitațiile ating medii anuale cu valori mai mari în zona muntoasă, 600 mm și în partea de sud-vest (Ostrov) 500 mm. Valorile cele mai mici se înregistrează în zona litorală (Constanța 385,2 mm, Sulina 346,2 mm). La Basarabi media anuală este de 392 mm. În perioada caldă zona litorală primește mai puțin de 200 mm, iar partea interioară a podișului pînă la 250 mm. Ariile cu precipitații suficiente sînt cele din apropierea masivelor păduroase (Ostrov, Babadag, Măcin, Isaccea). În celelalte cazuri, necesarul de apă este asigurat prin irigații. Climatul secetos crează condiții pentru creșterea cantității de zahăr în struguri.

Solurile. Teritoriul dobrogean cuprinde un înveliș de soluri, în cea mai mare parte din categoria cernoziomurilor (carbonatic, levigat). Ele sînt predominante în Podișul Casimcea și Dobrogea de Sud: cernoziomul carbonatic în cîmpiile loessoide de pe prispa dunăreană mai înaltă și pe dealurile Tulcei, cernoziomul castaniu s-a format pe relieful mai înalt (150—200 m) în partea centrală a Podișului Casimcea și în Podișul Oltinei, cernoziomul levigat în Podișul Tulcei și partea nordică a Podișului Casimcea.

Solurile cernoziomice fiind bogate în humus sînt un suport favorabil pentru soiurile de viță de vie — struguri de masă. În partea de vest, pe loessuri, între lacul Oltina și Dăieni, dețin o pondere mare solurile bălane. Pe relieful montan s-au dezvoltat solurile silvestre cenușiu închise (D. Nicolitel) și solurile brune în Pod. Babadag.

Măsuri agrotehnice. Condițiile de dezvoltare a viticulturii au fost îmbunătățite în perioada socialistă, prin aplicarea măsurilor agrotehnice de corectare și sporire a favorabilității și de adaptare a unor noi soiuri rentabile. S-au finalizat cu rezultate pozitive, lucrările de combatere a eroziunii² solului pe terenuri cu declivitate mare de pe prispa dunăreană și Podișul Oltina, terasările pentru plantații de viță de vie (după 1956) și perdele de protecție în valea Carasu. Terasarea în valea Carasu s-a extins de la 200 ha (1961) la 2 435 ha (1982). Stațiunea de cercetări viticole Basarabi a

¹ La Basarabi amplitudinea termică maximă 74°C, la Constanța 63,5°C + 38,5°C în iulie — 25° în februarie.

² În Pod. Oltina, la Băneasa, Ion Corvin, Cochirleni, Adamclisi, Văleni Negureni, Oltina, pe prispa dunăreană la Seimeni, Horia, Dăieni, Traian, Măcin, Valea Carasu la Medgidia, Basarabi, Poarta Albă, Castelu s-au ameliorat peste 7 000 ha de soluri.

Temperatura

STAȚIA	Ian.	Febr.	Mart.	Apr.	Mai	Iunie	Iulie
Sulina	-0,4	0,4	4,0	9,6	15,8	20,1	22,4
Constanța	-0,2	1,0	4,3	9,4	15,2	19,6	22,2
Mangalia	0,5	1,4	4,1	9,1	14,6	19,2	21,8
Galați	-2,9	-0,9	3,7	10,6	16,5	20,1	22,4
Călărași	-1,9	0,3	5,3	11,6	17,1	20,8	23,0

August	Sept.	Oct.	Nov.	Dec.	Media anual	Ampl.	Perioada
21,9	17,9	12,7	7,2	2,5	11,2	22,8	1896
22,0	18,4	13,2	7,7	2,7	11,3	22,4	1975
21,8	18,3	13,2	8,1	3,0	11,2	21,3	
21,8	17,8	11,4	5,4	0,2	10,5	25,3	
22,4	18,0	12,2	6,4	0,9	11,3	24,9	

obținut rezultate în experimentarea culturii de viță de vie pe bază de irigații și pe soluri calcaroase în condiții de stepă. Prin generalizarea rezultatelor cercetării în patru unități etalon (I.A.S. Basarabi Murfatlar, I.A.S. Medgidia, I.A.S. Niculițel, I.A.S. Ostrov) și în cinci ferme-pilot (Ostrov, Niculițel, Basarabi, Mihai Viteazu, Somova) s-a ridicat potențialul productiv al plantațiilor, concentrarea și specializarea producției viticole în areale de maximă favorabilitate.

II. Considerații de geografie istorică. Condițiile pedoclimatice³ și existența culturii viței de vie în Dobrogea sînt consemnate în lucrările antice. *Strabon* (63 î.e.n. — 19 e.n.) semnalează viile pontice. „La gurile Dunării geții erau mai favorizați decît sciții Crimeei din punctul de vedere al condițiilor de sol și climă, necesare culturii viței de vie”. *Ovidiu* (8—57 e.n.) a deschis metoda de vinificare practică de localnicii din Dionysopolis⁴, iar în Tristele, III, menționa „în umbra cea de viță un strugure nu s-ascunde” (C. Prisnea). Practicarea viticulturii rezultă și din efigiile monedelor antice. La Histria, trei monede reprezintă vița de vie, strugurele și pe Dionysos. La Tomis zece tipuri de monede sînt cu aceste reprezentări. Este cunoscut faptul că grecii căutau să introducă vița de vie și să producă vin în localitățile în care se stabileau. Sub influența lor, în Dobrogea s-a continuat cultura viței de vie și după măsura lui Burebista. Continuarea culturii în epoca romană rezultă din consemnarea, printre sursele locale care asigurau existența locuitorilor, grîul, mierea, peștele și vinul⁵. Vinurile dulci, licoroase se importau din Grecia.

³ *Vitis vinifera* (vița sălbatică), plantă de proveniență mediteraneană C. C. Brătescu, 1928, p. 87.

⁴ *Enciclopedia României*, III, p. 401.

⁵ Al. Suceveanu, 1977.

Populația autohtonă română a continuat cultura viței de vie și în evul mediu. Se producea un vin roșu de calitate mijlocie. Geograful și călătorul arab *Ibn Batutah* (1304—1377) călătorind prin Dobrogea în 1330—1332, menționează că la orașul Fenicah Emicale⁶ de la un an la altul se păstrează acolo struguri, mere și gutui⁷. În perioada de influență otomană cultura viței de vie s-a restrâns la arealele din zona de silvostepă și din codru. Populația autohtonă producea vin, pe care-l valorifica și în exteriorul Dobrogei. Astfel, voievodul Radu cel Mare printr-un document din 1497 acorda dreptul de cumpărare de vin „oricâte buți (de vin) vor cumpăra de peste Dunăre nimic să-i cuteze a-i opri“, iar un alt document din 1520 preciza o formă fiscală asupra vinului. *De Peyssonel*⁸, în partea a doua a sec. al XVIII-lea face următoarele observații: Bulgaria și Dobrogea produc o cantitate destul de mare de vin roșu. În fiecare an vin 5 000 pînă la 6 000 de care din Rusia și din Polonia care vin să încarce acest vin“. Printre mărfurile exportate de Mangalia figurează și stafidele „care se află aici în destul de mare abundență“.

Ionescu de la Brad⁹ cu prilejul călătoriei în Dobrogea la mijlocul secolului XIX (1850) menționează numai „satul Niculițel cu dealuri acoperite de vii“.

Viile dobrogene apreciate la aproximativ 1 280 ha au fost atacate de filoxeră între 1885—1906. Etapa de refacere a viilor filoxerate a durat pînă în 1920 cînd a avut loc o extindere masivă de hibrizi direct producători pe terenurile ocupate anterior de vițe indigene nealtoite.

Momentele cele mai importante pentru viticultura dobrogeană s-au înregistrat după eliberare: în perioada 1956—1962 s-au refăcut cu culturi extensive, s-au modernizat și extins pepinierele viticole de la Basarabi¹⁰ (Murfatlar) și Isaccea, s-au realizat lucrări speciale pentru extinderea plantațiilor în condiții moderne (distanță, irigare, chimizare și mecanizare a lucrărilor) care să satisfacă și cerințele de forță de muncă, într-o regiune cu densități mici de populație în mediul rural (30 locuitori/kmp) (Pod. Casimcea (20 loc./kmp), treapta dunăreană (25 locuitori pe kmp).

III. Răspîndirea geografică a viței de vie. În condițiile pedoclimatice ale României vița de vie se dezvoltă cu prioritate în arii altitudinale ce variază între 100 și 300 m. Particularitățile naturale specifice Dobrogei au favorizat răspîndirea mai intensă a acestei culturi între 40—95 m. Limita inferioară a viței de vie este marcată în Delta Dunării pe grindul Sălceni (3—8 m), ostrovul Cernavodă (Periprava), grindul Letea (4—9 m), pe terasele joase ale sistemului Razim, prin viile vechi de la Lebil, Enisala, Vișina (6—12 m), în lunca Dunării, prin viile Saon (9—14 m). Cele mai înalte plantații se întîlnesc în podgoria Niculițel-Sarica (60—220 m.), în bazinul superior al Taiței (Hamcearca 120—180 m), viile Carada din Podișul Bagdad (110—190 m). În Podișul Oltinei plantațiile de viță urcă pînă la

⁶ *Călători străini despre țările române*, I, București, 1968. Localitatea este apreciată Vicina (C. C. Giurescu) alții Babadag și Enisala.

⁷ *Doc. Țara Românească*, I, București, 1966.

⁸ *De Peyssonel, Observations sur le commerce de la Mer Noire*, Amsterdam, 1787, p. 258—259.

⁹ Ionescu de la Brad, *O excursie agricolă în Dobrogea*, 1850.

¹⁰ *Basarabi pentru aclimatizarea viței de vie pe soluri calcaroase, a solurilor pentru vin superior de masă și șampanizare*.

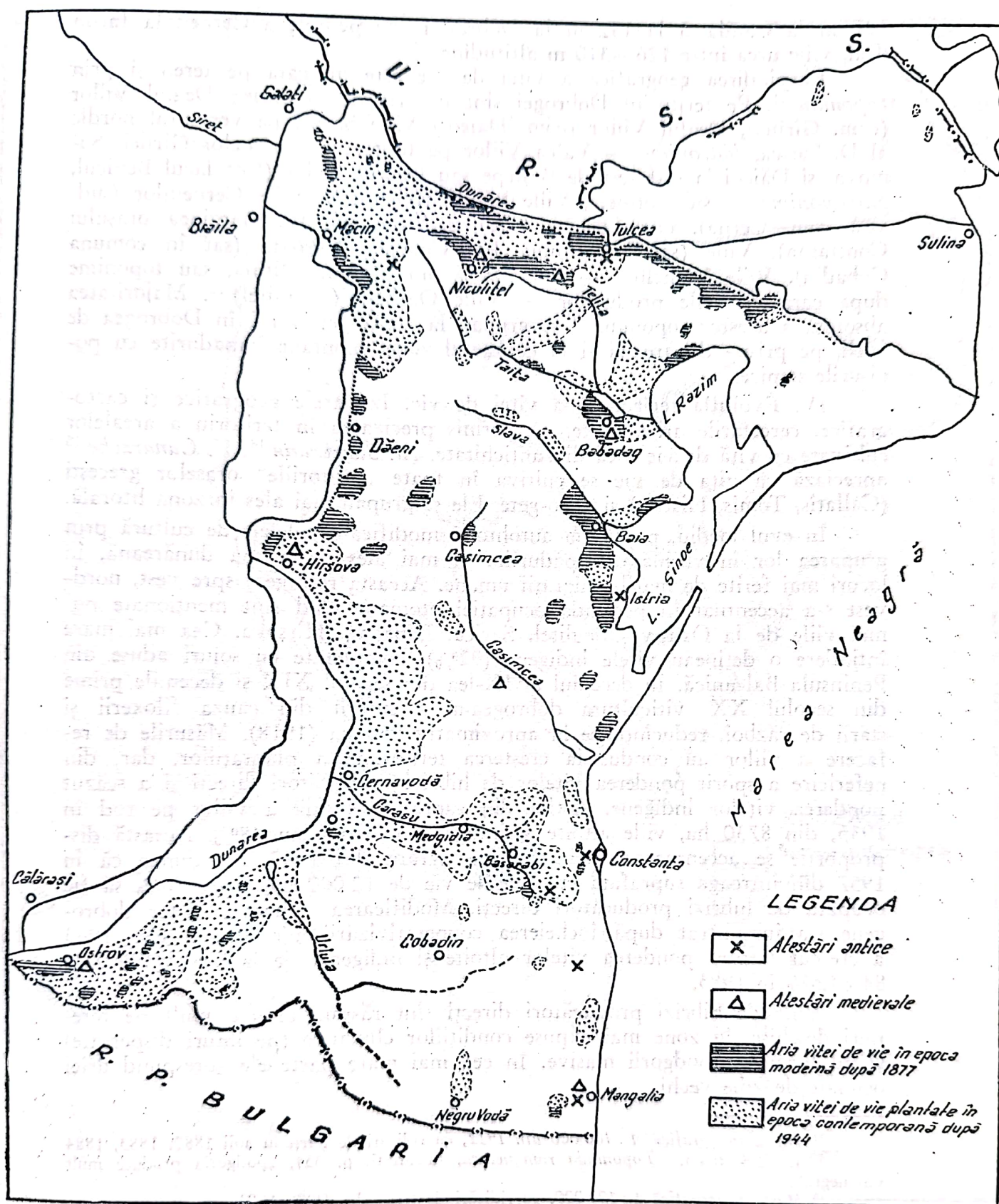


Fig. 1. Răspândirea geografică a vitei de vie în Dobrogea

127 m la Canila și la 142 m la Dobromir. Pe pediplena Cernei, la Iacob deal, viile urcă între 126—310 m altitudine.

Răspîndirea geografică a viței de vie este marcată pe teren și prin toponime¹¹. Pe teritoriul Dobrogei sînt o serie de oronime: Dealul Viilor (com. Gîrlici), Dealul Viilor (com. Dăieni) Viile Sarica pe versantul nordic al D. Sarica, hidronime — Valea Viilor pe teritoriile comunelor Gîrlici, Somova, și Dăieni la sud-vest de Beștepe sau Iezerul Viilor (fost lacul Beilicul, antroponime — sub formele, Viile Bădila (Niculițel), Viile Cernenilor (sud-vest com. Cerna), oiconime — Cătunul Viile Noi (la marginea orașului Constanța), Viile (sat în comuna Ion Corvin), Vișoara (sat în comuna Cobadin), Viile Vlahchiori — azi Vlahii din comuna Oltina, sau toponime după caracteristicile produselor — Viile Oacheșe (Niculițel)¹². Majoritatea absolută a acestor toponime¹³ se grupau la finele sec. XIX în Dobrogea de nord, pe prispa dunăreană și la contactul zonei montane împădurite cu po-dișurile stepice.

IV. Evoluția teritorială a viței de vie. Izvoarele geografice și cartografice, cercetările arheologice, au permis precizarea în teritoriu a arealelor cultivate cu viță de vie încă din antichitate. Al. Suceveanu¹⁴, V. Canarache¹⁵ apreciază că vița de vie se cultiva în toate „teritoriile” orașelor grecești (Callatis, Tomis, Histria) și daco-gete. Ele se grupau mai ales în zona litorală.

În evul mediu, populația autohtonă modifica arealele de cultură prin gruparea lor în vecinătatea pădurilor și mai ales pe prispa dunăreană, în locuri mai ferite de marile migrații umane. Această retragere spre vest, nord-vest s-a accentuat în perioada ocupației otomane cînd sînt menționate numai viile de la Ostrov, Niculițel, Sarica, Babadag, Hîrșova. Cea mai mare întindere o dețineau vițele indigene (92%), completate cu soiuri aduse din Peninsula Balcanică. În deceniul al IX-lea din secolul XIX și deceniile prime din secolul XX, viticultura dobrogeană a suferit din cauza filoxerii și stării de război, reducîndu-se la aproximativ 960 ha (1918). Măsurile de refacere a viilor au condus la creșterea teritorială a plantațiilor, dar, din nefericire a sporit ponderea vițelor de hibrizi producători direcți și a scăzut ponderea vițelor indigene. Astfel din suprafața totală a viilor pe rod în 1935, din 8730 ha, viile altoite și indigene nu depășeau 48%. Această disproporție se accentuează prin reforma agrară din 1945. Se ajunge că în 1957 din întreaga suprafață cu viță de vie de 12 000 ha, peste 76% să fie ocupată de hibrizi producători direcți. Modificarea structurii viilor dobrogene s-a înregistrat după încheierea cooperativizării agriculturii. Din 1963 a crescut treptat ponderea vițelor altoite și indigene, de la 55% (1963) la 84 84,5% în 1983.

Viile de hibrizi producători direcți sînt răspîndite mai mult pe terenuri deschise, în zone mai expuse condițiilor climatice (pe loturi dispersate) și nu formează podgorii masive. În cea mai mare parte ele corespund ariei ocupate de viile vechi.

¹¹ Harta topografică, 1 : 100 000 din 1912, cu ridicări de teren în anii 1880, 1883, 1884

¹² I. Iordan. *Toponimia rom. nească*, București, p. 334, „podgoria produce mult vin negru”.

¹³ Harta topografică 1 : 100 000, cu ridicări de teren din 1880, 1883.

¹⁴ Al. Suceveanu. *Harta Dobrogei romane în sec. I—III e.n.*, în lucrarea *Viața economică în Dobrogea romană*, în sec. I—III e.n. Ed. Academiei, București, 1977.

¹⁵ V. Canarache, *Tomis*, Ed. Meridiane, București, 1961.

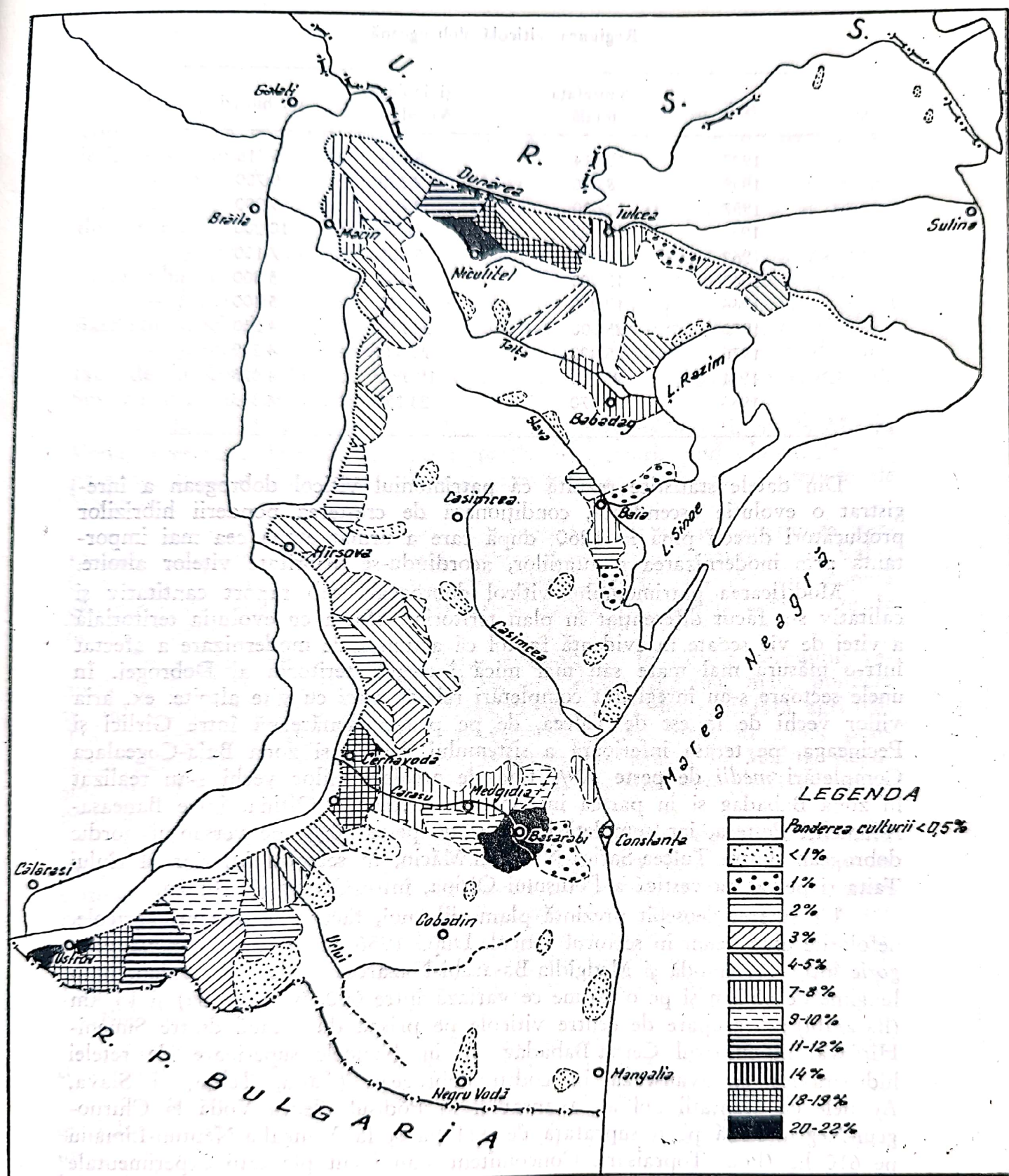


Fig. 2. Evoluția teritorială a viței de vie în Dobrogea

Regiunea viticolă dobrogeană

Anii	Suprafața totală	și indigene Vii altoite	Vii hibrizi
1927	10 614	5 198	5 416
1955	8 000	2 300	5 700
1957	12 000	2 800	9 200
1950	14 100	3 900	10 200
1962	12 400	5 300	7 100
1963	12 900	7 100	5 800
1966	19 200	13 800	5 400
1970	25 000	20 796	4 230
1976	25 922	21 620	4 299
1981	23 921	19 598	4 323
1983	27 470	23 155	4 315

Din datele statistice rezultă că patrimoniul viticol dobrogean a înregistrat o evoluție ascendentă, condiționată de creșterea ponderii hibrizilor producători direcți până în 1960, după care a urmat etapa cea mai importantă prin modernizarea plantațiilor, acordându-se prioritate vițelor altoite.

Modificarea patrimoniului viticol dobrogean, sub raport cantitativ și calitativ s-a făcut diferențiat în plan teritorial. Harta cu evoluția teritorială a viței de vie scoate în evidență faptul că acțiunea de modernizare a afectat într-o măsură mai mare sau mai mică întregul teritoriu al Dobrogei. În unele sectoare s-au înregistrat completări relativ *mici* cu vițe altoite. ex. aria viilor vechi de la est de Tulcea, de pe prisma dunăreană între Gîrlici și Pecineaga, pe terasa inferioară a sistemului Razim și zona Bala-Cogealaca. Completări *medii* de peste 30% față de arealele viilor vechi s-au realizat în zona Babadag și în partea interioară a Podișului Oltina, între Băneasa-Adamclisi Peștera, iar completările *mari* de peste 50%, pe versantul nordic dobrogean dintre Tulcea-Sarica-Niculitel-Măcin, în sectorul inferior al râului Taița și pe latura vestică a Podișului Oltina, între Ostrov și Aliman.

Un interes deosebit prezintă plantațiile noi, făcute pe terenuri agricole, nefolosite până acum în sectorul viticol. După 1956 s-a conturat o *noastră podgorie* între Cernavodă și Medgidia-Basarabi-Nazarcea, Valea lui Traian, pe o lungime de 45 km și pe o lățime ce variază între 600, (Cernavodă) și 15 km (Basarabi); o grupare de centre viticole pe prispă dunăreană dintre Simeni-Hîrșova, în culoarul Cerna-Babadag și în bazinele superioare ale rețelei hidrogravice ce avansează în codru dobrogean (Taița, Telița, și Slava, Areele cu plantații noi au avansat și în Podișul Negru Vodă la Chirno-geeni-Negru Vodă pe o suprafață de 424 ha și la Mangalia-Neptun-Limanu pe 610 ha (Pod. Topraisar). Concomitent s-au făcut plantații experimentale de viță indigenă în Delta Dunării pe grinduri, la Letea, Chilia Veche și C. A. Rosetti. În bazinele Peștera, Valea Dacilor, Valea Teilor și Cartol, viile noi se intercalează cu livezile.

Din analiza perimetrelor plantate cu viță de vie, se desprinde o concordanță între condițiile topoclimatice locale și formele teritoriale pe care le înscriu loturile viticole :

— *forme liniare* în lungul frunților teraselor inferioare din aria golfului Razim, din compartimentul versantului nordic dobrogean și al treptei dunărene de la nord de Hîrșova ;

— *forme dreptunghiulare* cu latura mare pe linia de luncă între Mahmudia și Garvan și în partea interioară înaltă a treptei dunărene ;

— *forme poligonale*, pe suprafețele în general plane de podiș — la Basarabi, Cochirleni și Ostrov (D. Trîncovița) ; Dunăreni, Zebil, Rîndunica ;

— *forme convergente* (amfiteatrice) în depresiunile erozive de contact de la Greci, Horia, Gălbiori, Bălăgești, Vlad Tepeș, Ceamurlia de Sus sau în zonele de confluență ;

— *forme de semicerc*, cînd loturile se întind pe interfluvii, la Mircea Vodă, Trestenic, Almalău sau un șirag de semicercuri, cînd plantațiile acoperă un versant fragmentat de văi torențiale ex. în aval și amonte de Medgidia ;

— *terase agricole*, plantații în trepte, pentru a opri eroziunea versanților și mări expoziția. Aceste ultime forme sînt frecvente în Valea Carasu și în alte compartimente unde plantațiile de viță de vie acoperă glacisurile de contact — Niculițel-Sarică, Luncavița, Greci, Cerna, sau la Zebil-Babadag.

Frecvența culturii. Din analiza modului de folosire a terenului rezultă că în 1938, sectorul viticol dobrogean deține cea mai mare pondere în jud. Tulcea de 1,20% față de Constanța cu 0,76% din suprafața agricolă. Treptat noile plantații au modificat raportul, astfel încît, în 1983, ponderea patrimoniului viticol al jud. Constanța s-a ridicat la 30,90%, depășind jud. Tulcea, și atingînd o valoare de 2,2 ori mai mare decît ponderea pe țară (1,40%).

Cît privește frecvența suprafețelor ocupate de vița de vie se constată că valorile cele mai mici cu < 0,50% din suprafața agricolă se înscriu în compartimentele stepico-arabil și în zonele cu păduri, suprafețele cu ponderile cele mai mari în podgorii la Basarabi 22%, Niculițel 20%, Ostrov 19%. În vecinătatea acestor nuclee viticole se întinde areale cu valori relativ mari, care depășesc valorile ponderilor medii județene (Constanța 3,09%, Tulcea 2,86%). Valul lui Traian-Cernavodă-Rasova 4—12%, Tulcea-Jijila-Măcin-Cerna cu 4—11%.

Arealele cu valori medii s-au format pe prispa dunăreană între Dăeni și Seimeni-Dorobanți, la Zebil-Babadag, în depresiunea Nablant.

Gradul de intensitate al culturii viței de vie, întinderea spațială și specializarea producției permit delimitarea în zona viticolă dobrogeană a următoarelor subunități taxonomice ; podgorii, arii de centre viticole, centre viticole.

Podgoriile Basarabi, Niculițel, Ostrov se pun în evidență și prin condițiile de cultură rezultate în centrele de cercetări, ferme pilot, unități de vinificație, depozite pentru conservatul strugurilor.

Arii de centre viticole s-au format între Seimeni-Dorobanțu-Hîrșova, Enisala-Babadag-N. Bălcescu-Zebil și Greci-Măcin-Luncavița.

Centrele viticole intră în componența celor două subunități amintite sau apar în exteriorul acestora, ex. Tulcea, Mangalia, Limanu, Jurilovca, Ceamurlia.

*
* *

În concluzie, viticultura dobrogeană a înregistrat cele mai mari progrese în ultimele trei decenii, când au avut loc importante modificări în evoluția teritorială, în structura patrimoniului viticol.

1. Evoluția teritorială a viilor a atins un ritm mai ridicat decât ritmul mediu al viticulturii țării. În noile condiții s-a trecut de la culturi dispersate, extensive, la culturi intensive, masive, care dețin 9,20% din suprafața viticolă națională.

2. Frecvența sporită a suprafețelor ocupate de viță de vie a condus la formarea unor subunități taxonomice: *podgorii*, *areale de centre viticole*, *centre viticole*.

3. Datorită nivelului agrotehnic ridicat, s-a realizat o specializare a producției viticole — în struguri, vinuri. Viticultura dobrogeană a participat în 1982 cu 16,90% din producția națională de struguri.

4. Zona viticolă dobrogeană întrunește toate condițiile să sporească teritorial și să (contribuie) continue modificarea calitativă a plantațiilor și a producției viticole.

BIBLIOGRAFIE

- * * * Directivele Congresului al XII-lea al P.C.C. cu privire la dezvoltarea economico-socială a României în cincinalul 1981—1985 și orientările de perspectivă până în 1990, Ed. Politică, București, 1979. COTET P., POPOVICI I. Județul Tulcea, Ed. Academiei, București, 1972. FILIPESCU C. Dobrogea agricolă, București, 1928. OȘOLOBEANU U. și colab. Station experimentale viticole Murfatlar, București, 1968. RĂDOI A., RĂDULESCU I. Județul Constanța, Ed. Academiei, București, 1974. RĂDULESCU N. A., VELCEA I., PETRESCU N. Geografia agriculturii României, București, 1968. RĂDULESCU S. Caracterul economico-geografic al viticulturii din Valea Carasu, Constanța, 1968. * * * Geografia Văii Dunării românești, Institutul de geografie, București, 1968. * * * Anuarul statistic al României, București, 1982. ȘANDRU I. România. Geografie economică, București, 1978.

CONSIDERAȚII GEOGRAFICO-ECONOMICE ASUPRA PĂDURILOR DIN ROMÂNIA

MARIA LUCACI

Pădurile constituie un element esențial în componența mediului geografic, cu funcțiuni multiple în menținerea echilibrului acestuia și una din principalele resurse naturale pe care omul le utilizează aproape în toate sectoarele de activitate.

Pentru a scoate în evidență importanța masei lemnoase din țara noastră, ca produs al fondului forestier, amintim că producția sectorului de exploatare și industrializare a lemnului reprezintă 5% din producția globală industrială a țării, în care lucrează 12,2% din numărul muncitorilor din industrie.

Sînt regiuni din țară, în care și acum pădurea continuă să fie modul cel mai rentabil de folosire a teritoriului (județul Suceava este acoperit cu pădure în proporție de 53%), iar exploatarea și prelucrarea lemnului să fie una din ocupațiile principale ale populației.

În materialul de față ne propunem analizarea structurii pădurilor din țara noastră sub aspectul suprafeței, componenței floristice, masei, vârstei și productivității, aspecte calitative importante pentru punerea în valoare a fondului forestier.

Suprafața fondului forestier este de 6.313.000 ha, suprafață care ocupă 26,6% din teritoriul țării și se situează pe locul al II-lea în categoriile de folosire ale acestuia, după terenurile arabile.

Din cele 6.313.000 ha cît însumează fondul forestier, pădurile ocupă 6.140.000 ha, adică 97,2% din totalul lui. Diferența de 173.000 ha (2,8%) o reprezintă clasa de regenerare (terenuri cu păduri tinere, poieni, păduri necorespunzătoare) — 74.000 ha și categoria „alte terenuri” (pepiniere silvice, terenuri cu clădiri, drumuri, terenuri agricole) — 99.000 ha.

Ponderele pădurilor în suprafața totală a țării este de 25,8% situîndu-se în Europa pe locul al 13-lea.

În prezent ne putem asigura necesarul de material lemnos din producția proprie. Dar în fața consumului mereu sporit de produse ce folosesc această materie primă, în următorii ani s-ar putea pune problema asigurării necesarului intern.

Acest lucru explică grija deosebită acordată de stat și de partid gospodăririi raționale a fondului forestier, concretizată în Directivele Congresului

al XI-lea al P.C.R., pe baza cărora a fost elaborat „Programul național pentru conservarea și dezvoltarea fondului forestier în perioada 1976—2010”, din aprilie 1976.

Urmărită, în timp, evoluția suprafeței ocupată de fondul forestier, se pot desprinde câteva concluzii.

	Structura fondului forestier					
	— mii hectare —					
	1938	1950	1960	1970	1975	1982
Suprafața fondului forestier — total	6576	6446	6403	6315	6313	6337
Suprafața pădurile total, din care :	5955	5729	6044	6120	6140	6174
— rășinoase	1525	1465	1457	1654	1735	1900
— fag	2060	1981	3035	1970	1950	1871
— stejar	1221	1176	1229	1189	1203	1160
— alte foioase	1149	1107	1323	1307	1252	1168
Clasa de regenerare	471	657	293	97	74	56
Alte terenuri	50	60	66	97	99	107

Suprafața fondului forestier în decurs de 44 ani a scăzut cu 239.000 hectare, datorită trecerii unor pășuni de munte administrate de serviciile silvice, în gestiunea organelor agrozootehnice.

În perioada 1938—1950 se înregistrează o scădere a suprafeței pădurilor cu 226.000 hectare, ca urmare a defrișărilor distrugătoare din timpul celui de al II-lea război mondial.

După naționalizare, suprafața ocupată de păduri a sporit, ocupând în 1982 cu 445.000 hectare mai mult decât în 1950. În felul acesta a crescut și gradul de utilizare a suprafeței fondului forestier, pădurile ocupând 97,2% din totalul acestuia, față de 88,3% în 1950.

În țara noastră distribuția pădurilor în teritoriu este inegală, datorită condițiilor pedo-climatice variate, ca și a celor social-istorice.

Cunoașterea repartției teritoriale a pădurilor are o deosebită importanță, fiindcă dezvăluie modul în care este satisfăcută sau nu necesitatea de lemn a economiei județene, posibilitățile de localizare și dezvoltare a industriei lemnului, de folosire a forței de muncă.

Urmărind repartția pădurilor în marile unități de relief se constată că în zona de munte (800—1800 m) se află circa 63% din păduri (Carpații Orientali 40%, Carpații Meridionali, Munții Banatului 20%), în zona de dealuri și podișuri (200—700 m) 30%, în cea de câmpie și lunci 7%.

Un criteriu mai judicios în aprecierea resurselor forestiere este raportul dintre suprafața pădurii și numărul populației. Prin studii economice de profil, s-a stabilit că țările care posedă o cotă mai mare de 0,35 hectare pe locuitor sînt țări cu un surplus de producție, cele ce au o cotă cuprinsă între 0,30—0,35 ha/loc. sînt țări autarhice, pe cînd statele ce au sub 0,30 ha/loc. sînt țări importatoare de material lemnos. Bineînțeles că acest criteriu nu poate fi absolut, intervenind compoziția floristică și productivitatea pădurilor, așezarea geografică, gradul de industrializare, politica rațională de cruțare a pădurilor. Suprafața de pădure ce revine pe locuitor în

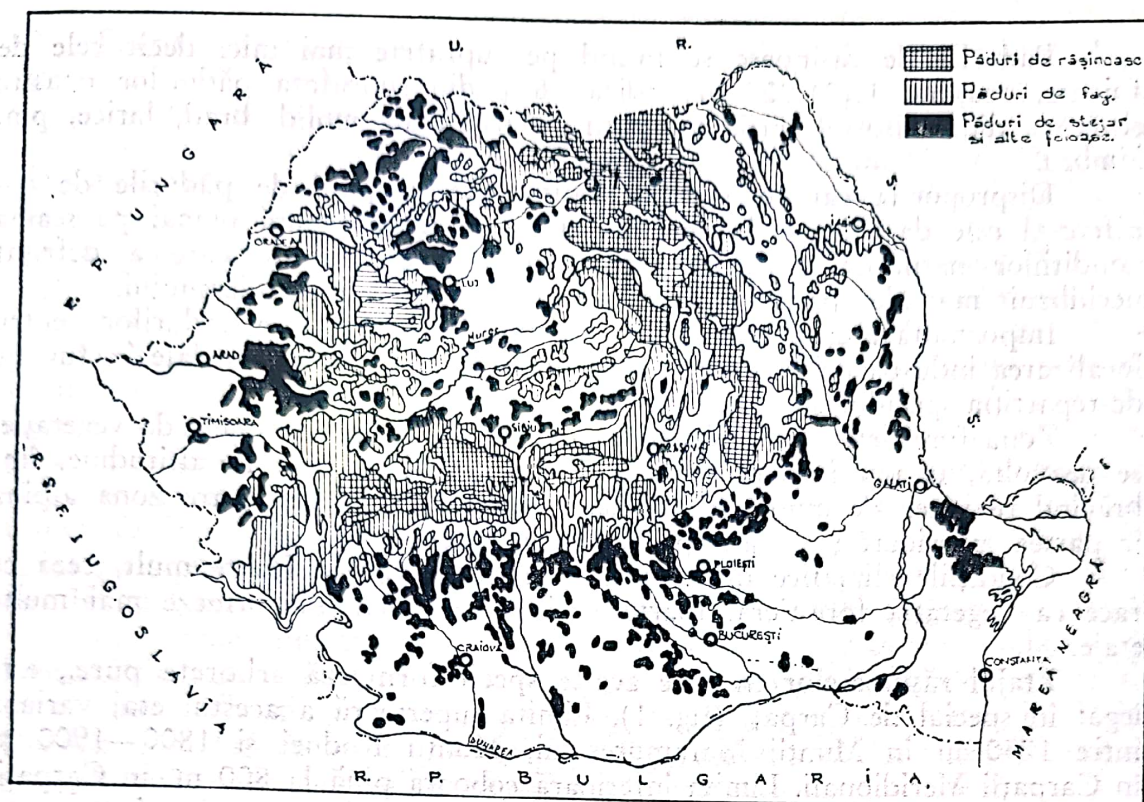


Fig. 1 Structura și repartitia pădurilor în R. S. România.

țara noastră este de 0,30 ha, apropiindu-ne de media Europei care este de 0,31 ha/locuitor.

Cu această cotă de pădure pe locuitor ne situăm printre țările care-și pot satisface cerințele de material lemnos fără a recurge la import. Acest lucru impune păstrarea fondului silvic, dacă nu e posibilă extinderea lui în suprafață.

Cota de pădure pe locuitor variază pe teritoriul țării de la 0,04 ha/loc. în județul Constanța la 1,05 ha/loc. în județul Caraș Severin. Cele mai mici cote de pădure pe locuitor sînt în județele cele mai puțin împădurite, dar și cu numărul cel mai mare de populație, lucru ce se reflectă în aprovizionarea cu produse forestiere, în folosirea pădurilor ca locuri de odihnă și agrement.

Nu numai suprafața pădurilor, ci și compoziția floristică, vîrsta și modul de tratament influențează capacitatea producției acestora. Calitatea lemnului este dată de specie și vîrstă, care determină rezistența, calitatea și culoarea lui.

De aceea pentru evaluarea fondului forestier prezintă un interes deosebit analiza pe specii componente.

Caracteristic pentru pădurile țării este predominarea foioaselor care ocupă 4.405.000 ha. cu o pondere de 72% din fondul forestier și 18,6% din suprafața țării; cota acestora pe locuitor este de 0,25 ha, dublu față de media europeană.

Din speciile pădurilor de luncă cea mai mare importanță economică o are plopul repede crescător, de aceea plopicultura a luat extindere mare în ultimele două decenii.

Pădurile de rășinoase se întind pe suprafețe mai mici decât cele de foioase, ocupînd 1.171.000 ha. adică 28% din suprafața pădurilor noastre și 7,2% din teritoriul țării, cu specii valoroase de molid, brad, larice, pin, zîmbru.

Disproporția care există între suprafața ocupată de pădurile de conifere și cele de foioase, în special fagul, nu trebuie pusă numai pe seama condițiilor naturale, ci și pe seama intervenției omului, care a defrișat nechibzuit mai ales pădurile de rășinoase, pentru calitatea lemnului.

Importantă este și cunoașterea răspîndirii geografice a pădurilor pentru localizarea industriei forestiere și specializarea unităților industriale în funcție de repartitia speciilor silvice.

Zona forestieră, cea mai extinsă ca suprafață dintre zonele de vegetație, se dezvoltă, la noi în țară, de la 200 m la 1800—1900 m altitudine, îmbrăcînd regiunea de munte, dealurile, colinele pînă în șes, între zona alpină în partea superioară și zona stepei în partea inferioară.

Condițiile climatice din interiorul ei se deosebesc foarte mult, ceea ce face ca vegetația forestieră, foarte variată ca specii, să formeze mai multe etaje.

Etajul rășinoaselor în care aceste specii formează arborete pure, este legat în special de Carpați (fig. 1). Limita superioară a acestui etaj variază între 1750 m în Munții Maramureșului, Munții Rodnei și 1800—1900 m în Carpații Meridionali. Limita inferioară coboară pînă la 800 m. în Carpații Meridionali și 600 m în Carpații Orientali. Cea mai mare extensiune o are în partea de nord a Carpaților Orientali. În Carpații de Curbură și în Carpații Meridionali etajul rășinoaselor este fragmentat și mai puțin dezvoltat.

Specia dominantă este molidul, care formează 90% din pădurile de conifere. Datorită faptului că este rezistent la frig, urcă pînă la limita superioară a pădurilor, pînă la golul alpin. Molidișurile pure sînt cele mai bine reprezentate în nordul Carpaților Orientali. Ca specie însoțitoare este bradul, mai sensibil la ger, de aceea coboară la altitudine și preferă versanții însoriți. Pe terenurile sărace, stîncose, nisipoase sau turboase crește pinul, cu importanță economică mică. Pe suprafețe reduse se găsesc arborete pure de larice cu lemn valoros, însă cu productivitate mică. În exemplare rare se găsește tisa cu lemn foarte prețios. Zîmbru se întîlnește în unele văi din Munții Maramureșului, Rodnei, Călimani, Bucegi, Păring, Retezat. Dintre foioase se dezvoltă în acest etaj paltinul de munte, plopul tremurător, rar fagul, mesteacănul. Etajul pădurilor amestecate de rășinoase cu fag, în care amestecul poate fi de fag cu brad, fag cu molid, brad cu molid, sau toate trei speciile la un loc, coboară în altitudine la 400 m. în nord și la 700 m în sud (în Munții Banatului datorită condițiilor climatice locale pînă la 300 m). Limita superioară ajunge pînă în etajul molidului, iar acolo unde acesta lipsește, termină pădurea. În acest etaj se mai dezvoltă ulmul de munte, frasinul, pinul, iar în partea inferioară gorunul, carpenul.

Etajul fagului este caracterizat prin prezența unor suprafețe întinse de arborete pure, care acoperă toate formele de relief, limita inferioară fiind între 200—600 m (la Cazane 70 m). În cîmpie coboară în puține locuri pe văile apelor. Urcă și în regiunea de munte, limita superioară fiind între 1400 m în Carpații Orientali și 1600 m în Carpații Meridionali, unde de multe ori încheie pădurea spre golul alpin (Munții Godeanu, Mehedinți, Banatului).

Etajul stejăretelor este format din păduri de mai multe tipuri, după specia de stejar dominantă. *Subetajul gorunului* ocupă regiunile mai înalte ale câmpiei și dealurilor până la 700 m., formînd arborete pure. Cea mai mare extindere o are în Podișul Transilvaniei și Podișul Someșan, Munții Dognecei, Piemontul Getic, Subcarpații Munteniei, sudul și centrul Podișului Moldovenesc, insular în Dobrogea. În partea superioară se amestecă cu fagul, în partea inferioară cu stejarul pedunculat, iar în rest cu teiul, ulmul, frasinul, jugastrul, formînd șleurile de deal. *Subetajul stejarului pedunculat* este puternic fărâmițat, răspîndit în Podișul Moldovei, la altitudinea de 200—300 m. și în Depresiunea Transilvaniei la 300—400 m. Pădurile pure de stejar pedunculat se găsesc în partea superioară a subetajului. *Subetajul gîrniței și al cerului* îmbracă dealurile și subpodîșurile joase, cîmpiile înalte până la 300 m. altitudine. În vestul țării ceretele ocupă piemonturile și cîmpiile înalte de la poalele Carpaților Occidentali de la Bărcău până la Caraș. O insulă de păduri de cer se găsește în Depresiunea Almașului. În sudul țării pădurile de cer și gîrniță se întind în aceleași condiții de relief, din Banat pînă la est de București, unde vin în contact direct cu stepa. În luncile inundabile ale apelor curgătoare se întîlnesc pădurile de luncă. Cele mai importante sînt pădurile de luncă alcătuite din zăvoie de salcie, plop alb, plop negru, plantații de plop euro-americieni. În Delta Dunării și în luncile altor ape apar pe lîngă aceste specii și stejarul, pedunculat, brumăriu, frasinul, ulmul de cîmp.

Clasa de vîrstă evidențiază calitatea și posibilitățile de exploatare ale lemnului. Pădurile cele mai bune pentru exploatare sînt cele în jurul vîrstei de 100 ani, cînd acumularea de lemn este mai mare și cînd acesta prezintă cele mai bune calități. Normal clasele de vîrstă ar trebui să aibă valori egale. Acest lucru ar indica că exploatarea pădurilor este în concordanță cu acumularea anuală a masei lemnoase.

Structura pădurilor noastre pe clase de vîrstă se prezintă în felul următor :

cl. I-a ... 1—20 ani ... 32,20%	cl. IV-a ... 61—80 ani ... 11,2 %
cl. II-a ... 21—40 ani ... 19,10%	cl. V-a ... 81—100 ani ... 10,15%
cl. III-a ... 41—60 ani ... 12,50%	cl. VI-a peste 100 ani ... 14,3 %

Faptul că pădurile din primele trei clase de vîrstă reprezintă 63,80% din fondul silvic, denotă că în prima jumătate a secolului nostru au avut loc exploatări neraționale care au depășit posibilitățile lor normale de creștere. Acest lucru constituie un dezavantaj pentru exploatările din perioada actuală și un avantaj pentru cele în perspectivă. Sîntem deficitari la clasele IV—V (60—100 ani), clase optime de exploatare, iar la ultima clasă situația este normală.

Un criteriu obiectiv pentru determinarea productivității pădurilor este creșterea curentă a arborilor, adică suma inelelor anuale raportate la hectar și la unitate de timp. Creșterea curentă totală a pădurilor noastre este de 26.312.700 m.c. ocupînd locul al 5-lea în Europa ; la rășinoase este de 8.775.300 m.c. iar la foioase de 18.976.000 m.c. Raportată la suprafață, creșterea este de 4,5 m.c./ha/an la total specii, la rășinoase fiind de 5,01 m.c./ha/an, iar la foioase de 3,05 m.c./ha/an.

Variația factorilor pedoclimatici face să varieze creșterile medii în cuprinsul țării, observîndu-se o zonare concentrică, ce se suprapune peste

zonele de relief. Astfel cele mai mari creșteri medii de 4,4—5,1 m.c./ha/an se înregistrează în județele Suceava, Bacău, Maramureș, Mureș (suprapuse în majoritate peste Carpații Orientali), iar cele mai reduse în județele Constanța, Ilfov, de 2—2,1 m.c./ha/an.

Productivitatea pădurilor mai este influențată și de modul de tratament. În pădurile cu regim de codru, regenerarea se face prin sămînță, arborii se exploatează la vîrsta de 80—100 ani, cînd au dimensiuni mari, un volum mare de masă lemnoasă ce poate fi folosit în mai multe prelucrări industriale. Pădurile cu regim de crîng se regenerează prin lăstari, iar arborii se exploatează la vîrsta de 20—40 ani. Acest regim aplicat timp îndelungat duce la scăderea productivității pădurilor. La noi în țară majoritatea pădurilor au regim de codru. Urmărită în timp evoluția acestor două categorii de pădure rezultă că suprafețele ocupate de pădurile cu regim de codru sînt în creștere. Dacă în 1938 ocupau 81% din suprafața totală a pădurilor în 1974 aveau o pondere de 92,6 %.

Pentru a asigura și în viitor economiei noastre materialul lemnos din resurse proprii, se impune folosirea eficientă a fondului forestier. Posibilități prea mari de majorarea suprafețelor forestiere nu sînt în țara noastră de aceea trebuie să se pună accent pe creșterea productivității pădurilor, conjugată cu acțiunea de economisire și valorificare superioară a lemnului. Căile care să ducă la creșterea productivității sînt indicate în Programul național pentru conservarea și dezvoltarea fondului forestier în perioada 1976—2010.

Împădurirea terenurilor degradate din afara fondului forestier, substituirea arboretelor slab productive cu specii de foioase sau rășinoase mai productive și repede crescătoare, extinderea suprafețelor plantate cu rășinoase chiar în afara arealului lor încît în anul 2010 să aibă o pondere de 40% în suprafața pădurilor țării, trecerea la o silvicultură intensivă prin administrarea de îngrășăminte, de prelucrare a solului, folosirea irigațiilor, a mecanizării vor duce la acumularea materialului lemnos în ritm mai accelerat.

BIBLIOGRAFIE

- BLAJ C. (1959), *Pădurile din R.P.R. Evoluția suprafeței și importanța lor economică*. An. șt. ale Univ. Al. I. Cuza, Secț. II, tom V, fasc. I, Iași. CALINESCU R. ȘI COLAB. (1969), *Biogeografia României*, Ed. șt. București. DINCĂ I. (1970), *Dezvoltarea economiei forestiere în România*, Editura Ceres, București. GIURGIU V. (1961), *Despre productivitatea pădurilor*, Editura agrosilvică, București. LUCIAN F. (1969), *Valorificarea rațională a fondului silvic*, Viața economică, nr. 26. MOCANU C. (1969), *Patrimoniul forestier al României*, Terra, nr. 6. PAȘOVȘCHI S., SBURLAN D. (1966), *Pădurile României*, Ed. agrosilvică, București. * * * *Anuarul statistic al R. S. România*, DCS, 1983. * * * *Programul național pentru conservarea și dezvoltarea fondului forestier în perioada 1976—2010*, Bul. oficial al R.S.R., nr. 35, 23 aprilie 1976.

SCHIMBĂRI INTERVENITE ÎN STRUCTURA UTILIZĂRII TERENURILOR DIN CÎMPIA ROMÂNĂ CENTRALĂ

ION IORDAN

Teritoriul cuprins între Argeș, Ialomița și Mostiștea, cunoscut sub numele de Cîmpia Vlăsiei, este străbătut de Dîmbovița, Colentina și Pasărea, celelalte văi fiind slab conturate și avînd un regim temporar de scurgere. Relieful prezintă un grad mare de uniformitate între văile menționate, avînd o energie redusă și o fragmentare neînsemnată. Înclinarea sa generală este nord-vest spre sud-est, scăzînd de la 120 m (în raza comunei Periș) la 60 m (în raza comunei Cernica).

După particularitățile morfohidrografice, în cadrul Cîmpiei Vlăsiei se diferențiază 3 compartimente, cu caractere specifice, care se succed de la nord la sud.

1. Vlăsia nordică sau Cîmpia Snagovului, situată între văile Ialomiței, Cociovaliștei și Crevediei, este ușor înclinată de la vest spre est — în porțiunea vestică — și de la sud-vest spre nord-est — în partea estică și nordică. Netezimea este întreruptă numai de prezența cîtorva văi cu caracter mlăștinos, puțin adînci (Sticlăriei, Snagov, Cociovaliștea), transformate în sectoarele de confluență cu Ialomița în limane fluviatile. Pînza freatică este situată, în general, la 5—10 m adîncime, iar procesele de eroziune sînt ca și inexistente.

2. Vlăsia centrală sau Cîmpia Colentinei, axată pe valea Colentinei și drenată de Dîmbovița și Colentina, are caractere mai variate, fiind o arie de tranziție. Partea nordică și nord-vestică este fragmentată de mai multe văi cu maluri reduse, avînd caracter mlăștinos în anotimpurile bogate în precipitații și fiind seci în cele secetoase. Crovurile își fac apariția, mai ales în nord-est, cu o frecvență nu prea mare și cu dimensiuni reduse.

3. Vlăsia sudică sau Cîmpia Cîlnăului, care se desfășoară la sud de Capitală, între Dîmbovița și Argeș, este axată pe valea Cîlnăului.

Cele mai răspîndite soluri în Cîmpia Vlăsiei sînt cele molice și argiloiluviale, în care predomină cernoziomurile și, respectiv, brun roșcate, cu un conținut în humus de pînă la 2,5%, cu o structură granulară și cu o textură lutoasă sau luto-nisipoasă.

Acest peisaj geografic a suferit transformări neîncetate, mai ample sau strict locale, în funcție de perioada istorică și de condițiile social-economice, cărora, uneori, li s-au alăturat și condițiile naturale.

În continuare se prezintă modificările în structura terenurilor, înregistrate în ultimele două secole și puse în evidență de documente istorice și cartografice.

Referitor la teritoriul Cîmpiei Vlăsiei, C. C. Giurescu scria că : „a fost locuit încă din paleolitic“ și că „De la Crăsani pe Ialomița pînă în lunca Dunării și din valea Mostiștei pînă la Butimanu și Tărtășești e plin locul de așezările oamenilor de acum cîteva milenii“¹.

Cele de mai sus nu constituie deloc o surpriză istorică și nici un neînțeles fenomen geografic, căci aici, în întinsele păduri de foioase cu poiene bogate în ierburi, străbătute de lunci mînoase făcute parcă pentru agricultură și pentru creșterea animalelor și de rîuri dese și lacuri numeroase ce ofereau apă din belșug, omul a găsit din abundență lemnul necesar construirii de locuințe sau confecționării de unelte, lemnul pentru foc sau pentru alte nevoi, găsea fructe și vînat, precum și adăpost în vremuri de restriște.

Privind în trecutul celor aproape două sute de ani, pus în evidență de două cunoscute documente cartografice (Harta Austriacă de la 1790 și Harta Satmari de la 1856) se obține o imagine destul de completă a transformărilor generale ale peisajului. Pentru o edificare cantitativă, iată cum se prezenta structura terenurilor în cele trei etape delimitate de operele cartografice menționate.

După calcule efectuate pe harta apărută în 1789—1790, cunoscută sub numele de *Harta Austriacă* și care reprezintă prima lucrare cartografică de mare amănunțime și de o apreciabilă precizie, ca și după interpretarea unor documente istorice, se estimează că :

— pădurile — acei *codri ai Vlăsiei*, intrați în istorie și legende — și terenurile cu tufişuri dețineau peste 60% din teritoriul cîmpiei ; — terenurile arabile 15% ; apele și terenurile mlăștinoase 10% ; — pășunile și fînețele 10% ; — vetrele de sate 2% ; — drumurile 1% ; — terenurile degradate 1% ; — viile 0,2% ; iar livezile erau practic inexistente.

Terenurile forestiere cele mai întinse erau situate în părțile nordică și sud-estică, o prezență mai însemnată a tufişurilor fiind în vestul Cîmpiei Vlăsiei.

Datorită pantei reduse a văilor, schimbărilor dese ale cursurilor de apă chiar în timpul aceluiași an, ca și regimului hidric al rîurilor — cu frecvente viituri, depuneri de aluviuni și stagnări de ape — suprafețele mlăștinoase ocupau întinderi apreciabile pe toate văile. Multe din aceste arii lacustre, permanente sau temporare, erau folosite ca bazine piscicole.

Peisajul agricol era dominat de cultura porumbului, a meiului (care se utiliza în mare măsură în hrana populației), după care urmau grîul și, într-o măsură mai mică și numai pentru uz casnic, cînepa și unele legume. Pășunile — sau mai bine zis, pentru vremea aceea, izlazurele sătești — erau localizate în preajma așezărilor, fie în văile cu excese temporare de umiditate, fie pe cîmpiile din imediata apropiere, constituind baza furajeră a animalelor (în special ovine și bovine). Fînețele, mult mai frecvente în limitele cîmpurilor, constituiau sursa furajeră pe timpul iernii.

Terenurile degradate, mai ales prin șiroiri, ravenări și surpări, erau situate la contactul principalelor văi (Ialomița, Dîmbovița, Colentina) cu cîmpiile, procesele fiind atunci în plină extensiune.

Peisajul reprezentat de așezările omenești era caracterizat de existența unor vetre cu curți mari, cu case formate din două încăperi — din care una,

¹ C. C. Giurescu, *Istoria București*, Edit. Sport-Turism București, 1979, pag. 27.

cea de intrare, era singura, de regulă, locuită, în unele sate fiind prezente și bordeiele (Periș, Buciumeni, Corbeanca, Dascălu, Gruiu etc.).

Transformările structurii utilizării terenurilor, care au avut loc în ultimul deceniu al secolului al XVIII-lea și în prima jumătate a secolului al XIX-lea, sînt consemnate de numeroase documente istorice și de harta apărută în 1856 — cunoscută sub numele de „Harta Satmari” — a doua mare operă cartografică cu caracter complex, de o mare exactitate a fenomenelor redată.

Structura terenurilor, în cea de a doua parte a secolului XIX, se prezenta astfel: — terenuri arabile 45%; — păduri și terenuri cu tufișuri 32%; — ape și terenuri mlăștinoase 9%; — pășuni și fînețe 8%, restul revenind, în ordine, vetrelor de sate, drumurilor, terenurilor neproductive și viilor.

Iată, așadar, o transformare evidentă în peisajul geografic general, marcată — în primul rînd — de creșterea considerabilă a terenurilor arabile, în cadrul cărora grîul deține un loc mult mai important față de perioada anterioară (ca urmare a prevederilor agricole ale Păcii de la Adrianopole din 1829) și de diminuarea însemnată a pădurilor, precum și — în al doilea rînd — de creșterea ușoară a terenurilor ocupate de drumuri, vetre de sate sau vii, însoțită de o scădere, de asemenea ușoară, a terenurilor cu ape, a pășunilor și fînețelor.

Din datele de mai sus, rezultă și o modificare puțin însemnată a caracterelor hidrologice și morfologice ale teritoriului.

În privința așezărilor omenești, se remarcă nu atît o extindere a vetrelor, cît mai ales o îndeșire a clădirilor, caracterul rural al acestora rămînînd, în general, același.

În următoarea perioadă, modificările sînt conturate mai ales de creșterea terenurilor arabile pe seama suprafețelor forestiere, iar în partea a doua, după anul 1920, și de reducerea terenurilor supuse excesului permanent de umiditate prin unele lucrări de desecare și de regularizare a Dîmboviței și a Colentinei, ca și a diminuării suprafețelor de pășuni și fînețe. Tot acum, creșteri ușoare în suprafață au înregistrat căile de comunicație, vetrele de sate, viile și livezile. Această perioadă marchează și începutul unor acțiuni organizate, care au ca rezultat modificări în profilul longitudinal și transversal al principalelor văi (Dîmbovița și Colentina), ca și în regimul lor hidric. De asemenea, modificări notabile au loc și în structura internă a vetrelor de sat (prin apariția de clădiri noi și a îmbunătățirii texturii și a utilizării spațiilor libere).

În domeniul agricol, se intensifică creșterea animalelor pentru carne și lapte în legătură cu aprovizionarea orașului București, se extind culturile furajere și de plante pentru industrializare, de legume — mai ales în culturi timpurii și intensive.

Perioada de după 1950 este bine cunoscută, atît în mod direct, cît și prin mulțimea de lucrări apărute, referitoare la structura folosirii terenurilor.

Peisajul geografic actual, reprezentat atît de componentele fizico-geografice, cît și de cele economico-geografice rezultate din prezența și activitatea omului în teritoriu, este caracterizat de o mare complexitate, în cadrul căreia se evidențiază o strînsă interdependență, dirijată spre realizarea unui optim de activitate, de viață spirituală și materială.

Iată, ca și pentru celelalte perioade, cum se prezenta structura terenurilor în anul 1983 : — terenuri agricole 69%, din care : arabil 65%, pășuni 1%, vii 1%, livezi 2% ; — terenuri forestiere 18,5% ; — terenuri cu ape 3,5% ; — terenuri cu căi de comunicație 2,5% ; — terenuri cu construcții 6% ; — alte categorii 0,5%.

Comparând aceste date cu cele din perioada de sfârșit a secolului XVIII, rezultă o creștere de la 15 la 65% a terenurilor arabile și de la 2 la 6% a terenurilor cu construcții, precum și o scădere considerabilă de la 60 la 18,5% a pădurilor, de la 10 la 1% a pășunilor și de la 10 la 3,5% a terenurilor cu ape.

Modificările în peisaj sînt, așadar, concludente. Cea mai mare intensitate a modificărilor privind structura terenurilor s-a înregistrat în perioada 1860—1930, iar a celor privind componentele naturale după 1950. Astfel, vastele lucrări pentru drenaje, ca și cele pentru amenajarea terenurilor supuse degradărilor și pentru construirea de acumulări de apă (iazuri) pe văile cu debite temporare, au schimbat mult peisajul fizico-geografic. De asemenea, înființarea unor unități agricole de tip industrial (Buftea, Mogoșoaia, Afumați, Periș, Tunari, Crevedia), a unor unități legumicole cu producție de seră și solarii (Popești-Leordeni, Jilava, Bragadiru, Ștefănești etc.), ca și existența unor unități de cercetare agricolă (Corbeanca, Balotești) imprimă agriculturii din Cîmpia Vlăsiei un înalt grad de complexitate și de intensivitate și, totodată, generează noi valențe structurii terenurilor agricole.

În perioada 1860—1930, structura terenurilor agricole s-a modificat în mod semnificativ. Astfel, terenurile arabile au crescut de la 15% la 65%, iar terenurile cu construcții de la 2% la 6%. În același timp, terenurile forestiere au scăzut de la 60% la 18,5%, iar terenurile cu ape de la 10% la 3,5%. Aceste modificări au fost cauzate de diverse factori, printre care: dezvoltarea agriculturii, creșterea populației, necesitatea de a produce mai mult alimente și materiale, precum și schimbările climatice. În perioada 1950—1983, structura terenurilor agricole s-a modificat din nou, dar în mod mai puțin semnificativ decât în perioada anterioară. Astfel, terenurile arabile au crescut de la 65% la 69%, iar terenurile cu construcții de la 6% la 6%. În același timp, terenurile forestiere au scăzut de la 18,5% la 18,5%, iar terenurile cu ape de la 3,5% la 3,5%. Aceste modificări au fost cauzate de diverse factori, printre care: dezvoltarea agriculturii, creșterea populației, necesitatea de a produce mai mult alimente și materiale, precum și schimbările climatice.

TRANSPORTUL FLUVIAL ROMANESC ÎN CONTEXTUL TRAFICULUI DUNĂREAN EUROPEAN

ALEXANDRA GHENOVICI

Scurt istoric al navigației pe Dunăre. Dunărea, cea mai importantă arteră de navigație a Europei, a unit, în decursul timpului, populațiile așezate pe malurile ei și a mijlocit dezvoltarea schimburilor economice între țările riverane. Cunoscută sub diferite denumiri („Mateus“ la fenicieni, „Istros“ la greci, „Danubius“ la romani), Dunărea a fost nu numai calea cea mai lesnicioasă a Europei pentru navigație, ci și un rezervor inepuizabil de bogății, care au atras popoarele interesate în valorificarea acestora. Odată ajunse aici, ele s-au organizat, s-au întărit și-au construit drumuri și cetăți, care, cu timpul, au devenit orașe, însemnate porturi dunărene. În același timp, Dunărea a jucat și rolul de polarizator între lumea romană și regatul geto-dac, pe malurile cursului său fiind ridicate multe orașe și castru romane, care și-au continuat viața economică, politică și culturală, chiar după părăsirea Daciei de către romani: Sucidava, Drobeta, Dierna etc.

Dunărea, deși a fost și obiectul unor numeroase conflicte militare și diplomatice în decursul timpului, a constituit, mai ales începând din evul mediu, o însemnată cale de transport pentru popoarele central — și sud-est europene. Regimul juridic al Dunării a fost stabilit pentru prima dată prin tratatul austro-turc din 1616 și apoi prin alte tratate, cele mai importante fiind cele de la Kuciuk-Kainargi din 1774 și de la Adrianopole din 1829, care au avut drept rezultat o înviorare a legăturilor comerciale pe Dunăre prin liberalizarea comerțului. Abia în 1834, la stăruința domnitorului Mihail Sturza, vaselor sub pavilion românesc li se acordă libertate de navigație pe Dunăre.

În istoria reglementării navigației pe Dunăre, un moment semnificativ l-a avut Tratatul de la Paris din 30 martie 1856, când regimul de navigație a fost reglementat pe baza unei convenții internaționale multilaterale. Cu acest prilej s-a constituit Comisia Europeană a Dunării (CED), atribuindu-se însă, unor mari puteri nedunărene rolul hotărâtor în problemele Dunării. După Convenția de la Paris din 1921, regimul de navigație pe Dunăre era asigurat de două comisii: Comisia Europeană a Dunării (CED) cu sediul la Galați, pentru sectorul Brăila—Sulina și Comisia Internațională a Dunării (CID) pentru Dunărea fluvială între Ulm și Brăila. În anul 1932 s-a încheiat, sub autoritatea CID, acordul de la Semmering dintre România și Iugoslavia, prin care s-a constituit „Administrația Porților de Fier“ (APF), cu sediul la Orșova, în scopul îmbunătățirii navigației în sectorul cataractelor.

Prin Convenția de la Belgrad din 1948 s-au legiferat drepturi suverane statelor dunărene, asigurându-se, totodată, libertatea navigației comerciale în condiții de deplină egalitate pentru toate statele riverane.

Caracterizarea cursului Dunării. Dunărea, cu un bazin hidrografic mare, de 817.000 km² (al doilea din Europa după Volga), care reprezintă aproximativ a 13-a parte din suprafața continentului, adună în albia sa apele a peste 120 de afluenți mai importanți, dintre care 34 navigabili.

În lungime totală de 2857 km, Dunărea este navigabilă de la Regensburg la Sulina, adică pe 2378 km, această mare diagonală a Europei, măsurînd în linie dreaptă 1630 km. Parcurgînd sau mărginind teritoriul a 8 state europene, Dunărea străbate regiuni geografice diferite, cu caracteristici specifice, care influențează în mod direct navigația pe fluviu. Traversînd mai multe catene muntoase din roci dure, ea a săpat chei și defileuri impresionante, evidențiindu-se trei mari sectoare: Dunărea superioară de la izvoare pînă la poarta Devin, Dunărea mijlocie de la Viena pînă la Porțile de Fier și Dunărea inferioară de la Baziaș pînă la vărsarea în Marea Neagră.

Căderea totală a fluviului de la izvor (Donaueschingen, prin unirea râurilor Brigach și Brege ce vin din Munții Pădurea Neagră) pînă la vărsare este de 678 m, ceea ce corespunde unei pante medii de 25 cm/km, diferențiată în lungul cursului său de la 55 cm/km în sectorul Dunării superioare la 6 cm/km în sectorul Dunării inferioare.

Cursul inferior al Dunării udă pămîntul românesc pe 1075 km (45% din Dunărea navigabilă), din care 241 km numai pe teritoriul României. În cuprinsul său se disting mai multe sectoare cu caracteristici de navigație diferite, între care se remarcă două: defileul Porților de Fier și sectorul fluvio-maritim Brăila—Sulina cu bara de la Sulina. În sectorul Baziaș—Gura Văii, pe o lungime de circa 120 km, Dunărea străbate unul dintre cele mai lungi și importante defileuri din Europa, unde în perioada 1890—1898 s-au întreprins mari lucrări de regularizare și de construcții hidro-tehnice (diguri, canale, derocamente etc.), în vederea degajării șenalului navigabil în defileul Porților de Fier. Navigația a fost mult îmbunătățită în acest sector după 1972, în urma construirii sistemului hidroenergetic și de navigație Porțile de Fier I. La sfîrșitul secolului al XIX-lea pe brațul Sulina s-au efectuat lucrări de rectificare prin 10 tăieri succesive, suprimîndu-se 26 coturi ale cursului de apă și scurtîndu-se ieșirea la mare cu circa 22 km. Tot atunci s-au întreprins importante lucrări pentru asigurarea navigației la gura brațului Sulina, prin dragare și construirea de diguri pentru realizarea canalului submers.

Acestor importante lucrări li se adaugă o a treia, de însemnătate internațională, construirea canalului Dunăre—Marea Neagră în perioada 1975—1984. Traversînd Dobrogea prin partea sa centrală, între Cernavodă și Constanța sud-Agigea pe 64,2 km, acest canal de navigație scurtează ieșirea la Marea Neagră față de cursul prin brațul Sulina cu circa 380 km.

Traficul. Pe Dunăre se efectuează un important trafic fluvial de mărfuri, care în anul 1981 s-a ridicat la 86,1 mil. tone, din care 6,0 mil. tone intrate din mare prin brațul Sulina. În ultimele trei decenii se evidențiază o importantă creștere a traficului fluvial dunărean, în 1981 crescînd față de 1950 de 8,8 ori, în timp ce traficul românesc a crescut de 10,8 ori (tabel 1).

TABEL 1

Volumul de mărfuri transportate pe Dunăre, pe țări *

Țări Ani	1950 mii. t. %		1960 mii. t. %		1970 mii. t. %		1980 mii. t. %		1981 mii. t. %	
U.R.S.S.	818	8,5	5723	23,8	14757	27,4	19507	23,7	18208	22,7
România	1701	17,7	3324	13,8	6816	12,7	18772	22,8	18297	22,8
Bulgaria	529	5,5	1447	6,0	5403	10,0	9292	11,3	9450	11,8
Iugoslavia	1156	12,0	3550	14,8	8742	16,2	15768	19,2	14210	17,7
Ungaria	3650	37,9	4258	17,7	9088	16,8	11098	13,5	11667	14,6
Cehoslovacia	255	2,6	1306	5,4	4982	9,2	3749	4,6	3911	4,9
Austria	346	3,6	2515	10,5	1681	3,1	2076	2,5	2214	2,8
R.F.G.	1178	12,2	1932	8,0	2482	4,6	2000	2,4	2172	2,7
Total	9633	100,0	24055	100,0	53951	100,0	82262	100,0	80129	100,0
Mărfuri intrate prin canalul Sulina	101	—	999	—	1523	—	8080	—	5994	—
Total general	9734		25054		55474		90342		86123	

* După Annuaire statistique de la Commission du Danube pour 1950—1981, Budapest.

În ceea ce privește locul statelor riverane, în traficul dunărean se remarcă Ungaria și România în perioada 1950—1956, U.R.S.S., Iugoslavia și Ungaria în perioada 1957—1978, iar din 1979 U.R.S.S. și România. În anul 1981, România se situa pe primul loc, deținând 22,8% din traficul de mărfuri transportate pe Dunăre, iar dacă luăm în considerație și volumul mărfurilor intrate prin canalul Sulina țara noastră participa în acel an cu 28,2% la traficul dunărean total.

Traficul portuar de mărfuri, în anul 1981, a însumat 147,5 mil. tone, din care 71,9 mil. tone mărfuri încărcate și 75,6 mil. tone mărfuri descărcate. României i-au revenit, în anul menționat, 37,0 mil. tone, adică 25,1% din traficul portuar dunărean, ceea ce o situează înaintea celorlalte state riverane (Bulgariei revenindu-i 15,7%, U.R.S.S. 15,5%, Iugoslaviei 15,3 etc.).

În structura traficului portuar dunărean se remarcă cinci grupe de mărfuri principale, care în 1981 însumau peste 88% din volumul total: materiale brute de construcții (balast și nisip) (53,3%), minereuri feroase (13,7%), combustibili solizi (7,4%), metale, articole confecționate din metal, mașini și materiale de transport (5,9%), țiței și produse petroliere (4,2%). România se situează pe primul loc (cu o participare de 29,5%) în transportul materialelor de construcții, urmată de Ungaria și Bulgaria și pe locul al doilea, după U.R.S.S., în traficul minereurilor feroase (cu 47,1%), în

traficul combustibililor solizi (30,1%) și în cel al metalelor (20,3%). De asemenea, România deține primul loc și în traficul îngrășămintelor, cu o participare de 38,1%.

Aceste categorii de produse, la care se mai adaugă lemnul și cerealele, sînt principalele mărfuri în structura traficului portuar românesc, în care ponderea prioritară o dețin materialele de construcții (67,5% în 1981). Acest trafic se realizează, mai ales, prin porturile Galați (al doilea ca mărime între porturile dunărene, după Reni) profilat pe traficul de minereu de fier, materiale de construcții, cărbuni și îngrășăminte, Giurgiu (materiale de construcții și produse petroliere), Călărași (materiale de construcții), Brăila (produse din metal, materiale de construcții, minereu de fier, cereale și lemn), Tulcea (minereu de fier, materiale de construcții), Turnu Măgurele (minereuri neferoase, materiale de construcții, îngrășăminte), Orșova (combustibili solizi, minereu de fier, materiale de construcții și lemn) etc.

Flota. În anul 1981 flota dunăreană însuma 4805 nave, din care România deținea 1580 nave (cu o capacitate totală de 1,0 mil. tone), situîndu-se pe primul loc între celelalte țări riverane, cu o pondere de 32,9%. Dintre acestea, 70 nave, cu o capacitate totală de 31 300 tone și o putere de aproape 16 000 kW, sînt nave cu propulsie proprie, specializate în transportul de mărfuri solide sau cisterne. Ele sînt concepute, în majoritate, pentru puteri mici și mijlocii (între 35 și 750 kW) și sînt construite în majoritate, după anul 1960. Remorcherele în număr de 339 vase (din care 51 împingătoare) cu o putere variînd între 35 și 1500 kW însumau în 1981 o putere totală de 116 500 kW. Peste jumătate din numărul lor au fost construite după anul 1960, în special în perioada 1960—1970. Un număr mare de șalande, 1171 în 1981 (adică o treime din numărul total), completează parcul de nave fluviale românești.

România se situează pe primul loc și în privința numărului de pasageri pe liniile regulate de transport, 1,5 mil. pasageri în anul 1981, adică aproape jumătate din numărul total de 3,3 mil. pasageri înregistrați pe Dunăre în toate țările riverane. Ei sînt serviți de 43 nave (26,7% din numărul total), cu peste 5500 de locuri. Numărul cel mai mare de pasageri se înregistrează în sectoarele Moldova Veche—Orșova și Brăila—Galați—delta.

În concluzie, luînd în considerație locul prioritar și ponderile mari cu care România se înscrie, în prezent, între țările riverane în traficul fluvial dunărean, în traficul portuar, numărul de nave de mărfuri și călători și în numărul de pasageri, putem sublinia însemnătatea crescîndă pe care Dunărea o are în viața economică a țării.

În anul 1981, România a deținea primul loc în traficul fluvial dunărean, cu o capacitate totală de 1,0 mil. tone, în fața URSS-ului (0,8 mil. tone), Ungariei (0,6 mil. tone), Iugoslaviei (0,4 mil. tone) și Cehoslovaciei (0,3 mil. tone). În ceea ce privește traficul portuar, România ocupă primul loc în Europa de Est, cu o capacitate totală de 1,0 mil. tone, în fața URSS-ului (0,8 mil. tone), Iugoslaviei (0,4 mil. tone) și Cehoslovaciei (0,3 mil. tone). În ceea ce privește traficul portuar, România ocupă primul loc în Europa de Est, cu o capacitate totală de 1,0 mil. tone, în fața URSS-ului (0,8 mil. tone), Iugoslaviei (0,4 mil. tone) și Cehoslovaciei (0,3 mil. tone).

CONSIDERAȚII ECONOMICO-GEOGRAFICE ASUPRA AȘEZĂRILOR RURALE DIN CÎMPIA BURNAS

GHEORGHE VLĂȘCEANU, GRAȚIELA VLĂȘCEANU

Unitatea geografică a cîmpiei delimitată la est de râul Argeș, la sud de Dunăre, la vest de Vedea, iar la nord de valea meandrată a Cîlniștei este cunoscută sub numele de Cîmpia Burnas. Aparținînd Cîmpiei Române, Burnasul are numeroase trăsături comune cu aceasta, dar și elemente caracteristice care au impus-o în peisajul geografic de ansamblu.

Popularea milenară a acestei cîmpii stă la baza existenței unei rețele de așezări rurale bine dezvoltate, care se bazează pe o exploatare economică de un anumit tip, generat de condițiile geografice locale. Cîmpia Burnas este, prin excelență, o zonă agricolă dominant cerealieră, profilul relevant, de altfel, de modul de utilizare a terenurilor care este edificator pentru activitățile economice actuale.

Modul de utilizare a terenurilor. În trecutul istoric, Burnasul a fost acoperit de păduri întinse, rămase azi în areale mici și izolate. Existența acestor codri ce acopereau întreg bazinul Cîlniștei, lunca Dunării și, parțial, Cîmpul Burnasului, a influențat activitatea oamenilor din așezările rurale, legînd-o de munca la pădure alături de creșterea animalelor, în principal, și cultivarea plantelor cerealiere.

Culturile de cereale, pe lîngă condițiile naturale prielnice pe care le aveau în Burnas, necesitau și o stabilitate politică, ori deseale incursiuni ale turcilor ce foloseau ca bază de pornire chiar raiaua Giurgiu erau piedici care frînau extinderea acestora; turmele de oi sau cirezile de vite fiind mai ușor de ascuns în păduri erau activități preferențiale pentru care existau pășuni întinse. Datele statistice confirmă: cartările efectuate după harta austriacă (1791) demonstrează că 55% din suprafața Burnasului era acoperită cu păduri, 23% cu pășuni și numai 13,5% cu terenuri arabile. Situația începe să se modifice după 1829, prin extinderea terenurilor cultivate în detrimentul pădurilor, în primul rînd, și al pășunilor. Pe hărțile din 1857 (harta Satmari) suprafețele ocupate cu păduri apar mult restrînse către zona de confluență a Teleormanului cu Vedea, dar și în estul Burnasului. Pășunile ocupau suprafețe întinse pe valea Dunării, a Vedei și insular pe valea Argeșului. Terenurile arabile dețineau în cîmpia Burnasului o extindere mai mare în vestul acestuia. În 1857 pădurilor le reveneau 37%, pășunilor 18% și terenurilor arabile 26,4% din suprafața cîmpiei. Este un salt calitativ substanțial, care

se va accelera treptat către sfârșitul secolului XIX și începutul secolului XX. Tot acum pot fi înregistrate suprafețele acoperite cu vii, extinse pe terasele Dunării și ale Vedei, revenindu-le circa 60% din suprafața totală.

Situația actuală prezintă Burnasul ca o zonă cu o agricultură intensivă, în care ponderea principală revine terenurilor arabile (80,20% din întreaga suprafață). Aceste terenuri sînt urmate de păduri cu 10,30%, terenuri construite 40%, alte suprafețe 5,50%. Cele mai mari suprafețe de teren arabil le dețin 9 comune care totalizează circa 350% din întreaga suprafață arabilă a Burnasului: Chirnogi (6,40%), Gogoșari (4,50%), Ghimpați (3,00%), Stănești (3,80%), Răsuceni (3,40%), Izvoarele (3,20%), Mîrzănești (3,00%), Drăgănești-Vlașca (2,90%), Călugăreni (2,50%).

Pe comune terenurile arabile domină celelalte categorii de folosință: Chirnogi 82,40%, Căscioarele 83,60%, Brînceni 94,40%, Bragadiru 93,90%, Conțești 89,90%, Călugăreni 81,70%, Băneasa 85,70%, Bujoru 88,90%.

Data fiind ponderea mare a terenurilor arabile atît pe întreaga suprafață a Burnasului, cît și pe fiecare comună, este necesară o analiză detaliată a structurii acestora.

În cadrul terenurilor arabile importanța covîrșitoare revine *culturii plantelor de cîmp*, impunîndu-se suprafețele ocupate cu *grîu*, *porumb* și *orz*. Astfel, pe total zonă peste 79,30% din terenul arabil revine culturilor amintite. În cadrul așezărilor rurale din Burnas nu se poate afirma că grîul, porumbul și orzul dețin primele locuri într-o comună sau alta, deoarece sînt culturi prioritare în toate satele cîmpiei. Totuși, se constată că cele mai mari suprafețe cultivate cu astfel de culturi le dețin aceleași comune care au și cele mai întinse suprafețe cu teren agricol: Chirnogi (730% din terenurile arabile), Gogoșari (750%), Ghimpați (700%), Răsuceni (69,30%), Stănești (68,40%) etc. Aceste culturi beneficiază de existența sistemului de irigații Giurgiu—Răsmirești (176 000 ha) și a subsistemului Chirnogi—Mitreni—Radovanu (35 000 ha), toate alimentate cu apă din Dunăre.

Pe locul secund, după culturile de grîu, porumb și orz, se situează culturile de *floarea-soarelui* și *sfeclă de zahăr*. Cultura de floarea-soarelui, destinată în special fabricilor de ulei din București și Roșiori de Vede, este răspîndită în toată zona Burnasului, dar cu precădere în comunele Chirnogi, Gogoșari, Ghimpați (peste 100%), Prundu, Toporu, Băneasa, Purani (5—100%), Greaca, Hotarele, Comana, Răsmirești, Găujani (sub 50%).

Cultura de sfeclă de zahăr, destinată mai ales fabricii de zahăr din Giurgiu, ocupă mari suprafețe din terenurile arabile în partea centrală a Cîmpiei Burnas și în special în localitățile din apropierea municipiului. Astfel, ponderi apreciable dețin comunele: Oinacu (180%), Daia (17,60%), Băneasa (17,50%), Stănești (150%), Slobozia (150%), Vedeia (14,50%) etc.

Prin ponderea lor în terenurile arabile, culturile amintite, avînd producții ridicate, se pot considera ca fiind cele care completează profilul agricol al așezărilor rurale din Cîmpia Burnas.

Perspective importante de dezvoltare au culturile de legume, cultura orezului și cultura bumbacului.

Culturile de legume, cu suprafețe în continuă creștere, dispun de terenuri favorabile în luncile Dunării, Argeșului și Vedei. Ele sînt destinate, în primul rînd, prelucrării în fabricile de profil din Giurgiu, Alexandria și Oltenița (Valea Roșie), precum și fondului pieței din orașele menționate, inclusiv municipiul București (aceasta explică ponderea mare a legumelor

în localitățile din jurul centrelor urbane). Trebuie remarcată prezența serelor din Brînceni (16 ha), Slobozia (8 ha), Mitreni (6 ha) și a solariilor, în general, în toate așezările de pe văile Dunării, Argeșului, Cîlniștei și Vedei (Chirnogi, Radovanu, Căscioarele, Băneasa, Comana, Călugăreni, Hotarele etc.).

Cultura căpșunului dispune de condiții pedoclimatice favorabile și este extinsă în localitățile Hotarele, Chirnogi și Radovanu.

Orezul, plantă iubitoare de căldură și umiditate, are condiții optime la limita sud-estică a Burnasului (lunca Dunării — Argeș) : marea orezărie ce cuprinde terenuri din comunele Chirnogi, Căscioarele, Greaca și Prundu, în suprafață de circa 27 000 ha, este una din cele mai mari din țară.

Cultura bumbacului, pînă în anul 1982 a ocupat suprafețe restrînse, în loturi experimentale pe Valea Vedei, la Brînceni, unde funcționează, de altfel, Întreprinderea pentru producerea, valorificarea și industrializarea primară a bumbacului. Din acest punct de experimentări și cercetări, unic în țară, cultura bumbacului va fi cu timpul extinsă în Cîmpia Burnasului, în unele arii din Cîmpia Română.

Dintre alte suprafețe de terenuri, care pot fi luate în considerare, trebuie menționate cele acoperite cu viță de vie, pomi fructiferi și suprafețele acoperite cu păduri.

Cultura *viței de vie* o putem semnala pe toate cartările vechi ale regiunii, deoarece terasele Dunării și Vedei au constituit terenuri favorabile. Principalele areale viticole rămîn și astăzi terasele Dunării și Vedei, unde localitățile ce dețin cele mai mari suprafețe cultivate sînt : Greaca (23%), renumit centru viticol, în special pentru strugurii de masă (675 ha), Hotarele (19%), Stănești (15%), Chirnogi (10%), Putineiu (8%), Pietroșani (6%), Frumoasa (6%), Bragadiru (5,7%).

Pomii fructiferi, în mod deosebit piersici, caiși, cireși, vișini și meri, sînt plantați în vetrele de sat sau în livezi, dar dețin, pe ansamblu suprafețe reduse față de alte terenuri cultivate (Putineiu — 200 ha, Ghimpați — 154 ha, Pietroșani — 152 ha, Greaca — 60 ha, Chirnogi — 67 ha, Hotarele — 54 ha).

Pădurile din Cîmpia Burnasului au mai mult rol de protecție și funcție turistică. Structura fondului forestier este dominată de stejar, cer, gîrniță, salcîm, tei și esențe moi (plop, salcie, arin, alun). Cele mai întinse suprafețe împădurite dețin : Comana (3678 ha), Mihai Bravu (2624 ha), Prundu (2297), Schitu (1443 ha), Izvoarele (1297 ha), Pietroșani (1125 ha) și Chirnogi (1103 ha). Dintre acestea importanță deosebită au rezervațiile naturale de la Comana și Manafu (Izvoarele).

Creșterea animalelor. În Cîmpia Burnasului această activitate constituie o îndeletnicire milenară, remarcîndu-se mai ales creșterea oilor. Lunca Dunării era locul de iernat al turmelor de oi coborîte de la munte, turme care au început treptat să rămînă în număr tot mai mare pe loc, antrenînd locuitorii satelor într-o astfel de ocupație.

În perioada actuală creșterea animalelor în Cîmpia Burnas a fost orientată atît către mari complexe, dar și către micii producători individuali.

Creșcătorii intensive, în mari complexe, au fost amenajate în următoarele localități : Toporu, Cervenă, Putineiu, Drăgănești-Vlașca, Cornetu, Vitănești, pentru îngrășat bovine ; Oinacu, Izvoru pentru îngrășat ovine ; Izvoarele, Răsuceni, Smîrdioasa, Vitănești, Bujoru, Izvoru pentru îngrășat porcine ; Chirnogi, Drăgănești-Vlașca, Cervenă complexe avicole. La Drăgănești-Vlașca este o crescătorie de potîrnichi, iar la Brînceni și Nanov o crescă-

torie de fazani. În aceste crescătorii intensive nu se valorifică industrial animalele sau păsările, ele fiind expediate către centrele urbane.

Pescuitul a constituit o ocupație de bază îndeosebi pentru locuitorii satelor dunărene. Desecarea bălților din lunca Dunării a redus pescuitul la un rol minor în economia regiunii, dar posibilitățile și cerințele actuale impun o reactivare a acestuia. Tendința actuală este de a extinde suprafețele acvatice și de a amenaja iazuri pentru pescuit. În acest sens menționăm iazurile de pe râurile Cotorca, Rasa, Zoiu, Parapanca, Isma, Porubenilor, Plopilor, Cîlniștea, Nanov, Vîjiștea.

Activitățile industriale. Industrializarea în această arie geografică nu este semnificativă prin volum și structură, ci prin rolul ce și-l asumă în modificarea concepției despre muncă, a aspectului așezărilor, fixarea și întărirea forței de muncă, adaptarea satului, în general, la progresul pe care îl cunoaște întreaga țară.

După caracterul și implicațiile pe plan local ale acestor activități, s-au deosebit pe teritoriul Burnasului mai multe categorii de activități industriale.

a) Industria extractivă este dominată de extracția țițeiului prin exploatarea de la Purani și Valea Plopilor (Ghimpați). Caracterul lor extrazonal este determinat de destinația țițeiului (către Videle) și de numărul specialiștilor care sînt din afara zonei, exploatarea aparținînd schelei Videle. Această activitate declanșată de descoperirea țițeiului nu prezintă implicații în orizontul local nici prin specializarea forței de muncă, nici prin modificarea structurii așezărilor respective.

Această ramură industrială este reprezentată și de balastierele de nisipuri și pietrișuri de la Poroschia și Țigănești, din valea Vedei, folosite mai ales pe șantierele de construcții din municipiul Alexandria.

b) Activitățile industriale legate de repararea utilajelor agricole și auto sînt limitate la nivelul unor unități agricole. Cea mai importantă activitate se desfășoară în cadrul I.A.S. Putineiu avînd mari șanse de extindere, datorită poziției viitorului centru urban într-o arie prin excelență agricolă.

c) Activitățile industriale aparținînd chimiei sînt localizate la Ghimpați, Băneasa și Comana, centre care prelucrează, local masele plastice. Viabilitatea acestei ramuri în Cîmpia Burnas ar putea fi asigurată prin valorificarea unor resurse legate, în primul rînd, de plantele de cultură (porumb, cartof, plante medicinale etc.).

d) În domeniul industriei materialelor de construcții, activitățile s-au dezvoltat în centrele Smîrdioasa, Bragadiru și Comana, unde se produc prefabricate din beton, cărămizi și ceramică. Această activitate are mari șanse de dezvoltare avînd în vedere existența unor resurse locale, cît și solicitările mereu crescînde ale așezărilor urbane și rurale.

e) Activitățile aparținînd industriei lemnului se rezumă la valorificarea lemnului de esență moale și a stejarului (Ghimpați), fără însă ca aceasta să depășească dimensiunile unei activități cu caracter local.

f) Industria ușoară completează baza economică a unor localități, fiind reprezentată de subramurile: textile, tricotaje și confecții. Centrele principale, care utilizează în exclusivitate forța de muncă locală, sînt: Ghimpați și Putineiu (confecții), Comana (tricotaje), Călugăreni (artizanat textile).

g) Industria alimentară are cele mai mari perspective de dezvoltare întrucît baza de materii prime este foarte bogată cantitativ și calitativ. Prin

valoarea producției globale se remarcă centrele : Putineiu, Ghimpați, Drăgănești-Vlașca, Slobozia, Vedea, Smîrdioasa, Brînceni, Greaca, Hotarele, Băneasa, Comana și Grădiștea. Direcțiile de dezvoltare a acestei ramuri se axează pe : prelucrarea și industrializarea laptelui (Putineiu, Ghimpați, Drăgănești-Vlașca), prelucrarea industrială a legumelor (mai ales roșii) și fructelor (Smîrdioasa și Grădiștea), morărit și panificație (Brînceni, Băneasa, Comana) cu o largă bază de materii prime în această zonă cerealiară, valorificarea viei și vinului (Greaca, Hotarele, Smîrdioasa, Băneasa, Chirnogi, Prundu, Pietroșani și Bragadiru).

h) Industria mică este slab reprezentată în zonă, avînd ca centre localitățile Conțești și Bragadiru pentru împletituri din răchită și Purani pentru împletituri din foi de porumb.

Pe lîngă complexele de creștere a animalelor s-au dezvoltat unele activități conexe așa cum sînt cele de brichetare a furajelor de la Toporu și Țigănești.

Activitățile economice neagricole din așezările rurale, deși par diversificate și prezente în multe localități, ele se desfășoară la scară redusă atît ca volum de prelucrare cît și ca forță de muncă. Principalele activități în Cîmpia Burnas rămîn cele legate de valorificarea complexă a potențialului agro-productiv al terenului, de dezvoltarea unor sectoare industriale care să prelucereze local produsele agricole și să utilizeze întreg excedentul de forță de muncă.

ORGANIZAREA SPAȚIULUI RURAL PERIURBAN AL MUNICIPIULUI TIMIȘOARA

IOAN IANOS, CONSTANTIN ISBAȘOIU

Printre problemele importante ale contemporaneității se numără rezolvarea tuturor aspectelor legate de dezvoltarea demografică și economică a orașelor, dimensionarea acestora în funcție de factorii și elementele limitative din aria respectivă.

Spațiul periurban este o categorie geografică operațională, abstractă, cu corespondențe reale și cu limite variabile de la o etapă la alta, de la un oraș la altul. Individualizarea spațiului periurban al Timișoarei se bazează

pe următorii indicatori : atracția forței de muncă $\frac{P_n}{P_a} \cdot 100 (\geq 10\%)$, inten-

sitatea relațiilor economice (mutațiile structurale în culturile agricole, ponderea producției marfă, relații de cooperare industrială), capacitatea recreativă a spațiului înconjurător. Astfel, s-a delimitat un areal care include 35 de comune, un oraș și circa 130 de localități.

Spațiul periurban este constituit și organizat fără a respecta un proiect anume, în funcție de acțiunea obiectivă a legilor naturale și social-economice. Acesta este generat de necesitatea atenuării unui dezechilibru teritorial introdus de dezvoltarea orașului Timișoara. Dacă, ipotetic, am face abstracție de acest spațiu de sprijin al orașului în teritoriu, ar reieși mult mai clar dimensiunile reale ale acestui dezechilibru. Această anomalie teritorială se datorează pe de o parte deficitului de forță de muncă, de materii prime, combustibili, produse agricole și energie, iar pe de altă parte excedentului în produse prelucrate, în dezvoltarea unor servicii, în informații.

Spațiul periurban, care nu se confundă cu zona de influență, are tocmai această menire de a estompa dezechilibrul teritorial, de a integra armonios orașul în rețeaua de așezări, în spațiul rural, în general. Pentru a crea această armonie, oraș-teritoriu, care să realizeze o eficiență maximă în toate planurile vieții social-economice este necesară o organizare adecvată a spațiului periurban.

În organizarea spațiului rural periurban timișorean, trebuie luate în considerație două aspecte esențiale : potențialul de consum al orașului Timișoara și capacitatea de producție a spațiului rural.

Potențialul de consum al orașului este reprezentat de cantitățile de produse agro-alimentare necesare populației, de materiile prime agricole ne-

cesare industriei urbane și de deficitul de forță de muncă al economiei municipiului.

Prin volumul său demografic, orașul Timișoara necesită mari cantități de produse agro-alimentare. Calculat după normele în vigoare, acesta se ridică la 50.000 tone legume, 30.000 tone cartofi, 20.000 tone carne, 600.000 hl lapte, 80 mil. bucăți ouă, 15.000 tone fructe etc. Aceasta înseamnă o structurare corespunzătoare a culturilor din spațiul periurban în scopul asigurării unor cantități tot mai mari din acest necesar, pentru a se înlătura completarea accidentală a acestora și orientarea teritorială optimă a aprovizionării cu produse agro-alimentare.

Dezvoltarea economică a municipiului sporește fluxurile convergente de materii prime, produse agricole și populație. De regulă ramurile industriale din „grupa A” (reprezentate prin întreprinderile Electromotor, Electrobanat, Tehnometal, Combinatul Solventul etc.) își asigură materiile prime din afara spațiului periurban, pe când cele din ramurile industriei ușoare și alimentare în mare parte din acest spațiu (fabrica de zahăr, fabrica de ulei, fabrica de produse lactate, fabrica de margarină, „Fructus”, Întreprinderea de țigarete, Întreprinderea de mănuși etc.). Dezvoltarea capacităților de producție ale acestora implică o creștere a aportului de materii prime al spațiului periurban, o specializare elastică a microzonelor de producție, a centrelor rurale. Aceasta presupune stabilirea unui anumit profil economic pentru fiecare localitate, care să aibă în vedere satisfacerea necesarului industrial urban.

În ce privește necesarul orașului Timișoara în forță de muncă, analizele întreprinse relevă o capacitate proprie de acoperire de circa 80%, restul de 20% revenind populației navetiste de pe o arie ce depășește limitele administrative ale județului Timiș, extinzându-se și pe teritoriul județelor limitrofe. Spațiului periurban îi revin peste 85% din întregul volum de forță de muncă navetistă. Ponderile cele mai mari revin localităților Giarmata, Dumbrăvița, Giroc, Ghironda, Chișoda, așezări conectate la rețeaua de transport urbană. Alte localități ca Recaș, Sîndrei, Șagu, Remetea Mare, care beneficiază de căi leșnicioase de transport, au o pondere importantă în volumul total de navetiști.

Caracteristicile spațiului rural, analizate prin prisma excedentului și capacității de producție a acestuia, constituie cel de-al doilea element esențial în relația oraș-teritoriu. Spațiul rural periurban al Timișoarei beneficiază de condiții fizico-geografice ideale unei utilizări complexe. Suprapunându-se în cea mai mare parte Cîmpiei Banatului, acesta se caracterizează prin temperaturi medii anuale cifrate în jur de 10,7—10,9°C, prin precipitații medii de 550—650 mm, repartizate favorabil pe sezoane și perioade de vegetație. Dintre condițiile restrictive menționăm fenomenele de secetă (care apar de regulă în nord-vest) și exces de umiditate (areale cu pînze freatice superficiale), dar care nu afectează decît în mică măsură potențialul productiv al teritoriului.

Rețeaua de așezări este bine dezvoltată avînd o densitate medie de 3,5 localități/km² și o mărime medie a acestora ce se apropie de 2100 locuitori. Centrele locale polarizatoare se plasează, în principal, la periferia spațiului periurban (Lovrin, Periam, Peciu Nou, Recaș, Jebel), localități situate la peste 25 km față de oraș. Acestea, prin dotările social-culturale, prin unitățile economice și poziția geografică exercită unele funcții polarizatoare la nivelul mai multor comune.

Deși potențialul demografic al așezărilor rurale este într-o relativă scădere, totuși, se constată existența unui excedent de forță de muncă ce este utilizat în unitățile economice ale orașului Timișoara. Beneficiind de o infrastructură foarte bine dezvoltată (șosele modernizate, căi ferate cu o densitate de peste 100 km/km²), intensitatea deplasărilor zilnice ale forței de muncă este relativ intensă, existând premise de accentuare și a fluxurilor cantitative de materii prime spre municipiul Timișoara.

Pe baza unei analize de detaliu a componentelor geografice la nivel de comună și localitate s-au schițat, preliminar, câteva aspecte privind organizarea spațiului rural periurban al acestui municipiu.

a) Restructurarea rețelei de așezări are în vedere, pe de o parte, restricționarea unor așezări mici, neviabile (Nadăș, Rudicica), iar pe de altă parte, preluarea unor funcții polarizatoare locale de către unele așezări rurale cu poziție geografică favorabilă. Ultimele așezări au un rol important în contracararea forței de atracție a orașului Timișoara și tendinței de dezechilibrare, introdusă de acesta în spațiul geografic respectiv. Selectarea celor mai viabile așezări are în atenție o multitudine de criterii dintre care se impun cele de natură economico-geografică, conjugate cu criteriul centralității față de arealul rural din jur. Situate la distanțe variabile față de oraș, deja se profilează unele localități cu astfel de funcții (Recaș, Lovrin, Jebel, Periam, Ciacova, Cărpiniș etc.).

Restructurarea rețelei de așezări din spațiul rural periurban al Timișoarei implică o organizare funcțională a acestora în conformitate cu necesitățile orașului. Ținând cont de locul pe care trebuie să-l dețină fiecare așezare, se disting, dinspre oraș spre periferie, patru dispuneri circulare de așezări:

a) *localități cu funcție dominantă de cazare a forței de muncă*, cuprinzând acele așezări cu peste 500 navetiști (Ghiroda — 2200, Giroc — 1350, Chișoda — 1100, Dumbrăvița — 1300, Săcălaz — 850, Uțvin 550 persoane);

b) *localități agroindustriale, cu funcție secundară de cazare a forței de muncă*. Aici sînt incluse așezările cu mari complexe animaliere, în unele asigurându-se și o prelucrare primară a produselor (Giarmata, Beregsăul Mare, Șagu, Sînandrei, Moșnița Nouă, Remetea Mare);

c) *localități cu funcții industrial-agrare*, cu o dezvoltare complexă din punct de vedere economic, situate la circa 25—30 km de oraș. Dezvoltarea lor industrială a fost determinată de descentralizarea industriei urbane timișorene (Recaș, Jebel, Peciu Nou, Cărpiniș) sau de existența unor bogății ale subsolului (petrol și gaze naturale) în aria Biled-Variaș. Aceste localități au rolul de a atenua creșterea demografică a orașului Timișoara, constituind elemente tampon în tendința de golire demografică a spațiului rural;

d) ultima dispunere este constituită din *localități cu funcții complexe* și prezintă „întreruperi” locale generate de influențele urbane ale unor orașe mai mici (Lugoș, Buziaș, Deta, Jimbolia, Sînnicolaul Mare). Dintre aceste localități se remarcă următoarele: Lovrin, Periam, Ciacova, Gătaia.

2) Zonarea producției agricole periurbane în concordanță cu puterea de consum a orașului și potențialul agro-productiv al terenului. Avînd în vedere potențialul productiv al teritoriului, distanța față de oraș, forța de muncă disponibilă (inclusiv timpul liber al navetistului) se individualizează câteva arii specializate în aprovizionarea orașului (populației și industriei urbane) cu produse agricole;

a) aria de aprovizionare cu legume și carne de pasăre, constituită din arealul aferent primelor două dispuneri circulare de localități ;

b) aria de aprovizionare cu lapte, cereale, plante tehnice, specifică celorlalte două subsisteme de localități ;

c) aria de aprovizionare cu fructe și struguri, suprapunându-se peste aria deluroasă a spațiului periurban (Topolovățu Mare, Diniaș, Bucova etc.) și arealul Tomnatic — Lovrin — Periam, specializat în cultura piersicilor și merilor.

3) Organizarea în scop recreativ a spațiului periurban. Avînd în vedere că întregul sistem recreativ al orașului Timișoara acoperă doar 20% din necesitățile populației, rezultă că spațiul rural periurban ar trebui să satisfacă restul de aproape 80%. Analiza întreprinsă individualizează 13 unități recreative, care ar putea fi valorificate în acest sens, dintre care 10 păduri (Pădurea Verde, Giroc, Pișchia, Chevereșu Mare, Bazoș, Berini-Blajova etc.), iar celelalte amenajări reprezentînd trei sectoare ale rîului Timiș (Albina, Șag, Ghiroda Nouă).

Considerăm că modelul prezentat în legătură cu organizarea spațiului rural periurban al orașului Timișoara poate fi extrapolat, îmbunătățit și adaptat la alte condiții concrete. Totodată, subliniem că acesta este un domeniu de mare perspectivă pentru cercetarea geografică, atît prin faptul că are un caracter complex, interdisciplinar, cît și prin acela că, în condițiile urbanizării progresive, teritoriul țării s-ar reduce la reuniunea integrată a unor mulțimi de spații periurbane și urbane. Cunoașterea potențialului spațiului rural periurban al unui oraș implică adoptarea unor măsuri adecvate în autogospodărirea și autoaprovizionarea teritorială.

L'ORGANISATION DE L'ESPACE RURAL PÉRIURBAIN DU MUNICIPE

TIMIȘOARA

(Résumé)

L'espace rural périurbain constitue une catégorie géographique concrète qui a son rôle d'atténuer le déséquilibre introduit par une ville dans le territoire. Ils sont analysés, d'une part, le potentiel de consommation de la ville Timișoara (des produits agro-alimentaires, des matières premières, la force de travail), et, d'autre part, les caractéristiques de l'espace rural périurbain et son capacité de production. Si le rapport entre les deux éléments fondamentaux doit avoir des valeurs optimales on s'impose : l'organisation fonctionnelle du réseau des établissements périurbains, la détermination du profil économique des localités, l'aménagement de l'espace du loisir, l'organisation appropriée du transport des passagers.

POLUAREA CU PULBERI A ATMOSFEREI ÎN ZONA ORAȘULUI BICAZ

ION-FLORIN MIHAILESCU, ELENA ERHAN și CONSTANTIN CATANA

Orașul Bicăz se află situat, într-o zonă cu o orografie complexă aparținând munților flișului, cu înălțimi mici și mijlocii. În jurul orașului înălțimile depășesc 1000 m (la nord în muntele Simu 1118 m, la sud în Bîtca Stegea 1316 m și spre sud-est în muntele Cozmița 1014 m), iar pantele versanților au înclinații care întrec uneori 25° — 30° .

Configurația reliefului este determinată în ansamblu de fragmentarea majoră dată de cele două văi principale, Bistrița și Bicăzul, precum și de valea Izvorul Muntelui.

Din punct de vedere climatic, orașul Bicăz cu împrejurimile se încadrează în regiunea climatică a văilor din cuprinsul ținutului munților mijlocii, unde temperatura medie anuală oscilează între 7° — 8°C . Iarna, valoarea gradientilor termici verticali este redusă ($0,3^{\circ}$ — $0,4^{\circ}/100$ m altitudine), în timp ce vara, datorită răcirii adiabatice a aerului, sub acțiunea convecției termice accentuate, valoarea gradientilor termici verticali crește ajungând să varieze între $0,6^{\circ}$ — $0,7^{\circ}/100$ m altitudine.

Inversiunile de temperatură, fenomene cu care se asociază de obicei fazele de poluare intensă, caracterizează atmosfera din această zonă începînd de la sol pînă la nivelul celor mai înalte vîrfuri montane.

Analiza datelor pluviometrice, întregite în perioada 1961—1975, a scos în evidență că în această zonă cantitatea medie anuală de precipitații este cuprinsă între 664,5 mm la Pîngărați și 675,7 mm la Ceahlău-Sat. Cele mai mari cantități cad în sezonul cald al anului, cînd s-a constatat că exercită o influență importantă asupra cantității de praf sedimentat, iar cele mai mici în sezonul rece, cînd cantitatea de pulberi înregistrează valorile cele mai ridicate (la această cauză adăugîndu-se și altele, de ordin dinamic, termic etc.).

Circulația aerului se caracterizează printr-o mare complexitate, determinată atît de curenții aerieni din atmosfera liberă, cît și de condițiile geografice care favorizează dinamica locală a aerului.

Datorită reliefului intens fragmentat, circulația generală a atmosferei este puternic perturbată, de multe ori frînată, formîndu-se o gamă variată de vînturi locale neperiodice și periodice. Dintre acestea din urmă, cele de munte-vale sînt cele mai însemnate ca frecvență, determinînd în anumite situații regimul vîntului, în ansamblu. Ele ating cea mai mare dezvoltare la sfîrșitul verii și începutul toamnei, cînd depășesc în medie 50—60% din numărul zilelor unei luni.

Viteza vînturilor este mică atîngînd în medie pe an 2,3 m/s la Pîngărați, 1,7 m/s la Ceahlău-Sat și 1,6 m/s la Bicz.

Predominarea vitezelor mici ale vîntului (1,6—1,8 m/s) și procentul mare de calm, fac ca orașul Bicz să se înscrie în arealele cu potențial ridicat de poluare a aerului.

La această stagnare relativă a aerului se mai asociază și o altă situație meteorologică nefavorabilă, curenții stabili dinspre sursa principală de impurificare.

Așa cum se poate observa la punctul meteorologic de lîngă Fabrica de ciment, vînturile dominante sînt cele dinspre nord-est, adică din avalul văii Bicz (spre deosebire de regimul caracteristic văii Bistrița, cu vînturi dominante dinspre amonte). Fenomenul se explică prin aceea că vînturile descendente locale se manifestă sub forma unor curenți slabi, dar constanți (neînregistrați de giruetă), care contribuie la o deplasare lentă a pulberilor evacuate de către coșurile Fabricii de ciment, înspre oraș, producînd astfel o distribuție relativ uniformă a acestora pe suprafața urbană.

În același timp, curenții ascendenți care se manifestă în mod obișnuit, în timpul zilei, sînt mult mai puternici ca intensitate, transportînd pulberile în sens invers, spre partea superioară a văii Biczului.

Pentru stabilirea cantităților de praf sedimentate, a ariei de dispersare a impurităților, a concentrației de pulberi, ca și a compoziției lor chimice s-au utilizat următoarele metode :

- determinarea gravimetrică a conținutului de pulberi din aer prin sedimentare (în 41 de puncte) ;
- determinarea conținutului de pulberi din aer prin aspirație ;
- măsurarea dimensiunilor pulberilor cu ajutorul micrometrului ocular Zeiss ;

- analiza compoziției chimice a pulberilor sedimentate ;
- determinarea cantităților de pulberi emise de sursă (prin măsurători la coșurile Fabricii de ciment Bicz).

Rezultatele obținute prin intermediul acestor metode demonstrează că asupra gradului de impurificare al atmosferei de deasupra acestui centru urban influențează mai mulți factori între care primează :

- înălțimea și natura sursei ;
- poziția acesteia în cadrul regiunii ;
- cantitățile evacuate în unitatea de timp ;
- procesele și fenomenele meteorologice care au loc sub influența condițiilor locale de relief.

Cea mai mare cantitate de pulberi și gaze nocive este evacuată în atmosferă prin cele 4 coșuri (înalte de 60 m) ale fabricii, în procesul de fabricare a cimentului și varului. Aceasta, din cauză că eficacitatea desprăfuirii de către electrofiltre este redusă ca urmare a creșterii capacității de producție a celor 7 cuptoare rotative de calcinare (de la 300 t/zi la 330 t/zi la un cuptor tip „23 August” și de la 800 t/zi la 920 t/zi la cuptorul C.R.-800). În acest fel electrofiltrele au rămas subdimensionate față de proiectul inițial, făcînd ca valoarea cantității de pulberi emisă în atmosferă să se ridice în medie la 145 t/24 ore.



Debitele la ieșirea din coș variază între 120.000—150.000 m³/oră la un cuptor de tip „23 August” și între 300.000—350.000 m³/oră la cuptorul C.R.-800. Temperatura gazelor care antrenează pulberile în atmosferă, la nivelul superior al coșurilor se ridică la 290°—300°.

Aceste elemente asociate cu specificul topografiei montane, ce favorizează formarea frecventă a inversiunilor de temperatură (condiții optime de menținere a impurităților în stratul de aer inferior), ne explică înregistrarea unor cantități de pulberi cu valori care depășesc cu mult pragul maxim de toxicitate admis. Se constată că, potrivit scării Babaianț, în 78% din cazuri aerul este mijlociu, puternic și intens impurificat, adică cu cantități medii care au depășit 17 g/m²/lună, valoare care reprezintă limita admisă pentru orașe.

Cantitățile maxime medii anuale, sedimentate pe unitatea de suprafață, au ajuns să atingă 457,1 g în apropierea Fabricii de ciment, în partea de nord-est, la o distanță egală cu 350 m.

Față de sursa poluantă, cantitățile de pulberi descresc aproximativ radial. Pe măsură ce ne îndepărtăm de aceasta se înregistrează cantități neglijabile cuprinse între 1—6 g/m²/lună, așa cum sînt bunăoară cele din zona lacului de acumulare Izvorul Muntelui — la baraj sau Potoci.

În medie, cele mai mari cantități de pulberi s-au depus pe valea îngustă a râului Bicaz, unde calmul atmosferic a depășit frecvent 40%, iar vînturile dominante au fost cele dinspre nord-est. Prin urmare, impuritățile emise de Fabrica de ciment situată în acest sector sînt greu dispersate spre aval, spre confluența cu Bistrița deci, în partea estică și în special nordică a orașului. Cu toate acestea, ca urmare a apropierii de sursă, cît și a temperaturilor mai ridicate înregistrate în zona centrală a orașului, sensul de dispersie al pulberilor a fost același cu sensul de curgere al apei Bicazului (în special noaptea), adică spre arealul cu presiune mai scăzută. Din această cauză cartierul central al orașului face parte din zona cu grad accentuat de impurificare.

Referindu-ne în continuare la aspectul dispersiei pulberilor, precizăm că analiza atentă a hărții scoate în evidență existența mai multor zone de impurificare, ca de exemplu :

- o zonă neimpurificată sub 10 g/m²/lună), prezentă în extremitatea nordică a orașului Bicaz ;
- o zonă slab impurificată (10—17 g/m²/lună), localizată la circa 1,5 km spre sud de barajul lacului de acumulare Izvorului Muntelui-Bicaz, ocupînd un areal relativ restrîns, în sectorul de îngustare a văii Bistrița ;
- o zonă mijlociu impurificată (17—25 g/m²/lună), care ocupă suprafețe neînsemnate, slab populate din nordul cartierului Dodeni și extremitatea sudică a cartierului Capșa ;
- o zonă considerabil impurificată (25—42 g/m²/lună), identificată pe valea Bistriței ocupînd centrul cartierului Dodeni și nordul cartierului Capșa ;
- o zonă puternic impurificată (42—50 g/m²/lună), situată în sudul cartierului Dodeni și centrul cartierului Ciungi ;
- o zonă intens impurificată (peste 50 g/m²/lună). Această zonă ocupă cea mai mare parte a suprafeței urbane, închizînd în arealul său cartierul Mărceni, aproape în întregime, vestul cartierului Ciungi, dezvoltîndu-se în toată plîntărea sa pe valea Bicazului. Izokona de 100 g/m²/lună, a traversat gura văii Bicazului unde se află centrul orașului.

Instabilitatea condițiilor meteorologice și în special a turbulenței termice și dinamice, ca și variațiile fluxului tehnologic fac ca, în timp, gradul de impurificare să varieze foarte mult.

Astfel, în timpul anului, s-au înregistrat creșteri însemnate ale cantităților de pulberi sedimentate mai ales în lunile reci, când turbulența termică a fost scăzută, fenomenele de inversiune termică frecvente și precipitațiile — ca element purificator al atmosferei — minime (0,0 mm—5,1 mm). În plus și umezeala aerului ridicată (88% în februarie) a contribuit deseori la formarea ceții industriale, factor agravant al poluării, prin aceea că în asemenea stări de vreme crește concentrația în pulberi a aerului.

Înregistrările din luna februarie au indicat valori maxime absolute (pentru întreg anul 1972) la punctele de recoltare din apropierea fabricii, unde s-au cîntărit pînă la 741,53 g/m²/lună, la aceeași depărtare de sursă care a fost menționată deja, adică 350 m.

În majoritatea punctelor cantitățile de pulberi în lunile ianuarie și februarie au fost aproape duble față de cele din luna martie, lună cu o dinamică mai activă, cu viteze ale vîntului care au crescut la 5,8 m/s și care au facilitat răspîndirea impurităților în atmosferă. De aceea, în anotimpul de iarnă s-au înregistrat abateri maxime de la impurificarea cu pulberi admisă (17 g/m²/lună) pentru zona industrială; 5—8 ori în centrul orașului Bicăz și abateri care au variat între 10—35 ori în sectorul dens populat din apropierea Fabricii de ciment.

În opoziție cu situația de iarnă este gradul de poluare al atmosferei în timpul verii.

Vara deasupra orașului Bicăz impurificarea aerului este mult mai redusă. Aceasta din cauză că în acest anotimp precipitațiile atmosferice sub formă lichidă au cantități care în medie depășesc 100 mm (121,7 mm) și cu un rol important în depoluarea atmosferei. Iată numai un exemplu: în 79% din cazuri, valorile cantităților de pulberi sedimentate au fost mai mici în luna iunie decît în precedentă, cu toate că pentru luna mai a anului 1972 a fost caracteristic și un procent ridicat al calmului (62%), care a favorizat depunerea pulberilor. Abaterea de la impurificarea cu pulberi admisă a fost în anotimpul de vară cea mai redusă; 15—20 de ori în imediata apropiere a Fabricii de ciment, de 4—5 ori în cartierul central, de 3—5 ori în cartierul Mărceni, de 1—3 ori în cartierul Ciungi și de 1—2 ori în cartierele Dodești și Capșa.

În anotimpurile de primăvară și toamnă, gradul de poluare a aerului este dependent mai mult de regimul frecvenței și vitezei vîntului, prezentînd valori intermediare între iarnă și vară. În timpul primăverii, canalizarea pronunțată a curenților aparținînd circulației generale, dominant vestică (canalizare care în valea Bistriței și Bicăzului se face în sens descendent), cît și vînturile locale catabatice au provocat o accentuare a gradului de impurificare, spre aval, în cele două văi. Strîns legate de regimul de temperatură, spre toamnă, procesele de canalizare a curenților s-au intensificat și ca atare, s-a observat aceeași tendință de extindere a gradului de poluare în aval.

Dinamica anotimpuală a impurificării, ca și diferențierea între diversele puncte din cuprinsul zonei studiate, mai sînt cauzate și de amploarea dezvoltării proceselor fizice, care au loc pe versanți cu expunere diferită față de razele solare. De exemplu, în timpul zilelor însorite de vară, versantul stîng al văii Bicăzului, caracterizat printr-o expoziție sudică-sud-estică, primește o



cantitate de radiație solară mai mare decât versantul opus. În aceste condiții, în stările de acalmie, pe versantul cu expunere spre sud-sud-est este favorizată formarea unei circulații locale ascendente, ceea ce are ca consecință imediată antrenarea a pulberilor pe verticală și deci, diminuarea gradului de poluare în apropierea solului. În acest caz, nivelul de concentrare maximă a pulberilor este situat mai sus, în zona unde curenții ascendenți întâlnesc ramura descendentă a curenților de convecție și de unde vântul dispersează nocivitățile.

Gradul de poluare a aerului cu pulberi a variat și în raport cu alți factori meteorologici.

Așa de exemplu, în timpul observațiilor expediționare complexe, când s-au făcut recoltări de pulberi prin aspirație, concomitent cu observații microclimatice, cele mai mici concentrații de pulberi s-au asociat cu prezența unui plafon de nori coborât, cu un grad mare de acoperire a cerului. Concentrații mici s-au măsurat și în intervalele care au urmat imediat după producerea precipitațiilor. În nopțile senine și calme (exemplu, 24 iulie 1972), concentrațiile de pulberi au atins valorile cele mai mari, mai ales în apropierea Fabricii de ciment.

Dependența de factorii meteorologici s-a reflectat și asupra granulometriei pulberilor sedimentate. În timpul recoltărilor din anotimpurile de primăvară, pulberile de dimensiuni variate s-au deosebit puțin ca frecvență de la un punct la altul datorită, schimbului turbulent accentuat și a cantităților mari de precipitații.

Toamna, prin creșterea duratei și frecvenței inversiunilor termice s-a produs o departajare dimensională netă; procentul cel mai mare de pulberi fine fiind înregistrat în punctele cele mai îndepărtate de sursă, în timp ce procentul de pulberi grosiere s-a înregistrat în imediata apropiere a sursei principale.

Determinările granulometrice din lunile de iarnă ale anului 1972 au dus la aceeași concluzie, a diferențierii pulberilor după dimensiuni, în sensul că pulberile fine au fost antrenate de curenți la distanțe mai mari.

Din media anuală s-a observat că, în apropierea sursei, proporția granulelor mari (între 140—210 micrometri) este de 5,7% și scade în ordine pentru celelalte puncte astfel: Centru 3,4%, Tașca 2,2%, Capșa 1,6% și Baraj 1,1%.

Proporția granulelor mici (0—78 micrometri) crește în raport cu distanța, de la 74,1% la Fabrica de ciment, la 86,8% la Baraj. Granulele mijlocii (70—140 micrometri) nu constituie decât 12,1%.

În încheiere, mai trebuie să adăugăm și faptul că în compoziția chimică a prafului de ciment dintre elementele constituente (SiO_2 , Al_2O_3 , Fe_2O_3 , CaO , MgO), predomină CaO care dizolvat de apa de precipitații se infiltrează în sol, măbindu-i PH-ul. Concomitent cu acest proces are loc o acumulare masivă de CaCO_3 care acționează direct asupra omului. Chiar dacă neglijăm acest aspect, poluarea atmosferei cu pulberi de ciment în cuprinsul orașului Bicaz prezintă un mare neajuns pentru populație.

Pulberile de ciment sînt acele impurități care acționează asupra omului și asupra mediului său de viață prin elemente ca: compoziția chimică, grad de solubilitate, grad de concentrare, dimensiuni etc.

Acțiunea acestora fiind complexă (iritantă, alergică) și continuă în cazul de față, contribuie în final la scăderea rezistenței generale a organismului uman, micșorînd longevitatea la bătrîni și reducînd dezvoltarea fizică la copii.

Deoarece cantitatea absolută a particulelor pătrunse în plămâni este mai mare la concentrații ridicate, după datele noastre reiese că, locuitorii din imediata apropiere a Fabricii de ciment, cei din cartierul Tașca, ori din cel central sînt mai expuși decît cei din cartierele Dodeni, Ciungi și Capșa.

Studiul asupra morbidității populației acestei localități, efectuat de un colectiv de cercetători ai I.S.P.C.M. din Iași (perioada 1955—1960), în comparație cu o localitate lipsită de praf de ciment, dar cu aceleași condiții geografice, a arătat că afecțiunile acute și cronice ale aparatului respirator (bronșite, pneumonii, faringite, rinite, pleurezii) au fost mai frecvente în localitatea Bicăz (163,50%) față de localitatea martor (98,20%).

Ca urmare a numărului ridicat de zile „umede”, efect al frecvențelor fenomene de inversiune termică și a concentrației sporite de particule, astmul pulmonar și frecvența cazurilor gripale sînt de asemenea mai ridicate aici decît în împrejurimi.

Prin absorbția radiației solare și mai cu seamă a ultravioleților, procesul de poluare a atmosferei cu pulberi de ciment, contribuie la sporirea cazurilor de rahitism la copiii din această zonă, ori la scăderea puterii de muncă, observată în general la persoanele adulte.

La toate acestea, dacă mai adăugăm încă și influența negativă a poluării atmosferei asupra esteticii landşaftului urban, asupra vegetației spontane care îmbracă versanții celor două văi (Bistrița și Bicăz), asupra vegetației cultivate cu repercursiunile lor asupra ambianței fizice a mediului de viață sau a celei psihice a populației locale, ori a turiștilor care vizitează aceste locuri pitorești, ne dăm seama, cît sînt de greu de evaluat pagubele provocate de acest proces.

*

Pe baza celor prezentate mai sus, considerăm că procesul de poluare din această zonă poate fi diminuat numai prin aplicarea imediată a unor măsuri eficiente, care propunem să se refere la :

— asigurarea funcționării permanente a actualelor sisteme de reținere a particulelor solide ;

— utilizarea de noi electrofiltre care să corespundă capacității de producție actuale a fabricii ;

— menținerea unei etanșeizări perfecte la instalațiile de transport a clincherului și cimentului, precum și în expediția cimentului la silozuri, însăcuire și încărcare în vrac.

Pentru evitarea acțiunii iritative a pulberilor de ciment asupra organismului uman, propunem să se interzică cu desăvîrșire extinderea spațiului clădit pe valea Bicăzului. De asemenea, să se sisteze construirea de locuințe în zona centrală și în cartierul Mărceni, unde gradul de poluare este foarte intens. Propunem ca în perspectivă, orașul să se dezvolte pe verticală numai în jumătatea nordică a cartierului Dodeni, mai ales că aici există și teren liber.

Construcțiile noi cu caracter de agrement (cabane, vile) ar trebui limitate numai în sectorul Izvorul Muntelui, unde poluarea este aproape inexistentă.

BIBLIOGRAFIE

1. ARDELEAN I. (1962) — *Igiena generală și comunală*, Ed medicală, București. 2. BARNEA M., URSU P. (1969) — *Protecția atmosferei împotriva impurificării cu pulberi*

- și gaze, București. 3. BERLJAND M. E. (1968) — *Rôle des facteurs météorologiques dans la dispersion des polluants dans les zones urbaines*, Résumé de conférence à colloque sur les climats urbains et la climatologie appliquée à la construction, Bruxelles, 15—25 octobre. 4. BOER W. (1966) — *Tehniceskaia meteorologhiia*, Leningrad. 5. GRISOLLET M. M., PELLETIER J. (1957) — *La pollution atmosphérique au centre de Paris et ses relations avec quelques facteurs climatologiques*, La Météorologie, IV — 47. 6. MĂHARA GH. (1969) — *Contribuții la studiul nocivității atmosferice în orașul Oradea*, Lucrări șt. seria A, Separatum, Oradea. 7. MIHAILESCU I. F. (1971) — *Frecvența vînturilor periodice locale în sectorul mijlociu al văii Bistriței*, Lucr. Stațiunii „Stejarul”, vol. 4. 8. ȘTRAUS H. (1957) — *Lucrări practice de igienă generală și comunală*, București. 9. VANCEA N. (1963) — *Considerații meteorologice asupra impurificării atmosferei de către fumurile provenite din surse industriale*, Hidrotehnica, gospodărirea apelor și meteorologia, nr. 2. 10. * * * (1959) — *Atmospheric diffusion and air pollution*, Acad. Press, New York, London. 11. * * * (1966) — *Clima R. S. România, Vol. II. Date climatologice*, București. 12. * * * (1971) — *Meteorologhiceskie aspecti zagriaznenia atmosfery*, Sbornic dokladi na Mejdunarod. Simpoz. V, Leningrad.

TOPONIMIA (ȘTIINȚA NUMELOR GEOGRAFICE) ȘI INTERDISCIPLINARITATEA

GHEORGHE DRAGU

Importanța studiilor și cercetărilor de toponimie a fost subliniată, în nenumărate împrejurări, de către personalități de seamă ale lingvisticii, istoriei, geografiei și ale altor domenii ale științei și culturii românești, fapt care a constituit o încurajare, un îndemn în această direcție, cu multiple concretizări concepute metodologic nearmonizat, uneori chiar divergent, iar din punct de vedere al valorii intrinsece, de asemenea, diferențiate. Un numitor comun și-au găsit numai în dorința de a contribui cu ceva la studierea tezaurului toponimiei românești.

O analiză întreprinsă cu discernămint asupra metodelor de studiu practicate și a rezultatelor obținute, în studiul actual de cunoaștere, se impune, avînd în vedere lipsa de omogenitate metodologică și teritorial-dimensională, dar mai cu seamă o privire în perspectiva geografiei istorice, care ar reprezenta nu o simplă însumare, ci o sinteză realizată la nivel statal și regional cu cele mai reprezentative exemplificări, concludente în demonstrarea unor fenomene de importanță majoră, corelate sub aspect lingvistic, istoric și geografic.

Problema locului și rolului unei științe în sistemul complicat al sferelor cunoașterii s-a pus întotdeauna cu scopul de a contribui la o mai bună fundamentare a ei din punct de vedere teoretic și metodologic, iar discuțiile pe această temă au permis înaintarea pe calea unor realizări conforme aspirațiilor științei. Firește, drumul n-a fost niciodată lin și de multe ori nu s-a ajuns la o unanimitate de păreri, mai ales în cazul științelor de graniță, al căror obiect interesează mai multe domenii științifice interferențele fiind, astfel, inerente. Acesta este și cazul *toponimiei*, știință relativ recentă, pentru care, de mai bine de o jumătate de secol, se reclamă, uneori cu deosebită insistență, în numeroase lucrări publicate, dreptul exclusiv de studiu al numelor geografice de către lingviști.

Realitatea a demonstrat că și specialiștii în istorie sau geografie s-au ocupat cu foarte bune rezultate de studiul numelor geografice, dezvăluind laturi nebănuite ale toponimelor, greu, dacă nu chiar imposibil, uneori, de descifrat numai cu mijloacele lingvisticii.

Încă de la sfîrșitul secolului trecut, în unele țări s-a înțeles necesitatea colaborării interdisciplinare în cercetarea toponimică prin realizarea unor colective (comisii) formate din lingviști, istorici, geografi și alți specialiști,

iar roadele n-au întârziat să apară. La noi s-au realizat puține progrese în acest sens.

Într-o cronică apărută în revista Studii și cercetări de geologie, geofizică și geografie — seria geografie, tom. 14, nr. 1, 1967, Ion Conea prezenta primul Simpozion național de onomastică desfășurat la Cluj în zilele de 16—17 decembrie 1966. Organizată de Institutul de lingvistică al Academiei R. S. România din Cluj, sub conducerea academicianului Emil Petrovici, această manifestare științifică marca începutul mai accentuat și foarte promițător al apropierii interdisciplinare, între cei ce se ocupă de studierea numelor geografice (a toponimelor), atât prin temele comunicărilor susținute de către lingviști, istorici și geografi, cât și prin propunerile, bine intenționate, ale acad. Emil Petrovici de a se înființa cercuri de onomastică în toate centrele universitare și institutele de lingvistică, pentru ca apoi să fuzioneze într-o „Asociație a topo și antroponimiștilor din România”.

Comisia aleasă pentru concretizarea acestui plan era formată din Emil Petrovici, Ion Pătruș și Ion Conea, deci din doi lingviști și un geograf. Dispariția acad. Emil Petrovici (1968) și a prof. I. Conea (1974) n-a mai permis punerea în aplicare a celor proiectate. De atunci au avut loc încă cinci simpozioane de onomastică și toponimie la Cluj-Napoca, din trei în trei ani, cu un număr mare de comunicări ale lingviștilor, istoricilor și geografilor. Tot astfel, la cele două simpozioane de toponimie organizate la București de către Institutul de geografie (1972 și 1982) participarea largă a lingviștilor și istoricilor a marcat apropierea exprimată în mod clar, ca o necesitate în etapa actuală, prin comunicări și luări de cuvânt, ca și în debaterile pe teme de toponimie de la D.T.M. și la Academia R. S. România.

Acestea dovedesc că toponimia interesează și preocupă în mod constant pe specialiștii din diferite domenii ale cercetării științifice și realizării de produse cartografice, dar mai pregnant pe lingviști, geografi și istorici. Desigur, în fiecare dintre aceste ramuri ale științei s-au stabilit anumite puncte de vedere, specifice, care urmăresc elucidarea problemelor complexe pe care le ridică toponimia țării sau a unei regiuni, lucru valabil și pe alte meridiane ale globului, dar *cât de util ar fi ca ele să fie corelate unitar!*

În ultimii o sută de ani conceptul de toponimie a evoluat, ca și metodologia de cercetare, și era firesc să fie așa, ținându-se seama și de progresele înregistrate în alte țări ale lumii. Geografii au avut un rol important în această direcție, în primul rând prin Ion Conea, care și-a dedicat cea mai mare parte din activitatea sa cercetării toponimiei din punct de vedere geografic și geografiei istorice, cu contribuții de seamă la dezvoltarea metodologiei, aducând prima clasificare geografică pe linia acestor preocupări. Categoriile propuse de Ion Conea în Monografia geografică a R. P. Române — 1960, vol. I, cap. Toponimia, aspectele ei geografice au fost în largă măsură însușite și de alți specialiști, ceea ce dovedește justetea alegerii lor.

În același timp, studierea toponimiei din punct de vedere lingvistic și istoric a cunoscut o înviorare progresivă, paralel cu schimbarea concepției de lucru, cu îmbogățirea metodologiei prin mijloace lingvistice, istorice și geografice, chiar dacă uneori nu se citează sursa de inspirație. Oricum, îmbogățirea metodelor și procedeele de cercetare în toponimie rămâne un bun câștigat pentru știință.

Sînt semnificative însă cele exprimate de I. A. Candrea cu mai bine de o jumătate de secol în urmă și care-și găsesc loc în numeroase lucrări

publicate de autori clasici și contemporani, prin reluări puțin modificate ca formulare dar identice în esență. Autorul menționat spunea următoarele: „Definițiunea toponimiei ne-o arată chiar numele său. E un cuvânt compus din grecescul τόπος care înseamnă „localitate” (sic!) și ονομα „nume”. Toponimia se ocupă, deci, cu studiul originii numelor de localități (sic!), a numelor geografice, și, prin aceasta, este în legătură cu geografia, interesându-l însă nu numai pe filolog și pe geograf, ci și pe istoric. Deși s-ar părea că această ramură n-are nici o legătură cu filologia, totuși singurul care se poate sluji cu mult folos de prețiosul material ce i-l oferă toponimia este filologul”¹.

Același autor întărea ideea astfel: „Se naște acum întrebarea: *Cum și de cine trebuiesc făcute studiile de toponimie?* Răspunsul vine de la sine: numai de filolog (subl. G. D.), căci numai el poate să deslușească și să înlăture dificultățile ce se ivesc în cale, de câte ori e vorba să se dea o justă interpretare a numelui topic”².

Carențele definiției sînt atenuate oarecum de Iorgu Iordan³, care precizează: „Numele de locuri ale unei regiuni oarecare pot fi studiate din diverse puncte de vedere, după preocupările celui care le cercetează. Modul cum iau ele naștere, precum și rolul pe care îl joacă în viața unui popor interesează deopotrivă pe geograf, pe istoric, pe etnolog și pe lingvist. Așa se face că toți acești specialiști s-au simțit și continuă să se simtă atrași de toponimie în sensul larg al cuvîntului”.

În nota infrapaginală autorul menționează că „Această expresie mi se pare mai proprie și, deci, mai cuprinzătoare decît *nume de localități*. Căci *loc* înseamnă și orice accident al solului (în sens foarte larg), adică orice fapt topografic natural sau artificial, și toate speciile de așezări (orașe, tîrguri, sate, bordeie, colibe, tîrle, odăi etc.)”. Chiar și cu aceste adăugiri gama mult mai largă a componentelor mediului geografic fizic și a celui umanizat este departe de a fi cuprinsă integral în sfera toponimiei prin implicarea infinității de numiri geografice. De aici rezultă și neconcordanța între concepția lingviștilor despre geografie, pe care o limitează la relief, ape și așezări, neglijînd o însemnată parte din fenomenele ce se încadrează în preocupările acestei științe.

Dacă am accepta expresia de „nume de locuri” ca fiind cea mai potrivită și enumerarea dată de Iorgu Iordan mai sus am constata dificultățile încadrării unor fenomene nementionate, dar care au o importanță destul de mare pentru a fi neglijate. Tocmai de aceea I. Conea (1960, 1969) a procedat la stabilirea categoriilor toponimice și la detalierea lor. Reluînd această problemă, din necesitatea unei clasificări a toponimelor mai conformă cu cerințele cercetării, în cursul „Toponimie geografică”⁴, autorul a considerat că ar fi necesare cîteva modificări și unele elemente noi în taxonomia toponimică.

Faptul a stîrnit reacția prof. dr. doc I. Pătruț, care, într-o comunicare susținută la al III-lea Simpozion de onomastică de la Cluj-Napoca și

¹ *Elemente de toponimie cu privire specială la toponimia din Oltenia*. Curs ținut la Universitatea din București, 1932—1933, p. 3.

² *Principii de toponimie cu privire specială la toponimia Olteniei și a Banatului*. Curs ținut la Universitatea din București, 1934—1935, p. 51—52.

³ IORGU IORDAN, *Toponimia românească*, Ed. Acad. R.P.R., Buc. 1963.

⁴ GH. DRAGU, *Toponimie geografică*, partea I, C.M.U.B., 1973.

înserată în volumul „Studii de onomastică”, III, p. 236 spunea: „Ținând seama de utilitatea recomandării că toponimia e indicat să se studieze cu documentul în mână și cu piciorul pe teren — cu adaosul că „Cel care studiază numele proprii trebuie să fie un lingvist, căci ele pot fi explicate numai cu metode lingvistice” — mă refer și la necesitatea intensificării colaborării cu geografia, îndeosebi în domeniul toponimiei”.

Referindu-se la cursul de „Toponimie geografică” menționat mai sus, prof. I. Pătruț spunea: „În același curs se acceptă clasificarea toponimelor după criteriile și modelele lui Ion Conea, utilizate de acesta și în Monografia geografică a Republicii Populare Române, I, Geografia fizică, apărut în 1960. Afirm că e regretabil și păgubitor că n-au fost consultați lingviștii asupra acestor „criterii” și, în general, asupra analizei și grupării — în bună parte greșite — a toponimelor”. Este oare suficient să se afirme, fără a se motiva în ce constau „greșelile” săvârșite de geografi?

Au trebuit să treacă 21 de ani de la apariția Monografiei geografice, pe care probabil prof. I. Pătruț o cunoștea în 1966 când a avut loc primul Simpozion de onomastică la Cluj și aproape un deceniu de la apariția cursului de toponimie geografică pentru a se lua o astfel de poziție critică asupra metodologiei folosite. Deși nu au fost făcute recenzii de către lingviști asupra cursului, menționăm că aceștia îl folosesc (chiar dacă nu fac totdeauna referiri concrete) ca un material ajutător în unele lucrări publicate (este evidentă utilitatea!).

Cercetările efectuate pînă în prezent, practica în general demonstrează că toponimia este și trebuie considerată o știință de contact, în care interferează lingvistica, istoria și geografia în primul rînd. Desigur numele geografice pot fi și sînt studiate și separat de către reprezentanți ai acestor domenii mai vechi, dar cel puțin pentru lucrări de referință prin care să se pună integral în valoare fondul toponimic este mai mult decît necesară cercetarea interdisciplinară, prin colaborare reală și egală, bazată pe reciprocitate de idei. Este modul cel mai corect al colaborării interdisciplinare.

LA TOPONYMIE (SCIENCE DES NOMMES GÉOGRAPHIQUES) ET L'INTERDISCIPLINARITE

(résumé)

La toponymie, science des nommes géographiques, a gagné une inestimable importance en ce qui concerne ses aspects scientifiques et éducatifs, étant un bien de la culture et une modalité d'investigation. Elle se situe aux confins de minimum trois domaines scientifiques plus anciens (de la linguistique, de la géographie et de l'histoire) dont les représentants participent à la recherche du fond toponymiques. Par sa spécificité, la toponymie reclame la collaboration interdisciplinaire, pour une complète résolution des nombreux problèmes que les nommes géographiques les envisagent.

CONTRIBUȚII DE GEOGRAFIE ISTORICĂ ASUPRA ZONEI STÎNCA — COSTEȘTI

I. ȘANDRU, V. BĂICAN

Teritoriul delimitat pentru lucrări hidrotehnice, cunoscut sub numele de „culoarul Prutului” prezintă o importanță deosebită sub raportul umanizării. Este regiunea care a intrat în oikumenă încă din paleoliticul inferior (540—120 000 î.e.n.), urme existând în terasa inferioară Mitoc (C. S. Nicolaescu-Plopșor), Ripiceni (N. N. Moroșan), în prundișurile de la baza terasei inferioare, punctul „La Izvor”.

Elemente foarte numeroase de cultură materială demonstrează continuitatea de locuire pînă în epoca contemporană, iar, în unele cazuri, vetrele de așezări omenești s-au transmis de la o cultură la alta. Explicarea succesiunilor de culturi necesită o analiză atentă a raportului dintre om-natură, în condițiile particularităților orînduirilor social-economice.

1. Ce elemente naturale l-au atras pe om în măsură de a-l fixa pe perioade lungi de timp ?

Zona Stîncă-Costești se detașează în cadrul Depresiunii Prutului mijlociu ca o subunitate geografică marcată prin particularități naturale-potențiale specifice. Aici, valea epigenetică a Prutului este puternic meandrată, buclele adîncite în formațiunile tortoniene sînt mărginite de versante abrupte, inaccesibile omului primitiv, iar formele mai proeminente ale calcarelor recifale din interiorul buclelor au fost afectate de eroziunea carstică pînă la forma de grote. Aceste forme de relief au constituit elemente de protecție naturală pentru omul perioadei cuaternare. Între meandre s-au format și arii aluvionare ce se etajează în trepte fragmentate de terase: t_1 (10—15 m), t_2 (20—30 m), t_3 (60—70 m), locuri favorabile pentru apropierea de apa Prutului, iar din neolitic pentru așezări și terenuri de cultură. Această compartimentare a văii Prutului (1) de pîtenii stîncoși, ce strângulează în multe puncte valea și care alternează cu fragmente de terase, au fost favorabile pentru așezări mici, dar a constituit o piedică pentru generațiile de așezări feudale și contemporane, ce aveau vetrele departe de drumul ce urma linia mai înaltă a podișului. Așa se explică și faptul că dintre vădurile Prutului, atestate documentar în această zonă, numai cele de la Rădăuți-Lipcani și Ștefănești-Braniștea-

Avrămeni au funcționat permanent, celelalte avînd un caracter local. Pînă în prezent s-a descoperit și o *așezare de scruntar*, cu urme materiale mezolitice, situată în lunca Prutului, la nord de Dealul Punar.

Apă a fost al doilea element — după formele de relief — favorabil așezărilor omenești. Încă din epoca preistorică omul a ales pentru așezări terenuri ferite de procese active de modelare și dotate natural cu apă pentru pescuit (Prutul) și apă potabilă. Sînt numeroase exemple de așezări traversate de pîraie: p. Fundoaia (Lehnești), p. Cinghinia (Cinghinia), p. Badu (Ripiceni), p. Volovăț (Bold), p. Ciocoiul (Liveni), p. Ghireni (Mitoc) ș. a.

Solurile și vegetația întregesc complexul de condiții naturale. Pe reliefurile acumulative (terase, glacisuri), s-au format, în perioada postglaciară, solurile de silvo-stepă, iar pe platourile mai înalte de la vest de Prut, solurile de pădure cenușii și brun-cenușiu (N. Barbu), care se întind pe aliniamentul rediurilor: Păd. Ripiceni, Păd. Sadomeni. Solurile de silvo-stepă sînt diferite tipuri de cernoziomuri în diverse stadii de levigare. Etajarea solurilor și mai ales prezența pădurilor de luncă și de podiș au constituit elemente de atracție permanentă.

Natura a oferit omului o faună foarte variată, adaptată particularităților mediului.

Zona dintre Ștefănești-Rădăuți este bogată în *roci de construcție*: argilă, calcar și mai ales *silex cenușiu* sau negru, foarte mult apreciat în confecționarea uneltelor de muncă preistorice. Silexul de Prut a permis realizarea unor unelte de mare perfecțiune: toporașe, vîrfuri de săgeți și răzătoare. Silexul de Prut a fost descoperit în toată Depresiunea Prutului mijlociu, în Podișul Sucevei și pînă în Carpați. În această zonă s-au organizat adevărate ateliere de prelucrare a silexului, la „Baia Veche” pe Bașeu și la Ripiceni, unde era un important centru al industriei lithice (N. Moroșan).

Fixarea omului în această zonă a Moldovei este adevărată prin numărul mare de stațiuni preistorice și prin „*tumuli*” sau „*gurgane*”. Acești monticuli artificiali au fost ridicați după fixarea pădurii de stejar, în scop ritual sau ca puncte de supraveghere în zona de podiș.

Topicul „*movilă*” este răspîndit pe linia interfluviilor sculptate de râurile principale sau de afluenții acestora. Astfel, începînd de pe teritoriul comunei Ștefănești, movilele-tumulii se înscriu liniar pe direcția sud nord, marcînd suprafețele cele mai înalte ale Cîmpiei Moldovei, care limitează spre vest valea Prutului: Movila la Mașină (175 m), Movila Păun (201 m), Movila Mare, Movila Mihălășeni (220 m) și pînă la Movila Tăutu-Ghireni (245 m), la est de comuna Crasnaleuca.

O altă serie de movile avansează spre valea Prutului, fie în lungul pîntenilor de toltry care ștrangulează valea (ex. Movila dintre Ogoare (129 m), la nord de comuna Stînca), fie pe muchiile teraselor înalte ale rîului Prut (Movila Rîșca 147 m, Movila Casteanu 151 m, Movila Ruptă 185 m). În unele cazuri movilele se grupează, ex. La Trei Movile (218 m), la est de comuna Movila Ruptă.

Movilele sînt răspîndite și la est de Prut. Aici se detașează în special sectorul din fața comunei Ștefănești, care-i cunoscut sub topicul „*Suta de Movile, Centum Monticuli*” (Gh. Năstase).

Care este originea și *vechimea movilelor*? Poziția lor pe forme plane de relief, și mai ales la marginea codrului sau a unei regiuni cu un procent redus de păduri, reprezintă un indiciu sigur asupra procesului de populare. Profesorul Gh. Nastase (4) a analizat cu multă competență tumulii din regiunea Prutului și a ajuns la concluzia că „tumulii artificiali ridicați de om sau modelați de el din movile naturale sînt dintr-o epocă posteroară alunecărilor. Din materialul arheologic reiese că ridicarea acestor tumuli începuse cel mai devreme pe la sfîrșitul neoliticului și a continuat în epocile preistorice ce au urmat, iar o serie de vestigii ar aparține epocii La Tène” (4, pag. 46).

*

*

*

În epoca istorică, importanța zonei Stînca-Costești poate fi apreciată după *poziția ei geografică* față de marile drumuri comerciale ale Moldovei, față de formațiunile statale.

Documentele amintesc de două „schele” pentru plute, la Rădăuți și Braniștea, unde era un punct de vamă și un loc de concentrare a lemnului adus în plute. Apa Prutului pune în mișcare și morile („un vad de moară pe Prut la Dumeni-Movila Ruptă”, doc. 1636).

Actualul sector românesc al zonei Stînca-Costești n-a fost animat de vechile drumuri comerciale decît prin părțile extreme de nord și de sud. Din harta elaborată de Emil Diaconescu „*Vechi drumuri moldovenești*”, Iași — 1939, rezultă că actuala zonă era mărginită de două mari drumuri transprutene: în nord, Rădăuți-Lipcani și în sud, Ștefănești-Avrămeni. Dintre acestea, primul, Rădăuți-Lipcani, se încadra în marele drum comercial ce venea din nord, de la Marea Baltică-Lvov-Hotin și trecea prin Dorohoi-Botoșani-Hîrlău-Iași-Scînteia, spre Galați. Al doilea era un drum mai mic, de interes local, ce lega Botoșanii cu Bălții și Soroca prin Vadul Ștefănești. Și în lungul văii Prutului erau drumuri vechi, dar între cele două vaduri amintite, drumul ce urma malul stîng al Prutului era mai important. Cel de pe partea dreaptă a Prutului, între Rădăuți și Ștefănești trecea prin Mitoc la nivel de potecă. Acest drum modest, cartat și în *harta lui Bawr* din 1774 era dublat de un drum mai mare ce se desprindea din drumul comercial al Rădăuților la Mileanca și ajungea la Ștefănești prin Nichitești-Săveni. Modificările de ordin istoric și social ce au avut loc la începutul sec. al XIX-lea au determinat întregirea rețelei de drumuri spre Prut. Acestea au ușurat acțiunea de îndesire a rețelei de așezări omenești în toată zona de silvostepă a Cîmpiei Moldovei.

2. De cînd și cum a fost omul atras de această zonă ?

În *perioada preistorică* natura condiționa viața umană. Începuturile timpurii de locuire avansează pînă în cuaternar, cînd alternanța perioadelor reci și calde provoca pendularea mamiferelor, iar omul paleolitic era obligat să se adapteze la condițiile climatice, să locuiască în aer liber sau în grotă (Ripiceni). Abia în paleoliticul superior (100 000—10 000 î.e.n. climatul începe să se încălzească, iar *Homo sapiens fossilis* părăsește definitiv

peștera și își completează uneltele de muncă. Silexul de Prut formează 60% din unelte. Fauna de vînat se schimbă. Omul devine mai mobil în căutarea hranei. Așezările se înmulțesc și se dispersează în lungul Prutului¹ avansînd spre zona de silvo-stepă ce limita pădurile încheiate — codrii — de la vest și est de Prut.

Cu începere din neolitic (5500—1900 î.e.n.) condițiile de mediu geografic se stabilizează apropiindu-se de cele actuale. Întreg teritoriul țării noastre este mai populat. Activitățile umane de vînat și culegător cunoscute în paleolitic se reduc, locul lor fiind luat de cultura plantelor (grîul, meiul) și creșterea animalelor domestice. Triburile devin sedentare. Numărul așezărilor crește, atît în valea Prutului cît și în aria cernoziomului și a solului cenușiu de pădure. În culoarul Prutului dintre Ștefănești și Rădăuți, arheologii și geografilor au descoperit peste 25 stațiuni neolitice.

Epoca bronzului (1900—1200 î.e.n.) și *epoca fierului* 1150—100 î.e.n.) introduc elemente noi: se pune baza formării popoarelor de limbă indo-europeană — *triburile trace* — cu o structură socială și de cultură materială și spirituală deosebite de cele ale populațiilor neolitice — popoare din care se trag și geto-dacii. Urmele materiale descoperite la Liveni, Bobulești și Ștefănești aparțin culturii La Tène marcată în așezările Titelca, Bîtca Doamnei, D. Cătălina-Cotnari. Geto-dacii cultivau grîul, secara, meiul, erau crescători de vite, apicultori și prelucrau metale.

Perioada corespunzătoare provinciei *Dacia-romană* este prezentă și aici prin materiale descoperite în valea Ciocîiului (Liveni), dealul Horodina (Ștefănești), la Stîncă și Bobulești.

Cercetările arheologice au descoperit o serie de piese de proveniență romană (vase ceramice, amfore), de import, în stațiunile la Stîncă (Liveni), la Horodoina (Mitoc), la Brăhărie (Ștefănești), din sec. III—IV e.n. Populația autohtonă geto-dacă romanizată își continuă activitatea și în perioada migrațiilor sub protecția vegetației de luncă și a codrilor Moldovei, prin descendenții acestora, protoromâni, români.

Culturile de Sîntana (sec. IV—VII e.n.) și de *Dridu* (sec. IX—X) sînt întîlnite în stațiunile Bădeuți, Liveni, Mitoc, Cotu Miculinți Miorcani. Aceste ultime stațiuni cuprind și materiale corespunzătoare perioadei de trecere spre *feudalism*. Se remarcă faptul că zona de silvostepă a fost bine umanizată. Elementele autohtone romanice s-au constituit în forme prestatiale, în obștii, sîmburii așezărilor răzășești, atestate documentar pentru satele Bădeuți, Bold și Livenii Vechi (sec. XIII—XIV). În vetrele acestor sate, elementele de cultură materială demonstrează o continuitate din epoca La Tène pînă în epoca contemporană. În feudalismul timpuriu și dezvoltat, vetrele de așezări omenești din Moldova se grupează pe ambele maluri ale Prutului, mai dens pe partea stîngă, deoarece era mai bine protejată de pădure. Așezările se fereau de locurile deschise și de drumurile mari care aduceau și nenumărate greutăți. Ele se concentrează în coasta Sendriceni-Ibănești, coasta D. Mare și coasta Iașilor.

Așezările omenești de pe teritoriul Moldovei au luat diferite forme de repartiție; în unele cazuri erau așezări dublete (Rădăuți-Lipcani, Stîncă-

¹ Stațiuni din paleoliticul superior se găsesc pe vetrele satelor Stîncă, Lehnești-Rîșca, Movila Ruptă, Cinghinia, Ripiceni Noi, Manoleasa, Liveni, Horia, Crasnaleuca (Petrescu Dimbovița, N. Zaharia).

Costești), avînd și același nume, ex. *Pererita*. Este perioada cînd au loc o serie de mutări de așezări, determinate de fenomenele naturale, alunecări de terenuri — *Centum Monticuli* (Gh. Nastase), inundații, sau de cauze istorice: ocuparea Bucovinei de către austrieci în 1774, ocuparea și încorporarea Moldovei dintre Prut și Nistru, în 1812, de Imperiul țarist². Aceste două momente istorice produc modificări în rețeaua de așezări a Moldovei. Instabilitatea satelor se reduce abia în sec. al XIX-lea.

3. Cum s-a format actuala rețea de așezări omenești.

Începuturile formării actualei rețele de așezări avansează în perioada prestatală cînd s-au format satele devălmașe, închegate cu precădere în zonele de silvostepă și în locurile poienite pe ambele părți ale văii Prutului. Dintre acestea s-a format generația satelor răzășești, menționate în documentele din secolele XIV—XV, ex. *Bădenți* (1424, Doc. I. pg. 166), *Lehnești* (1446), *Bold* (fost Volovăț, 1432) și *sate domnești*, ex. *Ripiceni Vechi* (1437), numit *Rițești* (1554, Doc. I. pg. 534) și *Rădăuți pe Prut* (1437, Doc. I. pg. 542); *sate supuse instituțiilor bisericești*, ex. *Cotu Pererita*, devenit *Cotu Miculinți*, sau *Livenii Mitropoliei*. Ștefănești apare menționat în 1509, dar sub forma de *Gura Bășului*, în 1442 (Doc. II. pg. 109).

În sec. XV—XVI depopularea se desfășoară de la vest spre est, satele de pe rama depresunii Jijia-Bahlui roind spre partea interioară, în lungul rețelei hidrografice. În sec. XVII se întregistrează cel mai mare număr de așezări pe fișia de pădure Copălău-Cozancea. Cele două *vaduri* sînt menționate des de călătorii străini, care au străbătut Moldova. Drumul Verbiei, între Dorohoi și Hotin, trecea prin *vadul Rădăuți* (1561) — solul G. Kosinski (1636) solul W. Wiastkowsji (1604). În unele documente se amintește de podul de la Lipcani-Rădăuți. Ștefănești este trecut în raportul lui G. Reicherstorffer în categoria țărgurilor și orașelor moldovenești — „Chorographia Moldaviae”, 1534—1535 —, alături de Suceava, Hotin, Neamț, Vaslui, Soroca, Orhei, Huși, Trotuș, Bîrlad. Harta cuprinde și celelalte orașe: Baia, Bacău, Cernăuți, Ștefănești, Galați. Pe la Ștefănești a trecut călătorul N. Ostwinowski (1557), apoi L. Piaseczynski (1601), John Newberie (1582), T. Alexandrowicz (1766).

Din materialele cartografice mai vechi rezultă că partea dreaptă a văii Prutului în zona Stîncă-Costești, cuprindea un număr mai mic de sate decît partea stîngă. Astfel, *hartă lui F. G. de Baer* (1774) prezintă între Rădăuți-Ștefănești numai 8 sate. Ele sînt înscrise și pe harta rusă din 1835, completate de o serie de gospodării izolate. Forma cea mai apropiată de perioada contemporană o prezintă „Harta Principatelor Unite” din 1860, întocmită de G. Filipescu-Dubău și I. Partenie-Antoniou, care cuprinde satele închegate și o serie de gospodării „odăi” provenite prin fenomenul de roire: *Rîșca-Odaie*, *Lehnești-Odaie*, *Șerpenița*, *Odaia lui Mitoc*³ *Odaia-Zahoreni*. O serie de odăi de pe Bășeu și pîrîul Bodeasa erau trecute în rîndul cătunelor.

Fenomenul de roire a continuat și în partea a doua a sec. al XIX-lea și la începutul sec. al XX-lea, acesta fiind antrenat de împrăștiarile din

² *Istoria României*, vol. III, Ed. Acad. R.P.R., Buc. 1964.

³ Mitoc, mănăstire mică, locuințe pe lângă mănăstire. Localitate în Bucovina.

1864 (Lehnești-Maghistan), 1878 (*Livenii Noi*), și din 1921 (*Popoaia, Cinchinia, Iorga, Loturi, Horia*).

Într-un singur caz un sat nou a fost înființat lângă o nouă fabrică, construită la 1900, *Ripiceni Noi*.

Analiza geografică toponimică ne îndreptățește să afirmăm că satele mai noi s-au format prin roiri succesive dinspre vest, unde se găsesc și astăzi satele-stup, ex. *Liveni-Dorohci* și *Liveni pe Prut*, *Hudeștii Mari-Dorohoi* — *Hudeștii Mici pe Prut*, *Popeni-Dorohoi* — *Popoaia pe Prut*. Această deplasare a populației a fost posibilă în ambele sensuri, deoarece și o parte din terenurile de pe Prut au aparținut diferiților proprietari, inclusiv satele ex. *Rădăuți* pe moșia lui Costache Sandu Sturza, *Cotu Miculinți*, *Liveni-Mitropolie Crasnaleuca* pe moșia lui Callimach ș. a.

Fenomenul de roire a dus fie la formarea unor sate alungite, roire liniară, la *Lehneștii* și *Livenii*, cu o structură toponimică ce reflectă originea și evoluția lor, fie la dublarea aliniamntului satelor de pe malul Prutului cu o nouă grupare atrasă de șoseaua modernizată ce deservește zona Stînca-Costești — ex. *Iorga*.

Rețeaua de așezări va înregistra modificări, în sensul că populația evacuată din spațiul ce urmează să fie ocupat de lacul de acumulare va întări aliniamentul al doilea și comuna Ștefănești declarată oraș în etapa următoare.

BIBLIOGRAFIE

1. BACĂUANU V. — *Harta geomorfologică a zonei Stînca-Costești*, Iași, 1975, manuscris
2. MOROȘAN N. N. — *Paleoliticul din Moldova de Nord*. Acad. Rom. Buc., 1927.
3. MOROȘAN N. N. — *Le pléistocen et la paléolitique de la Roumanie du NE*. Institut. Geol., Buc. 1938.
4. NĂSTASE GH. — *Centum Monticuli*. Iași, 1937.
5. NICULESCU PLOȘOR C. S. — *Cercetările de la Mitoc*, în *Materiale*, VI, 1959
6. RICK IULIAN — *Cercetări geografice și antropogeografice în depresiunea Jijiei*. S.G.R. Buc. I—1931, II—1932.
7. ZAHARIA N., PETRESCU DIMBOVIȚA, ZAHARIA E. — *Așezări din Moldova. De la paleolitic pînă în sec. al XVIII-lea*. Acad. R.S.R. Buc. 1970.

RÉSUMÉ

La zone délimitée pour le système hidro-énergétique Stînca Costești, connue sous le nom de „couloir du Prut” présente les vestiges de l'habitat du paléolithique. L'homme y a été attiré constamment par les particularités du milieu naturel: le relief, l'eau, le sol, la végétation et les matériaux de constructions.

L'habitat actuel a ses origines dans la période qui précède l'apparition de l'état. Les éléments qu'on y a découverts prouvent la continuité de l'habitat dès l'époque La Tené jusqu'à nos jours.

CÎTEVA TOPONIME RARE DIN JUDEȚUL IAȘI

AL. OBREJA

Așezarea geografică și condițiile social-istorice din trecut au generat pe cuprinsul județului Iași o adevărată vatră toponimică românească, de o mare complexitate.

Înfrățirea omului cu pământul, continuitatea unei vieți etnice și sociale, se reflectă atît în substratul toponimiei, ca și în sfera unor influențe străine din adstrat.

În acest context se înscriu și cele cîteva toponime geografice care le-am luat în discuție și care, au fost mai puțin în atenția toponimiștilor, lingviștilor sau istoricilor. Este vorba așadar, de termenii geografici: Cățin, Ciric, Ciunca, Sîngeap, Toxobeni și Velna.

1. Toponimul Cățin îl întîlnim localizat în dealul și găvanul cu același nume situat la vestul satului Tăutești (com. Rădăuți). El a fost menționat de G. Giuglea și N. Orghidan¹ în zona Branului (1959) și extins apoi de I. Conea și E. Nedelcu² în Carpații Meridionali și Bălțile Ialomiței. Termenul este menționat și de C. Mătașă³ în județul Neamț (1943).

Toponimul Cățin este considerat de A. Scriban⁴ de origine latină „catinus-catinum”, avînd sensul de „farfurie, strachină, troacă, scobitură”. Apelativul a dispărut din limba vie și a fost vehiculat de păstorii transhumanți și în Cîmpia Moldovei, unde a rămas fixat ca termen geografic.

2. Toponimul Ciric, este atribuit pîrîului, iazurilor, cartierului și pădurii din estul municipiului Iași. Primele mențiuni istorice asupra pîrîului și iazurilor Ciric apar din jumătatea a doua a sec. XVI și începutul sec. XVII. Cronicarul Miron Costin amintește de valea și podișul Ciricului în Letopisețul țării Moldovei⁵....

Înțelesul acestui toponim nu a fost pe deplin lămurit de lingviști și toponimiști.

¹ Giuglea G. și Orghidan N. — *Branul în lumina toponimiei*. Cercet. de lingvistică, Cluj, an IV, Nr. 1—2, 1959.

² Conea I. și Nedelcu E. — *Toponimie și termeni geografici populari românești*. Studii și cercet. de geofiz., geol., geogr., seria geografie, XI, 1964.

³ Mătașă C. — *Cîmpul lui Dragoș*. Toponimie veche și actuală a jud. Neamț, Buc. 1943, pg. 24.

⁴ A. Scriban — *Dicționarul limbii românești*. Iași, 1939, pg. 251.

⁵ Miron Costin — *Opere (Letopisețul țării Moldovei de la Aron Vodă încoace)*, Buc., 1958, pg. 192.

Tudor Pamfile⁶ într-o lucrare din 1910, afirmă că termenul este întâlnit în câteva sate din Moldova subcarpatică avînd o semnificație etnografică. Îl atribuie aşadar, unui fel de mosor folosit la depănatul firelor toarse pe sucală.

V. Bogrea în 1971⁷, menţionează că apelativul „ciric” ar fi de origine turcă pătruns la noi prin filiera cumanică şi că „cereksikric” ar avea sensul de cursor, dar şi de unitate de măsură (sfert de pogon).

Pentru clarificarea înţelesului acestui toponim sau apelativ toponimizat, ne-am adresat unui citat din lucrarea lui R. Rosetti⁸ din 1907 în care el sublinia :

„Micul sin Nedelcu Boescu vinde lui Stroe bi-Vel. Vornic $1\frac{1}{2}$ delniţă şi 1 ciric de delniţă de moşie din satul Ştefăneşti drept 35 ughi” (Acad. Rom. XXIX, pg. 78⁹).

Populaţia din cartierul Ciric (municipiul Iaşi) situată la marginea Tătarăşilor, avea mici porţiuni de teren agricol (arabil, fîneaţă) în ţarina de pe versanţii văii Ciric.

De la aceste ogoare din delniţa târgului, termenul ciric s-a generalizat trecînd asupra apelor, dealului, cartierului şi mai târziu (sec. XX) şi asupra pădurii de pe versanţii văii.

3. Hidronimul Ciunca corespunde unui pîrîu permanent, afluent al Bahlueţului pe teritoriul com. Tg. Frumos, ce curge printre dealurile Buznea şi Prigoreni. Documentele istorice arată că la începutul sec. al XV-lea (1411) a existat aici un sat Plotuneşti, iar pîrîul se numea Platuniţa, nume legate de un onomastic Plotun¹⁰. Mai târziu apare pe această vale şi un sat Ciunceşti (1445) care dispare, fiind însă toponimizat în dealul, pîrîul Ciunca şi Poiana Ciunca (1633). Plotuniţa îşi pierde astfel treptat rolul de toponim care, a fost preluat apoi de hidronimul Ciunca ce aminteşte de un alt patronim stăpîn al acestor meleaguri.

Socotim că sinonimele Corbîea şi Ciorbolea date de C. Chiriţă¹¹ pîrîului ce curge prin Brăeşti şi Lungani spre Bahlueţ, nu corespund realităţilor geografice de pe teren, deoarece, pîrîul Ciunca se află mai spre vest şi ca izvoare şi ca vărsare.

4. Sîngeap este un termen geografic întâlnit pe latura estică a masivului „Dealul Mare-Hîrlău”. El se referă în prezent la un oronim, hidronim şi oiconim (sat). Se întâlneşte însă şi la est de oraşul Hîrlău în silvostepa de la hotarul cu judeţul Botoşani, pe valea Strunei, mai spre sudul satului Cîmpeni (Lătăi) sub forma de „Fîntîna Sîngepenilor”. Într-o hotarnică a moşiilor Cotnari şi Hîrlău din 1802 se aminteşte în codrii din nordul satului Sticlăria (com. Scobinţi) de „Poiana lui Sîngeap”¹².

În legătură cu originea acestui termen geografic, filologul A. Scriban¹³ afirmă că ar proveni din limba turcă în care apelativul „Sincabi” ar avea înţelesul de cenuşiu sau veveriţă cenuşie.

⁶ T. Pamfile — *Industria casnică la Români*, Buc., 1910, pg. 261—262.

⁷ V. Bogrea — *Pagini istorico-filologice*, Cluj, 1971, pg. 304.

⁸ R. Rosetti — *Pămîntul, sîtenii şi stăpînii în Moldova*, Buc., 1907, pg. 97.

⁹ R. Rosetti — op. cit., pg. 97.

¹⁰ M. Costăchescu — *Documente moldoveneşti*, vol. I, pg. 91, 446, vol. II, pg. 221, 222.

¹¹ C. Chiriţă — *Dicţionar geografic al judeţului Iaşi*, Buc., 1888 pg. 76.

¹² Gh. Ungureanu şi colab. — *Cronica Cotnarilor*, Ed. şt. Buc., 1971, pg. 76.

¹³ A. Scriban — *Dicţionaru limbii româneşti*, Iaşi, 1939.

Em. Petrovici¹⁴ îl derivă din slavul „sin, sinjecak, synjavka“ cu sensul de vînat, sau albastru.

Dar originea acestui toponim trebuie căutată într-un patronim românesc care a întemeiat și satul Sîngeap ce exista la 1774, iar prin dispariție, a rămas în „Siliștea Sîngeap“ și dealul cu același nume...

5. Toxobeni. În 1774¹⁵ exista în lunca Prutului (com. Progota) un sat „Toxobeni“ care a dispărut la începutul sec. al XIX-lea, nume rămînînd înscris doar de o pădure ce amintește de acest sat.

Prezența unei populații cumane sedentarizate pe teritoriul din estul țării noastre și-a pus amprenta pe onomastică și unele toponime. H. Stahl¹⁶ arată că documentele privitoare la Istoria României (sec. XIII—XVI), înscriu printre altele și onomasticul Toxabă, întâlnit la boierimea din Moldova și Muntenia.

Toponimul Toxobeni din județul Iași trebuie deci pus în legătură cu un astfel de patronim, stăpînitor de terenuri pe aceste meleaguri.

Velna (Gelna sau Vilna) este astăzi atribuit unui hidronim, — pîrîul Velna ce izvorăște de lîngă satul Recea (com. Ipatele) și care, se varsă-n rîul Bîrlad lîngă Negrești. Velna ca și Ciunca sau alte pîraie mici din acest județ își are numele legat de un antroponim. Un document din anul 1472, amintește de un Petru Vilna care „dăruiește din dreptul său uric, a treia parte de hotar din satul său, din Petrești, pe Vilna, mai jos de Pîrîul Cornilor, ca să-și întemeieze sat“¹⁷...

Moșiile acestui boier Velna se întindeau pe valea acestui pîrîu, încît, numele său s-a putut extinde și generaliza asupra întregii văi. Velna este deci un microhidronim de origine patronimică. În cazul apelor mai mari, acest fenomen poate fi invers, adică, onomasticul să provină de la un hidronim.

QUELQUES TOPONYMES RARES DU DÉPARTEMENT DE IASI

RÉSUMÉ

La communication présente analyse quelques toponymes rares rencontrés dans le département de Iasi et ayant une ancienne origine roumaine. Parmi ceux-ci, on mentionne quelques appellatifs géographiques : Cățin, Ciric, Ciunca, Sîngeap, Toxobeni et Velna.

¹⁴ Em. Petrovici — *Studii de dialectologie și toponimie*, Buc., 1970, pg. 211.

¹⁵ P. G. Dimitriev — *Moldova în epoca feudalismului*, I, Chișinău, 1975.

¹⁶ H. Stahl — *Studii de sociologie istorică*, Ed. șt. Buc., 1972, pg. 61, 62.

¹⁷ *Documenta Romaniae Historica*, A. Moldova, vol. II, Ed. Acad. R.S.R., Buc., 1976, pg. 275.

TOPONIME CE DESEMNEAZĂ OCUPAȚII, MEȘTEȘUGURI ȘI OBIECTE ALE MUNCII PE TERITORIUL OLTENIEI

VALERIA ALEXANDRESCU, SORINA VLAD

Numeroase mărturii — arheologice, lingvistice, istorice — vizînd teritoriul Olteniei, constituie dovezi și argumente în sprijinul afirmației că strămoșii noștri se îndeletniceau cu agricultura, pescuitul, creșterea animalelor, ca ocupații de bază, ce le asigurau existența, dar și un surplus de produse pentru schimb. La acestea, cu deosebire în perioada dominației romane în Dacia, s-au adăugat și perfecționat activități specializate — meșteșuguri — care constau în confecționarea uneltelor și a diferitelor alte obiecte. Așa se explică faptul, că mulți din termenii generici ce desemnează ocupații, meșteșuguri sau chiar unelte sînt de origine latină: vînător, pescar, păstor, faur (fierar), lemnar, olar, pietrar, pielar, arcar, cărbunar, morar etc.

Specializarea unor grupuri de locuitori sau chiar a unor sate întregi în practicarea unui meșteșug s-a realizat în paralel cu exercitarea uneia sau alteia din ocupațiile de bază, deja cunoscute.

Aceste specializări sînt consemnate de „învelișul toponimic” actual (denumiri de sate, munți, dealuri, vîrfuri sau văi) ce se constituie astfel, ca un element în plus în argumentarea continuității locuirii și practicării acestor meșteșuguri pe meleagurile Olteniei.

În harta rusă din 1835 se regăsesc numeroase sate al căror nume derivă de la diverse meșteșuguri, printre care amintim: *Ciocănari*, *Făureni*, *Rogojeni*, *Rudari*, *Silari* (toate în jud. Mehedinți), *Ferari* (jud. Dolj). Alte documente cartografice consultate (hărți în proiecție Lambert 1 : 20 000, cele în proiecție Gauss 1 : 25 000), alături de alte surse documentare au permis evidențierea unui număr mare de toponime ce desemnează ocupații, meșteșuguri și obiecte ale acestor activități (fig. 1).

Analizînd repartitia lor geografică, remarcăm o distribuție neuniformă în teritoriul analizat. Astfel, se remarcă o concentrare maximă în partea centrală, pe cursurile mijlocii ale Motrului, Jiului și Oltețului și mult mai redusă în cadrul cîmpiei și ramei muntoase. În zona subcarpatică, caracterizată printr-o rețea densă de așezări omenești, au existat renumite centre de meșteșugari. Între acestea se remarcă existența unor sate care s-au specializat în anumite meșteșuguri, fără ca acestea să fi dat numele așezării: ne referim la Oboga și Horezu — ce se numără printre cele mai renumite centre de olărit din țară, sau sate de cojocari (Pîrșcoveni, Iancu Jianu), de rotari (Osica), de specialiști ai împletiturilor (Călui) și exemplele ar putea continua.

Ne propunem o analiză a situațiilor în care un meșteșug, practicat de un grup de oameni, mai mare sau mai mic, a reușit să dea numele întregii așezări.

Dacă ne referim la milenarul meșteșug al olăritului, întâlnim în cuprinsul Olteniei, sate sau cătune ce poartă numele de *Olari* (în or. Horez, jud. Vâlcea; în com. Plopșoru, jud. Gorj; în com. Pîrșcoveni jud. Olt; în com. Stoina, jud. Dolj; cătun și vale în com. Slătioara, jud. Vâlcea), *Olăreasa* (cătun în com. Stoina, jud. Dolj), văi ca *Valea Olarului* (în com. Cerișoara, jud. Vâlcea), *Valea Olărești* (în com. Frîncești, jud. Vâlcea), *Valea Olăria* (în com. Ciuperceni, jud. Gorj), sau înălțimi și poieni *Dealul Olari* (în com. Șușani, jud. Vâlcea), și *Poiana Olariului* (în com. Berești, jud. Gorj). În alte situații, chiar unele produse realizate prin acest meșteșug și-au extins denumirea și asupra așezării unde au fost produse. În această categorie intră satul *Străchibinești* (în com. Grădiștea, jud. Vâlcea) și 3 sate cu numele *Blidari* (în com. Bălănești, jud. Gorj; com. Golești, jud. Vâlcea; com. Greci, jud. Mehedinți).

Alături de prelucrarea lutului, piatra, a jucat un rol deosebit în viața locuitorilor. Pe lista oiconimelor a căror denumire provine de la un meșteșug se înscriu satele: *Pietreni* (com. Păușești—Măglași, jud. Vâlcea), *Cremenari* (com. Galicea, jud. Vâlcea).

Existența suprafețelor mari acoperite cu pădure a pus la îndemîna locuitorilor lemnul, acesta constituind, de-a lungul istoriei, unul din materialele de bază din care s-au modelat numeroase obiecte casnice, de cult, mobilă, sau chiar locuințe în întregime. Printre cei dintîi meșteșugari au fost lemnarii și rotarii, apoi dogarii, tîmplarii, ploscarii, șindrilarii, dulgherii, podarii, lingurarii, covătarii etc.

Pe tot cuprinsul Olteniei sînt frecvente toponime ce amintesc de exercitarea unor meșteșuguri legate de prelucrarea lemnului sau de obiectele rezultate. Dintre acestea enumerăm: *Butoi* (sat, com. Pîrșcoveni, jud. Olt), *Balta Butoiu* (în com. Piscu Vechi, jud. Dolj), *Butoiești* (sat, com. jud. Mehedinți; cătun în com. Urzicuța, jud. Dolj), *Valea Butișoarei* (în satul Florești, com. Șimnicu de Sus, jud. Dolj), *Plosca* (sat, com. Bistreț, jud. Dolj), *Pîrîu Plosca* (în com. Fărcaș, jud. Dolj), *Valea Șindrilei* (în com. Brezoi, jud. Vâlcea), *Piscu Dogarului* (în com. Căpreni, jud. Dolj), *Dealul Rotarilor* (în com. Șușița, jud. Mehedinți), *Dealul Dogaru* (în com. Mădulari, jud. Vâlcea), *Podari* (com., jud. Mehedinți, localitate componentă a mun. Craiova, jud. Dolj). Aceștia din urmă, așa cum reiese dintr-un document, „erau chemați de domnie să construiască poduri de lemn deși, în majoritatea cazurilor, trecerile peste râuri se făceau și prin vad.” (Documente privind istoria României. Țara Românească, veacul XVI, vol. VI, 1953, p. 273).

Dintre obiectele, uneltele sau alte instalații din lemn toponimia actuală păstrează o serie de apelative devenite oiconime: *Ciocanele* (sat, com. Brașloștița, jud. Dolj), *Măciuca* (sat, com., jud. Vâlcea), *Cintura* (sat, com. Vîrvoru de Jos, jud. Dolj), ultimul amintit și de un document din secolul XVI-lea (idem, p. 244).

O altă îndeletnicire străveche transmisă din generație în generație este prelucrarea metalelor, cu deosebire a fierului. O probă concludentă că strămoșii noștri erau meșteri iscusiți în prelucrarea fierului o constituie nume-

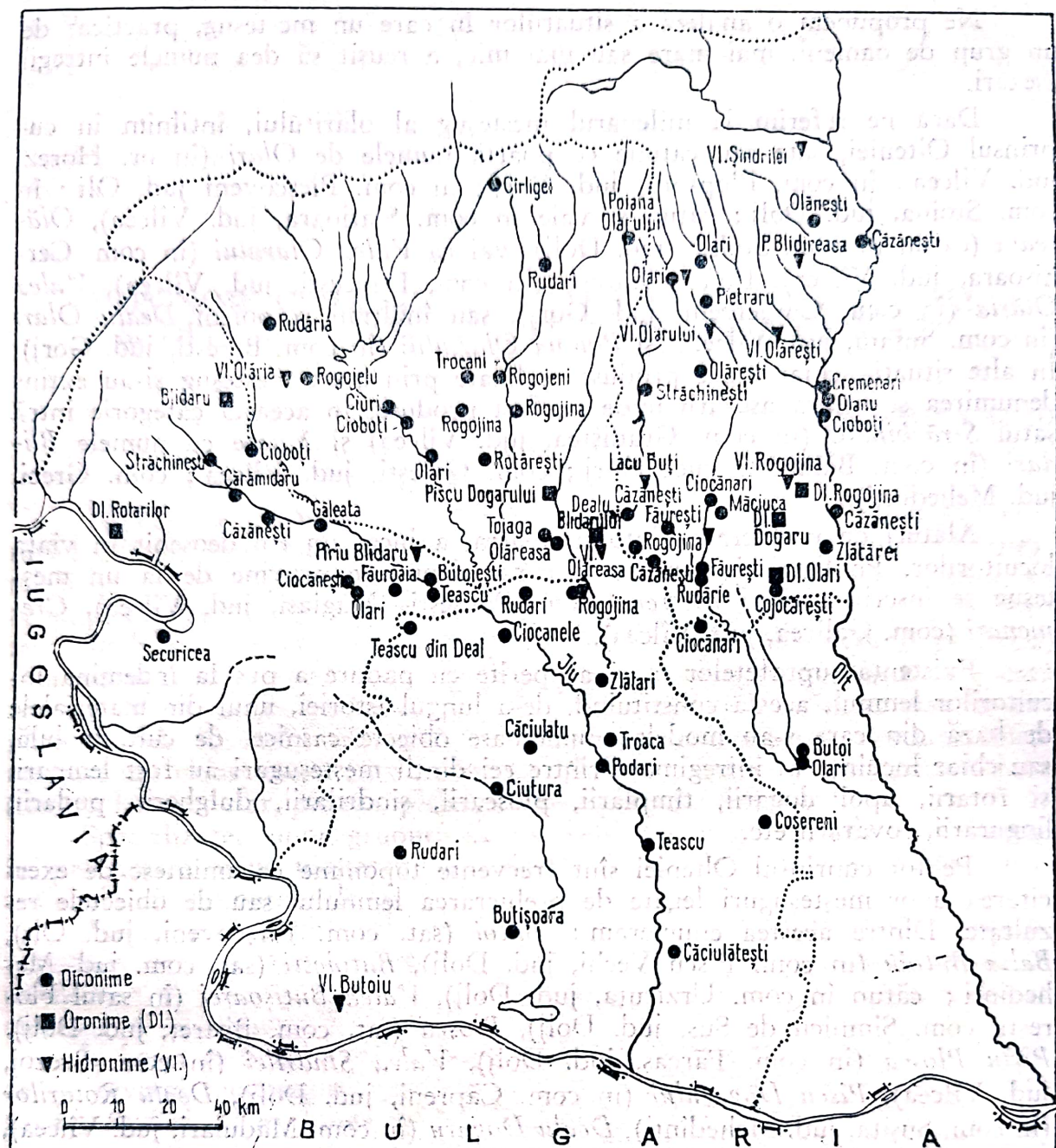


Fig. 1.

roasele unelte scoase la lumină în urma săpăturilor arheologice (topoare, securi, dălți, coase etc.). Vechimea și permanența practicării acestui meșteșug este dovedită și prin faptul că majoritatea denumirilor ce se referă la acțiuni, unelte sau obiecte din fier provin din fondul latin sau slav vechi al limbii române. Meșterul ce prelucra fierul se numea faur. Documentele istorice și cartografice consemnează oiconime ca: *Făurești* (sat și comună cu același nume și sat în comuna Zătreni, jud. Vâlcea), *Făuroaia* (sat în com. Breznița, jud. Mehedinți), referindu-se la meșteșugar, alături de sate ce amintesc, prin numele lor, de unele produse rezultate din prelucrarea fierului: *Căzănești* (sat, com., jud. Mehedinți; sat, com. Verguleasa, jud. Olt; sat în com. Ghioroiu, jud. Vâlcea; localitate componentă a municipiului Rm. Vâlcea).

Meșteșugul prelucrării aurului și argintului al căror artizani erau cunoscuți sub denumirea de „zlătari” se regăsește și astăzi în toponimie : *Zlătari* (sat, com. Goiești, jud. Dolj ; localitate componentă a orașului Drăgășani, jud. Vâlcea).

Toponimia Olteniei păstrează numeroase exemple legate de creșterea animalelor ca ocupație de bază, alături de unele specializări determinate de valorificarea și prelucrarea produselor animaliere : *Cojocărei* (com. Lungești, jud. Vâlcea), *Cioboți* (com. Brădești, jud. Dolj ; com. Bîlteni, jud. Gorj ; com. Olanu, jud. Vâlcea), *Căciulătești* (sat, com. Dobrești, jud. Dolj), *Căciulatu* (sat, com. Terpezița, jud. Dolj).

Specific teritoriului oltean îl constituie și existența unor toponime definind obiecte confecționate prin împletirea diferitelor plante (papură, răchită). Dintre acestea mai des întâlnit este cel de rogojină : *Rogojina* (sat, com. Jupînești, jud. Gorj), *Valea Rogojina* (în com. Valea Mare, jud. Vâlcea), *Balta Rogojina* și cătunul cu același nume în com. Melinești, jud. Dolj, *Dealul Rogojina* (în com. Mădulari, jud. Vâlcea) și *Rogojeni* (cartier al orașului Tg. Cărbunești), alături de *Coșereni* (sat, com. Teslui, jud. Dolj).

Analiza compoziției și originii terminologiei atribuite multor ocupații, meșteșuguri, unelte sau obiecte, oferă posibilitatea de a constata că aceasta derivă, în cea mai mare parte, din fondul latin al limbii române.

Păstrarea în toponimie a denumirilor legate de practicarea multora dintre meșteșuguri, constituie un argument în favoarea afirmației că pe aceste meleaguri a existat o populație statornică, care era bine organizată, cu ocupații sedentare, practicînd îndeletniciri ce valorificau resursele solului și subsolului zonei, și care s-au perfecționat și s-au transmis pînă în zilele noastre.

BIBLIOGRAFIE

- GIURESCU C. C. (1957), *Principatele Române la începutul secolului XIX*, Edit. științifică, București. GIURESCU C. C. (1973), *Contribuții la istoria științei și tehnicii românești în secolele XV — începutul secolului XIX*, Edit. științifică, București. GIURESCU C. DINU (1973), *Țara Românească în secolele XIV—XV*, Edit. științifică, București. IORDACHE GH. (1980), *Mărturii etno-lingvistice despre vechimea meșteriilor populare românești*, Edit. Scrisul Românesc, Craiova. VLADUȚIU ION (1973), *Etnografia românească*, Edit. științifică, București.

DIN TOPONIMIA CULOARULUI DEPRESIONAR BRAN—RUCĂR—STOENEȘTI

TEODOR SIMION

Culoarul depresionar Bran—Rucăr—Stoenești reprezintă o unitate geografică bine individualizată în cadrul Carpaților Meridionali, constituind un „culoar depresionar“ față de masivele montane limitrofe înalte (Leaota și Bucegi în E, Iezerul, Păpușa și Piatra Craiului în V) și o unitate geomorfologică suspendată față de depresiunea Brașov și Subcarpații Munteniei pe care se sprijină în nord și sud, fiind o arie de „discontinuitate geografică relativă“.

Cercetările efectuate, coroborate cu realitatea materială din teren, au dus la stabilirea limitei sudice a culoarului depresionar la Stoenești (de fapt până la Cheile Dîmboviței de la Cetățeni, sculptate în formațiunile cenomaniene ale Leaotei), atât din considerente fizico-geografice (altitudine, similitudinea formațiunilor geologice, bazinele depresionare, racordări geomorfologice evidente, procese actuale de versant, înveliș biopedologic specific unității culoarului etc.), cât mai ales din motive specifice geografiei economice și umane (modul de utilizare al terenurilor, economie specific agropastorală și forestieră, dispersia habitatului uman, deplasarea forței de muncă ș.a.).

Condițiile naturale prielnice (platforma Bran și Dîmboviței la 900—1200 m), relief carstic puternic evoluat, depresiuni-bazinet de eroziune diferențiată și tectonice, grefate în special pe formațiuni calcaroase, prezența unui topoclimat de culoar, moderat, înveliș vegetal dominat de păduri și pajiști, alături de poziția geografică favorabilă (între primele capitale valache: Cîmpulung Muscel, Curtea de Argeș și Tîrgoviște, și burgurile transilvănene în special cetatea Brașovului) au determinat o străveche umanizare, apariția unor generații de așezări umane, în care habitatul uman s-a adaptat prin forme specifice (habitat uman permanent și cu utilizare temporară), remarcîndu-se astfel vocația istorico-umană deosebită a culoarului depresionar, o veritabilă poartă carpatică, „o poartă în istoria românilor“.

Desigur, în descifrarea personalității geografice a habitatului uman din culoarul depresionar Bran—Stoenești, un sprijin real îl constituie *toponimia* și, din multitudinea de aspecte, ne vom referi în special la studiul *oiconimelor* (în accepția lui I. Conea) și al ocupațiilor umane specifice acestui perimetru carpatic reflectate de toponimia locală.

Poziția geografică a vetrei satului își găsește o reflectare în numele unor sate; astfel unele sate se află de-a lungul apelor curgătoare colectate de Dîmbovița și râul Turcului, ocupînd umerii de terasă, conuri de dejecție sau chiar luncile înguste (Dîmbovicioara, Valea Caselor, Lunca Gîrții, Valea Bădenilor în sectorul mușcelean, sau Șimon, Moeciu, Sbîrcioara — azi Măgura — în „platforma brăneană“).

Alte așezări umane permanente folosesc pentru vatra lor interfluvii, dealuri și măguri, împrumutînd numele de la topicele respective (Piatra, Predeluț, Măgura ș.a.), în timp ce relieful carstic s-a răsfrînt prin cîteva toponime sugestive: Peștera, Cheia, Sohodol (valea seacă) etc.

Relieful deosebit de fragmentat, poziția unor masive montane față de vatra satului a determinat o dispersie deosebită a gospodăriilor, iar în toponimia locală denumirea de „Fundata“ (loc îngust periculos, între munți).

Numele așezării Bran (provine de la slavonul „brana = poartă“), loc de trecere peste Carpați, existînd de fapt ca mărturie peste veacuri cătunul de azi, Poarta (încorporat comunei Bran), explicînd poziția geografică a așezării, de „poartă“ carpatică.

Multe sate au împrumutat numele de la întemeietorul așezării respective („eroul eponim“ după H. H. Stahl), deosebit de frecvente în special pe valea Dîmboviței (Dragoslavele—Dragoslav, Stoenеști—Stoian, probabil unul dintre luptătorii devotați ai domnitorului Mihai Viteazul care a poposit cu taberele sale de multe ori în zonă; Cotenеști—Cotea; Bădeni—Badea etc.); aceste nume trebuie puse de asemenea și pe seama persistenței stăpînirii în devălmășie a pămînturilor moșnenești din timpuri imemorabile pînă în secolul nostru.

Importanța drumului transcarpatic ce străbate culoarul depresionar Bran—Stoenеști (care unea nu numai provinciile românești Muntenia și Transilvania, ci și regiuni îndepărtate geografic: centrul și vestul Europei cu Peninsula Balcanică și Levant) se regăsește și în toponimie: Podul Dîmboviței (loc de trecere al convoaielor comerciale) și Drumul Carului (arătînd mijlocul specific de transport folosit, carul cu tracțiune animală).

Fenomenul de „roire“ a dus la apariția de așezări umane în general mai mici sub aspect demografic (Sățic, „roit“ în special din Rucăr sau Fundățica — diminutivat din „Fundata“ de unde s-a format în principal); de remarcat că „roirea“ se resimte pe un areal vast; astfel satele Rucăreni și Dragoslavele (Soveja-Vrancea), „au roit“ din așezările: Rucăr și Dragoslavele (fenomen geodemografic care a avut loc în sec. XVII—XVIII).

Satele de „ungureni“ (adevărate „iradieri“ ale transilvănenilor în special păstori, la poalele sudice ale Carpaților Meridionali și de Curbură), sînt frecvente și în culoar reflectate sugestiv de toponimie: Bădeni-Ungureni și Slobozia (sate aparținînd com. Stoenеști).

Evoluția toponimului Rucăr (de la forma latină de „Ruffa = arbor, la cele germanice: Rudbon, Rothbaum, Ruckendorf, pînă la cele românești, vechi: Rucălu și Rucal), exprimă de fapt evoluția acestei străvechi așezări, cît și modul în care era cunoscută în documentele istorice și cartografice (documentul istoric din 1377, harta lui Roth — 1771, Tabula geographica... 1769, Mappa nova geographica... 1780 ș.a.); denumirea provine probabil de la cuvîntul german „rücken = în spatele, în dosul... munților, lucru ex-

plicabil ținând cont de poziția geografică a Rucărului pe versantul opus al Carpaților Meridionali față de Bran sau Brașov.

Evoluția istorică zbuciumată (năvălirile dușmane, luptele pentru independență și neatârtnare ale Țării Românești, colonizările cu sași etc.) se reflectă fidel în toponime ce desemnează unele oronime: Plaiul Turcilor, Dealul Sasului ș.a.; sau în hidronime: Rîul Turcului, Valea Turcilor, Izvorul Nemțoaicelor etc.; o atenție deosebită se impune să acordăm topicului Posada (între Rucăr și Podul Dîmboviței) pe care mulți istorici o localizează și pe bună dreptate pe valea Dîmboviței („posada” însemnînd de fapt un loc îngust, periculos, greu de pătruns), și considerăm că localizarea Posadei victorioase a românilor din 1330 aici este pe deplin justificată.

Economia tradițională pastorală, a determinat o frecvență apreciabilă a unor oronime și hidronime determinate de amenajările pastorale specifice (Dealul Stîinii, Munții Stîinii, Stînișoara, Dealul Hodăii, Odaia, Dealul Grajdului, Valea Grajdurilor, La Sălășe etc. frecvente în întregul culoar), cît și de speciile de animale crescute aici (Valea Vacii, Valea Boului, Văcăria), sau produsele rezultate (Valea Urdii — cătun al satului Podul-Dîmboviței, Valea Zerului, Dealul Jintiței etc.).

Tehnica defrișărilor se resimte (deosebit de activ începînd din feudalism) fie prin incendiere (de unde topicele: Arsura, Părul Ars, Arțisa, La Arsură), fie prin doborîrea copacilor (Curătura, Dealul Curăturii, Cureasca ș.a.).

Păstoritul cu formele sale de exprimare (inclusiv cel transhumant, intens practicat în special în Bran), a determinat apariția în documente, în special cartografice, a unor denumiri ca: „drumul oilor”, „drumul cailor”, „drumul vacilor”, „drumul cașului”, care urmau fie văile, fie plaiurile, completîndu-se cu „drumul varului” (Dîmbovicioara, Dragoslavele), „drumul lemnului” (pe valea Dîmboviței, Dîmbovicioarei, Bădenilor etc.). Acestea confirmă intensă valorificare a resurselor naturale din timpuri îndepărtate, cît și rolul „complementar” al culoarului față de ariile vecine: podișul Transilvaniei, Subcarpații Munteniei, Cîmpia Română etc.

Instalațiile de tehnică țărăneasă (care folosind forța hidraulică contribuia la prelucrarea lemnului, lînei sau a cerealelor aduse în cadrul schimburilor comerciale), și-au lăsat amprenta și asupra unor topice (Colțul Morii, Valea Morilor, La Dîrste, Valea Pivelor, La Joagăre etc.), răspîndite și în antroponime: Moraru, Dîrstaru, Piuaru, etc.

Iată așadar, numai cîteva din reflectările toponimice în oiconime care ne ajută să înțelegem mai bine evoluția habitatului uman, vechimea și continuitatea populării culoarului etnogenetic românesc, confirmînd încă odată vocația și permanența Carpaților în viața poporului român, întărind încă o dată afirmația lui Florus din antichitate care spunea că getodacii trăiau „lipiți de munți”.

BIBLIOGRAFIE

- CONEA I. (1937) — *Din geografia istorică și umană a Carpaților Românești*, Nedei, păstori, nume de munți (B.S.R.R.G. tom LVI, Buc. CONSTANTINESCU-MIRCEȘTI C. (1976) — *Păstoritul transhumant și implicațiile lui în Transilvania și*

Tara Românească în sec. XVIII—XIX. Ed. Acad. R.S.R., Bucureşti. CUCU V. (1982) — *Geografia populaţiilor şi aşezărilor omeneşti*, Ed. Did. şi Ped. Bucureşti. GIULEA G., ORGHIDAN N. (1959) *Branul în lumina toponimiei*, Cercetări lingvistice IV, 1—2, filiala Cluj, Acad. R.S.R.). HAŞDEU T. (1979) — *Bran — poartă în Carpaţi*, Ed. Albatros, Bucureşti. POPP MARA (1943) — *Ungurenii* (B.S.R.R.G. tom LXI, Bucureşti). SIMION T. (1983) — *Retrospectivă asupra transhumanţei în Carpaţii Meridionali* — Terra 2/1983. VELCEA VALERIA, SAVU AL. (1982) — *Geografia Carpaţilor şi Subcarpaţilor Româneşti*, Ed. Did. şi Ped., Bucureşti.

CARTOGRAFIA ANTICĂ ȘI MEDIEVALĂ — SURSĂ DE CUNOAȘTERE A TERITORIULUI ȚĂRII NOASTRE

ION ȘONERIU

Teritoriul țării noastre a intrat destul de timpuriu în sfera cunoașterii geografice și a reprezentărilor cartografice, primele informații de acest gen datînd din sec. VI î.e.n. — avînd deci o vechime de circa 2500 de ani — și provenind de la grecii antici, reprezentanți ai centrului de activitate științifică de la Milet. Mențiuni sumare referitoare la teritoriul țării noastre se fac începînd cu a doua jumătate a mileniului I î.e.n. de către Anaximandru, Hecateu și Eratostene.

Primele elemente geografice privind ținuturile noastre sînt cuprinse în lucrarea „Geografia” a lui Ptolomeu, (90—168 e.n.) cel mai mare cartograf al antichității spațiului carpato-dunărean, conturînd individualitatea geografică și etnică a acestui pămînt. Harta constituie un valoros document de Geografie istorică antică asupra țării noastre, îndeosebi în ce privește populația și așezările, cu localizările și denumirile respective; ea prezintă situația din secolul II e.n., după cucerirea romană, furnizînd în același timp și unele date asupra situației anterioare acestei cuceriri, pe baza unor surse de informare mai vechi. Astfel, pe hartă sînt notate (în transcriere latină) 15 triburi, din care cel puțin 12—13 erau daco-gete (după cum arată cercetările făcute pînă în prezent)¹.

Din informațiile lui Ptolomeu și din știrile furnizate de celelalte izvoare, rezultă că poporul daco-get era foarte numeros, fapt ce explică continuitatea lui în spațiul carpato-dunărean, atît în teritoriul ocupat de romani, cît și în afara acestuia (triburile de daci liberi).

Harta lui Ptolomeu cuprinde, apoi, un bogat inventar de localități — circa 60 la număr în aria teritorială ce ne interesează —, o parte din ele fiind atestate și prin inscripții sau alte izvoare istorice. Majoritatea localităților sînt de origine daco-getă, origine dovedită frecvent — dar nu exclusiv — de terminația — *dava* (transcrisă în latinește prin *dana*), spre ex.: Docidava (în nordul Crișanei), Sangidava (în nord-estul Transilvaniei), Marcodava (în centrul Transilvaniei), Cumidava (în Țara Bîrsei lîngă Rîșnov), Singidava (în sudul Munților Apuseni, pe valea Mureșului), Ziri-

¹ Constantin C. Giurescu, Dinu C. Giurescu: *Istoria Românilor*, 1. Din cele mai vechi timpuri pînă la întemeierea statelor românești. Editura științifică, București, 1975, pag. 62.

dava (pe Mureșul inferior), Argidava (în Banat), Netindava și Zusidava (în Muntenia estică), Ramidava (la curbură Carpaților), Patridava Carsidava, Utidava și Petrodava (în Moldova de nord-est), Sargidava, Tamasidava; tot de origine dacică sînt localitățile Arcobadara (în nord-estul Transilvaniei), Germisara (în sud-vestul Transilvaniei), Zurobara (în nord-vestul Banatului) ș.a. O serie de localități preluate de la daci de către romani și dezvoltate de aceștia din urmă în orașe însemnate (municipii, colonii), figurează pe hartă cu vechea denumire dacică neschimbată (de ex. Napoca) sau puțin modificată prin adaptarea la limba latină (de ex.: Apulum, Po-taissa, Porolissum etc. în Transilvania; Tibiscum, Dierna, Aezizis ș.a. în Banat; Drobeta, Amutrium ș.a. în Oltenia; Dinogetia, Carsium ș.a. în Dobrogea). Unele localități au numiri pur romane, ceea ce pledează și pentru o origine romană a lor, cum e cazul cu Salinae (pe Mureșul mijlociu, unde e azi Ocna Mureșului), Aquae (în sud-vestul Transilvaniei), Praetoria Augusta (în Transilvania centrală), Augustia (în Transilvania estică), Ulpianum (în Crișana ș.a.); orașul Sarmizegetusa Regia (Ūlpia Traiana Augusta Dacica Sarmizegetusa, din Țara Hațegului), deși creat de romani, păstrează încă numirea vechii capitale dacice, distruse, din Munții Orăștiei. Sînt menționate, în fine, vechile orașe de origine grecească de pe litoralul dobrogean — Istria, Tomis, Callatis — aflate sub stăpînirea romanilor, ca și alte orașe din Dobrogea, între care și Noviodunum (terminația — *dunum* pare să indice o origine celtică a acestui oraș) de pe malul Dunării, în amonte de Delta, antecesorul Isacei de azi.

În comparație cu indicațiile asupra populației și așezărilor, mult mai sumare sînt indicațiile de ordin fizico-geografic, pe hartă fiind marcată o rețea hidrografică foarte schematizată (Dunărea cu șapte guri la vărsarea în mare, cîteva râuri mai importante) și un grup de munți — Carpatius mons — situați în extremitatea nordică a Daciei și redați în perspectivă panoramică (un șir de movile conice).

În Evul Mediu hărțile lui Ptolomeu au circulat în manuscris, alături de textul „Geografiei”, pînă în sec. XIV; ele au fost publicate pentru prima dată, în atlas, în epoca Renașterii, spre sfîrșitul sec. XV (Florența 1478, Ulm 1482 și 1486, Roma, Nürnberg și Veneția în 1484). Harta Daciei din atlasul apărut la Florența în 1478 este intitulată „Tabula nona Europae”, iar cea din atlasul apărut la Roma „Nona Europae Tabula”.

Ultimul document cartografic antic mai important ce conține informații asupra ținuturilor noastre, este harta-itinerariu „Tabula Peutingeriana”, de origine romană, datînd probabil, din sec. III—IV și cunoscută după o copie făcută în sec. XII (denumirea vine de la Konrad Peutinger, care, în 1507, a primit-o în posesiune prin testament). Harta desenată pe 12 foi de pergament (cu o lungime totală de 6,75 m și o lățime de 0,35 m), cuprinde lumea cunoscută de romani (de la Ins. Britanice în vest, pînă la delta Gangelui în est) reprezentînd esențialmente, rețeaua de drumuri din Imperiul Roman, împreună cu localitățile eșalonate în lungul lor și cu indicarea distanțelor respective, acest conținut corespunzînd cerințelor militare și administrative ale statului roman; de mai mic interes sînt indicațiile asupra elementelor fizico-geografice, rediate foarte sumar și deformat, cu contururile mult comprimate pe latitudine. În părțile noastre sînt figurați, în perspectivă panoramică și orientați V—E Munții Carpați (Alpes

Bastarnae), din care izvorăsc 4 râuri ce curg spre Dunăre (Danubius), care curge drept, pe direcția vest-est, vărsându-se în Marea Neagră (Sinus) prin 6 guri (Hostia fl. Danuby). Rețeaua de drumuri este reprezentată prin: două drumuri în Dobrogea (unul pe litoral și unul în dreapta Dunării, unite la Tomis), două în Banat — unul de la Viminacium, altul de la Dierna (Orșova) —, unite la Tibiscum (Caransebeș) de unde se continuă cu drumul la Sarnategts (Ulpia Traiana Sarmizegetusa, capitala Daciei romane) și mai departe la Apulum, Potaissa, Napoca, Porolissum; în Oltenia, un drum pornind din defileul Dunării de la Dierna, lega Drubetis cu Amutria și Romula, unde făcea joncțiune cu drumul de pe malul drept al Oltului, care ieșea în Transilvania, ducând la Apulum.

Eclipsa intelectuală din Evul Mediu timpuriu (sec. V—XI) afectează simțitor și reprezentările cartografice care, pe lângă faptul că pierd total baza matematică, sînt sărace și puțin exacte. Totuși pentru noi nu sînt lipsite de interes, prin unele știri asupra regiunii carpato-dunărene — mai ales în lipsa documentelor scrise din această perioadă tulbure a migrațiilor — cîteva hărți mînăstirești cum sînt mapamondurile lui Orosius (sec. V), al lui Honorius (sec. V), și lui Ișidorus de Sevilla (sec. VII, păstrat în Biblioteca Vaticanului), al Geografului anonim din Ravenna (sec. VII), al lui Beatus (sec. XIII), cel Anglo-saxon (sec. X), cel Cottonian (sec. XI—XII, păstrat la Londra), cel de la Leipzig (sec. XI), cel al lui Heinrich de Mainz (sec. XI, păstrat la Cambridge) ș.a. Pe aceste hărți teritoriul țării noastre e designat, de obicei, cu denumirea de Dacia. Ca elemente geografice de reper pentru situația acestui teritoriu sînt numai Dunărea (Danubius) și Marea Neagră (Golfus Ponticus etc.). Foarte important e faptul că aceste hărți furnizează unele informații asupra noii configurații etnice a Europei în urma migrațiilor popoarelor germanice (Goți etc.), turanice (Huni, Avari etc.) și slave; în acest sens, pentru ținuturile noastre este semnificativă inscripția „Dacia ubi et Gothia” întîlnită pe unele mapamonduri (Orosius, Anglo-saxon, Cottonian). Interesantă este, de asemenea, semnalarea pe unele hărți (Honorius, Geograful anonim din Ravenna), în ținuturile noastre, alături de unele popoare migratoare (Gepizi, Slavi, Huni, Avari ș.a.), a unei populații numită „Carpi”, care nu poate să fie altcineva decît autohtonii de origine dacică, întrucît nu se cunoaște vreo populație migratoare cu acest nume; aceasta denotă persistența populației autohtone dace — mai mult sau mai puțin romanizată — în spațiul carpato-dunărean și după părăsirea acestui teritoriu de către administrația imperială romană (anul 271 e.n.).

În a doua perioadă feudală — apogeul Evului Mediu — (sfîrșitul sec. XI — sfîrșitul sec. XV), în contextul general al revirimentului vieții economice și culturale în Europa, progresele geografiei și ale cartografiei se răsfrîng și în informațiile științifice privitoare la ținuturile noastre. Astfel de informații se întîlnesc, pe de o parte, pe unele hărți de mai mică precizie care continuă tradiția mapamondurilor din perioada precedentă, mapamondul lui Martianus Capella, din anul 1120, mapamondul Hereford din 1313, mapamondul Borgia din 1436, mapamondul lui Fra Mauro din 1459, iar pe de altă parte pe noile hărți de navigație — portulane — care redau foarte amănunțit și destul de exact țărmurile maritime, inclusiv litoralul dobrogean. În seria portulanelor ce ne interesează intră: Harta Pisană (sec. XIII), harta Mării Negre din atlasul Tammar — Luxoro (sec. XIII); harta lui Giovanni de Carrignano (începutul sec. XIV), cele 4 hărți ale genovezului

Pietro Vesconte (anii 1311—1318), harta lui Marino Sanudo (1321), atlasul lui Pinelli (sec. XIV), harta lui Angellino Dulcerto (1339) și hărțile fraților Pizzigani (sec. XIV) — o hartă din Parma (1367), Atlasul catalan (1375) și mapamondul catalan din Florența —, aparținând școlii cartografice catalane; harta lui Mecia de Viladestes (1413), harta „Jaffu de Cresques” (1416), harta lui Battista Bacharius (1426), harta lui Bartolomaeus de Pareto (1455), harta lui Benincasa (1480), un portulan anonim păstrat la Roma (sec. XV) ș.a. Pe toate aceste portulane apare Dobrogea cu câteva localități-porturi, de regulă 7—8 la număr, situate fie pe litoral (Mangalia, Constanța, Sf. Gheorghe, Sulina), fie pe malul drept al Dunării (Cernavoda, Vicina și alte trei neidentificate — Stranico, Laspera, Grosea); numele acestor localități prezintă mici deosebiri de la o hartă la alta și poartă o evidentă amprentă a limbii italiene, ușor explicabilă prin originea lor.

În general, hărțile — mapamonduri și portulane — din a 2-a perioadă medievală conțin atestări categorice privitoare la existența în spațiul carpato-dunărean a poporului român și a țărilor române, completând și întărind dovezile istorice din documentele scrise, toate acestea convergând la același adevăr incontestabil — continuitatea populației românești în aceste locuri în secolele XI—XV.

A 3-a perioadă feudală — Evul Mediu târziu — (sfârșitul sec. XV—mijlocul sec. XVII)¹ — dominată de marile descoperiri geografice și de curentul Renașterii, e marcată prin progrese multilaterale în cartografie — consolidarea bazei matematice, lărgirea considerabilă a orizontului geografic, perfecționarea tehnicii tipografice etc. — de care a beneficiat, desigur, și reprezentarea cartografică a ținuturilor noastre. Informații asupra acestor ținuturi se întâlnesc în atlasele de la sfârșitul sec. XV și începutul sec. XVI (începând cu ediția de la Florența din 1478 și încheind cu ediția de la Strasbourg din 1513) și care cuprind, alături de reproducerea unor hărți antice ale lui Ptolomeu, și hărți noi, la a căror elaborare și editare o contribuție merituoasă a adus-o umanistul german Nicolaus Germanicus.

În același interval de timp apare un nou tip de hărți — de călătorie pe uscat — dintre care un interes special îl prezintă pentru noi harta bazinului mijlociu și inferior al Dunării întocmită în 1490, de umanistul german *Nicolaus Cusanus*, și care e cea mai veche hartă a Europei centrale, rămasă în manuscris pînă la publicarea ei în 1930, la Praga; harta cuprinde și „Regnum Dominorum Septem Castrum” (adică Transilvania) și „Valachia” (incluzînd atît Țara Românească cît și Moldova), cu circa 40 de localități, rediate prin siluete de cetăți sau biserici, între care figurează și Sbuchula (probabil București), Iastriter (Iași), Castauna (Constanța) ș.a.; unele localități sînt fixate de cîte două ori, cu numele puțin schimbate (de ex. Brailano și Braell pentru Brăila; Temisvar și Temesuon pentru Timișoara, Varado și Wirispurg pentru Oradea etc.).

Pe la sfârșitul secolului XV, ținuturile noastre încep să fie figurate și pe globuri geografice; astfel, pe globul lui Martin Behaim din 1482 (păstrat în Germanisches Museum din Nürnberg) găsim notate „Walachei”, „Moldau”, „Siebenbürgen”; tot aici întâlnim una din primele menționări a formei actuale a numelui orașului București — „Bucharest”.

¹ În această lucrare s-a adoptat periodizarea din istoria universală, față de care periodizarea istoriei României prezintă un decalaj sensibil, Evul Mediu târziu prelungindu-se pînă la începutul secolului XIX.

Din prima jumătate a sec. XVI datează câteva hărți regionale bogate în detalii geografice și în indicații toponimice, reprezentând, integral sau parțial, cele trei țări române — Muntenia, Moldova și Transilvania — separate politic în acel timp. Dintre acestea, o importanță deosebită o prezintă, pentru noi, hărțile compatrioților noștri — iluștrii umaniști transilvăneni — Johannes Honterus, originar din Brașov și Georgius Reicherstorfer, originar din Sibiu.

În 1532 *Honterus* publică la Basel „*Chorographia Transylvaniae*“, cu subtitlul „*Sybenburgen*“, prima hartă consacrată exclusiv acestei provincii. Harta, avînd la bază o amplă și temeinică documentație (făcută, mai ales, în anii 1530—1532, în Transilvania), e originală și foarte bogată în conținut, îndeosebi în așezări omenești (peste 200). Interesantă apare, în primul rînd, indicarea în formulare germană, a cîtorva subdiviziuni teritoriale — „țări“ — ale Transilvaniei: „*Althland*“ — Țara Oltului, între Olt și Hîrtibaci, „*Burzenland*“ — Țara Bîrsei, „*Weinland*“ — Țara Vinului, între cele două Tîrnave, „*Land vor dem Wald*“ — Țara din fața pădurii, în regiunea de confluență a Tîrnavei Mari cu Mureșul; „*Nösnerland*“ — Țara Nășăudului, plasată între Bistrița ardelenescă și Mureș; ținutul muntos de la izvoarele Tîrnavelor, locuit de secui, e indicat prin inscripția „*Ciculi*“. Carpații Orientali sînt designați prin numirea „*Carpatus mons*“ plasată pe la izvoarele Tîrnavei Mici, iar Carpații Meridionali, estinși spre vest cu puțin în dreapta Oltului, prin numirea „*Alpes*“ înscrisă în două locuri — în M-ții Făgărașului și la est de Cîmpulung — (o anticipare, așadar, cu 4 secole, a apelativului „*Alpii Transilvaniei*“ folosit apoi de geograful francez Emmanuel de Martonne!). Sînt reprezentate principalele artere hidrografice: Oltul (*Alth*) cu Pîrîul Negru, Timișul, Ghimbașelul, Bîrsa, Virghișul, Homorodul Mare, Cibinul cu Hîrtibaciul; Mureșul cu Tîrnavele, Arieșul, Aiudul, Ampoiul și Sebeșul; Someșul Mic și Someșul Mare cu Bistrița. În cadrul hărții sînt reprezentate — prin siluete de cetăți — 221 de localități nominalizate, număr fără precedent, la care se adaugă încă 90 de localități (80 în Transilvania, 10 în Muntenia) nenominalizate, marcate numai prin figuri. Importanța localităților rezultă, pe de o parte, din mărimea și complexitatea desenelor, pe de altă parte, din modul de scriere a numerilor; se pot astfel distinge 3 categorii de localități: orașe, în număr de 9 (8 în Transilvania, 1 în Muntenia), *tîrguri* 31 (din care 1 în Muntenia) și *sate* (272, 11 în Muntenia).

Harta „*Chorographia Transylvaniae*“ a lui Honterus, cu abundența ei de date informative, a servit ca izvor documentar de bază pentru reprezentările cartografice ulterioare asupra acestei provincii românești; azi ea constituie un prețios document de geografie istorică a Transilvaniei din prima jumătate a sec. XVI.

În 1541 Honterus retipărește la Brașov lucrarea „*Rudimente Cosmographica*“, în versuri hexametrice (prima ediție fiind publicată la Cracovia în 1530, în proză și fără hărți), anexîndu-i 15 hărți, 4 generale și 11 regionale între care cea de-a 9-a reprezintă Europa sud-estică, respectiv bazinul Dunării mijlocii și inferioare, inclusiv cele trei provincii românești, nominalizate atît separat — „*Valachia*“, „*Moldavia*“, și „*Transylvania*“ — cît și împreună sub denumirea generică de „*Dacia*“, scrisă integral cu litere majuscule; aceasta denotă, în concepția autorului, ideea de unitate etnică a celor trei ținuturi, însemnînd totodată și o prefigurare a evenimentului istoric

din anul 1600 — prima unire politică — teritorială, sub Mihai Viteazu, a acestor ținuturi.

Georgius de Reicherstorffer publică, în 1541, la Viena, o monografie regională „*Moldaviae, quae olim Daciae pars chorographia*“, pe baza unei ample documentații la fața locului, cu ocazia misiunilor sale diplomatice în Moldova. La textul lucrării este anexată o hartă a Moldovei din acel timp, intitulată, în colțul stîng jos, „*Moldaviae, finitimarumque regionum typus*“ și care pare să fie cea mai veche hartă consacrată exclusiv acestei provincii românești. Bine reprezentată în această hartă este rețeaua de așezări, între limitele de atunci ale Moldovei, fiind menționate 47 de localități, între care : Iaszy, Galacz, Vasluy, Suczaua (Suceava), Bachono (Bacău), Barlath (Bîrlad), Radeorcza (Rădăuți), Husz (Huși), Techis (Tecuci), Falczyn (Fălciu), Cutuar (Cotnari), Serech (Siret), Pudno (Putna) ș.a. Rețeaua hidrografică (Danubius fluvius, Serethus fluv., Myscouo = Milcov, Bistricia flu., Barlath flu., etc.) — este destul de bine și corect orientată față de punctele cardinale — Septentrio, Occidens, Meridies, Oriens — înscrise, ca și la Honterus, pe laturile hărții. În cadrul hărții se mai cuprind porțiuni din „*Walachia*“ cu 5 localități, din „*Transilvania pars*“ cu 6 localități, precum și întreagă Dobrogea — „*Syrfia*“.

Tot în prima jumătate a sec. XVI ținuturile noastre apar în cîteva hărți regionale mai cuprinzătoare, dar cu conținut geografic mai sărac și mai puțin exact ca la Honterus și Reicherstorffer, cum sînt : harta „*Moscovia*“, din 1521 a lui *Battista Agnese*, harta lui *Lazarus* din 1528, harta lui *Florianus* („*Tabulam Sarmatiae, Regni Poloniae, Hungariae, utriusque Valachiae...*“): harta Europei din 1536 a lui *Cristophe* și *Heinrich Zell*, cea a Transilvaniei, lîngă Moldova, „*Transalpina*“ între Mureș, Dunăre și Olt; „*Magna Valachia*“ la est de Olt, pînă în sudul Moldovei); harta „*Polonia et Hungaria nuova Tavola*“ a lui *Jacopo Castaldo* din 1548 :

Hărțile lui Castaldo au fost reproduse mai tîrziu de *Giromalo Ruscelli*, care a publicat, în 1561 la Venetia, lucrarea „*La Geografia di Claudio Ptolomeo Alessandrino*“. Tot Castaldo a publicat, în 1584, o hartă a Europei sud-estice, intitulată „*Romaniae (quae olim Thracia dicta) vicinarumque regionum, uti Bulgariae, Valachiae, Syrfias etc. descriptio*“, pe care „*Romania*“ se referă la vechea Tracie din bazinul Mariței, în timp ce provinciile românești din nordul Dunării, sînt indicate prin numirile : „*Valachia interior*“ (Transilvania), „*Valachia*“ (Muntenia), „*Moldavia*“ (Moldova), „*Syrfia*“ (Dobrogea).

În afară de Castaldo, dintre cartografii din a 2-a jumătate a sec. XVI, care s-au ocupat mai îndeaproape de ținuturile românești, trebuie amintiți Wolfgang Lazius, Ioannes Sambucus, Matthias Cinthius, Giovanni Magini și Girolamo Porro.

Opera cartografică a lui Lazius constă în 6 hărți referitoare la bazinul Dunării, cunoscute sub denumirea generală „*Hungariae Chorographiam, Austriae, Comitatum Tirolonsem, Styriam, Istriam, Carintiam*“, pe harta referitoare la Ungaria sînt cuprinse și unele ținuturi limitrofe cu acestea, delimitate punctat de ea, cum e cazul cu Transilvania (Transilvania, Herdel, olim Dacia mediterr), întinsă în bazinele hidrografice ale Oltului (Altt), Mureșului (Marisius, Morisch), Crișurilor și Someșului (Somos), pînă la „*Moldaviae pars*“ în nord-est, pînă la „*Walachiae pars*“ în sud-est și pînă la

Dunăre în sud-est, inclusiv Banatul, între aceste limite fiind menționate circa 160 de localități.

Ioannes Sambucus, supranumit *Pannonius* (francez de origine, născut în Ungaria în 1531), pe baza unei vaste documentații bibliografice, cartografice și de teren, alcătuiește mai multe hărți între care prima este editată la Viena în 1566, sub titlul „*Transilvania*“, având în colțul din stînga jos explicația: „*Hanc ultra vel Transilvaniam, quae et Pannodacia et Dacia Ripensis, vulgo sibenburgen dicitur*“. Harta este inspirată, în cea mai mare măsură, după harta „*Chorographia Transilvaniae*“ a lui *Honterus*, pe care de fapt o copiază în elementele ei esențiale — orientare, limite, subdiviziuni regionale, artere hidrografice, rețea de așezări — aducîndu-i totuși și unele modificări.

Transilvania cu Banatul, Oltenia și Muntenia nord-vestică apar reprezentate și pe o altă hartă, din 1579, a lui *Sambucus*, cuprinzînd bazinul mijlociu al Dunării, de la Viena pînă aproape de confluența Oltului și incluzînd Ungaria (indicată și în titlul hărții) și regiunile limitrofe — Serbia nordică, Croația nordică, Austria estică, Slovacia, Transilvania cu Banatul, Oltenia și Muntenia nord-vestică.

O hartă a aceluiași sector teritorial european — bazinul mijlociu al Dunării, de la Viena pînă la Olt, cuprinzînd Ungaria și regiunile limitrofe, inclusiv Transilvania cu Banatul, Oltenia și Muntenia nord-vestică — editează, în 1567 la Nürnberg (reeditare în 1593 la Antwerpen), *Matthias Cinthius* supranumit *Noricus* (după originea sa din Bavaria), avînd ca bază de documentare hărțile aceluiași spațiu dunărean, redactate de *Lazius* (1570) și *Sambucus* (1579).

Spațiul mijlociu-dunărean, incluzînd și părțile vestice ale țării noastre — Transilvania, Banatul, Oltenia și Muntenia nord-vestică — dar cu conținutul geografic mult simplificat, mai ales în ce privește rețeaua de așezări (de ex. în jumătatea sudică a Podișului Tîrnavelor, între Olt și Tîrnava Mare, sînt înregistrate numai 5 localități), este reprezentat și pe harta italianului *Giovani Magini*, inspirată (în mare măsură copiată) din hărțile precedente ale bazinului mijlociu al Dunării, în special din harta lui *Lazius*. Harta lucrată de gravorul venețian *Girolamo Porro* a fost anexată la edițiile latine ale „*Geografie Universale*“ (Veneția 1596, Köln 1597), întocmite de același *Giovani Magini*.

Unele dintre hărțile regionale enumerate mai sus, începînd cu harta Transilvaniei a lui *Honterus*, au fost valorificate — prin reproducere sau prin prelucrare — în monumentalele colecții de hărți (atlase) întocmite de marii cartografi belgieni *Abraham Ortelius* și *Gerhard Kremmer-Mercator*.

Opera cartografică a lui *Ortelius*, intitulată „*Theatrum orbis terrarum*“, publicată la Antwerpen în 1570 și retipărită în mai multe ediții (1579, 1581, 1587, 1588, 1589 etc.), în diferite limbi, reunește într-un atlas toate hărțile — antice și noi — publicate izolat pînă atunci și cunoscute de autor. Ținuturile românești sînt reprezentate — integral sau parțial — în hărțile referitoare la Europa întreagă, la partea sud-estică a continentului, la partea lui central-estică (de ex. harta lui *Castaldo* din 1548), la bazinul mijlociu al Dunării (de ex. harta lui *Lazius* din 1579), la Transilvania (de ex. harta Transilvaniei a lui *Sambucus* din 1566) etc.

În atlasul lui *Mercator* („*Atlas, sive cosmographicae meditationes de fabrica mundi et fabricati figura*, 1594“), publicat în ultimul an al vieții

sale (1594) și retipărit apoi — între 1605 și 1634 — în numeroase ediții, majoritatea la Amsterdam, există două hărți referitoare la ținuturile românești: „Transilvania” și „Walachia, Servia, Bulgaria et România”. Pentru prima, Mercator a folosit ca sursă de informație hărțile Transilvaniei întocmite de Honterus și de Sambucus; informațiile textuale, alăturate hărții, sînt expuse sistematic, în ordinea: Regio, Nomina, Situs, Soli fertilitas, Animalium, Montes, Sylvae, Opera publica, Mores. Harta cu „Walachia”, construită în scară italică („miliaria italica”, indicată în legendă), cuprinde aproximativ jumătatea sudică a României de azi, respectiv Transilvania sudică, Banatul (foarte îngustat pe latitudine), Oltenia (de asemenea micșorată), Muntenia „Walachia” — (retrasă dinspre nord-est), Moldova — „Moldavia” — sudică (împinsă mult spre sud-vest în dauna Munteniei) și Dobrogea numită „Syrfia”. Sînt înregistrate peste 100 de localități (peste 20 în Transilvania și Banat, aproape 30 în Oltenia și Muntenia, aproape 40 în Moldova, circa 30 în Dobrogea), din care circa 20 mai importante, sînt figurate prin siluete de cetăți, iar restul prin cerceulețe.

Atlasele lui Mercator — inclusiv hărțile referitoare la țările române — multiplicat în numeroase ediții, au circulat pînă la mijlocul sec. XVIII.

Spațiul carpato-dunărean, locuit de români în ansamblul lui, este cuprins într-o hartă a bazinului Dunării, întocmită de *Hulsius Levinus* și publicată în lucrarea „*Nous opus geographicum*”, în 1630. Ca și la hărțile precedente, fondul fizico-geografic îl constituie, esențialmente, rețeaua hidrografică din sistemul Dunării („*Danubius sive Hister*”), incluzînd Someșul cu Lăpușul (Lapus), Crișurile, Mureșul (Marisus, Marach, Maros) cu 11 afluenți (Armas = Arieș, Ompoy, Istrigu = Strei etc.), Timișul (Temes), Zul (Jiu), Oltul (Alt, Aluta) cu Cibinul (Cibin), apoi Dîmbovița, Argeșul, Ialomița (Ialomicza), Siret (Serethus, Zerethus). Sînt reprezentate, prin siluete de cetăți (mai mari pentru orașe), în jur de 370 de localități, din care circa 200 în Transilvania, circa 20 în Banat, 8 în Oltenia, 20 în Muntenia, circa 80 în Moldova, circa 50 în Dobrogea.

Trebuie să menționăm, în sfîrșit, că informații asupra ținuturilor noastre se întîlnesc și pe un tip special de hărți — un fel de hărți militare — care apar în această ultimă perioadă medievală. Evenimentele politico-militare desfășurate la sfîrșitul sec. XVI, la Dunărea inferioară — luptele contra Turcilor purtate de oștile creștine comandate de Mihai Viteazu — au trezit un mare interes în lumea europeană, interes reflectat imediat și în cartografie; astfel, o hartă germană din 1595 înfățișează teatrul de război de la Dunăre, cu armatele adverse față în față; o altă hartă din 1599, făcută de *Hulsius Levinus*, prezintă o tabără cu corturi la Giurgiu (Giorgio, Zorza), referindu-se, desigur, la victoria reputată aici de Mihai Viteazu și aliații săi asupra Turcilor.

Hărțile regionale din ultima perioadă medievală, mai ales cele consacrate exclusiv ținuturilor românești, conțin un bogat inventar toponimic de origine românească, în parte tradus sau transcris fonetic în alte limbi (latină, germană, maghiară, italiană etc.); aria de răspîndire a acestor numiri (de munți, rîuri, localități, ținuturi etc.) constituie un indiciu valoros al teritoriului de formare și dezvoltare neînteruptă, de continuitate a populației autohtone românești în spațiul carpato-dunăreano-pontic, dovedind

totodată unitatea etnică a acestui teritoriu, unitate realizată și pe plan politic, pentru foarte scurt timp, sub Mihai Viteazu, în anul 1600.

BIBLIOGRAFIE

- BINDER P. (1973), *Johannes Honterus Karten und Beschreibungen der rumänischen Länder*, Revue roumaine d'histoire (Tirage à part), tome XII, 6 Éditions de L'Académie de la République Socialiste de Roumanie, p. 1037—1065, Bucarest. CAPESIUS B. (1974), *Deutsche Humanisten in Siebenbürgen*, Zweite, bearbeitete Auflage. Kriterion Verlag, Bukarest. DAICOVICIU C., PASCU ȘT., CHERESTEȘIU V., MORARIU T. (1960), *Din istoria Transilvaniei*, vol. I. Ed. Acad. R.P.R., București. DAICOVICIU H. (1973), *Statul dac de la Burebista la cucerirea romană*, Edit. științifică, București. GIURESCU C. C., GIURESCU D. C. (1974), *Istoria Românilor. 1. Din cele mai vechi timpuri pînă la întemeierea statelor românești*, Ed. Științifică, București. MAGHIDOVICI I. P. (1953), *Din istoria descoperirilor geografice. Studii*, Ed. de stat pentru literatură științifică, București, Vol. I (Traducere din limba rusă). MERUȚIU V. (1929), *Județele din Ardeal și Maramureș pînă în Banat*, Cluj. NĂSTASE A. (1963), *Curs de cartografie*, Ed. a II-a, Edit. Didactică și pedagogică, București. NETOLICZKA O. (1889), *Johannes Honterus ausgewählte Schriften*, Wien und Hermanstadt. OLSEN ORJAN (1933), *Le conquete de la terre. Histoire des découvertes et des explorations depuis les origines jusqu'à nos jours (Traduit du norvégien)*, vol. I, II, III, Payot, Paris. POPESCU-SPINENI M. (1936), *Rumänien in der zweiten Hälfte des XVI Jahrhunderts. Seine historische Geographie nach vier geographischen Karten erläutert*, 26 p. + 4 h., Jena. POPESCU-SPINENI M. (1938), *România în istoria cartografiei pînă la 1600*, Vol. I (174 pag.) și vol. II (56 hărți), Monitorul Oficial și Imprimeriile Statului, Imprimeria Națională. POPESCU-SPINENI M. (1942), *Geografi din sec. XV—XVI*, București, „Bucovina”. ZEUTSCH FR. (1880), *Drei sächsische Geographen des 16 Jahrhunderts*, Archiv des Vereins für siebenbürgische Landeskunde, 15 Bd. * * * (1969—1974), *Călători streini despre țările române*, Ed. științifică, București, vol. I—IV.

LA CARTOGRAPHIE ANTIQUE ET MÉDIEVALE — SOURCE DE CONNAISSANCE DU TERRITOIRE DE LA ROUMANIE

Résumé

Dans cet ouvrage les informations cartographiques sur le territoire de la Roumanie sont poursuivies à travers vingt-deux siècles (moitié VI-ème avant notre ère — moitié XVII-ème notre ère). Le plus important document cartographique d'origine antique concernant ce territoire appartient au grand savant Claudius Ptolemaeus (90—168 n.è.) qui, parmi les 27 cartes annexées à sa „Géographie”, consacre, pour la première fois, une carte spéciale à l'espace carpatodanubien peuplé par les gèto-daces, contournant ainsi l'individualité géographique et ethnique du respectif territoire.

Quelques informations — extrêmement sommaires, toutefois ne pas manquées d'intérêt — se rencontrent sur les mappemondes datant des siècles V—VI. De la deuxième période médiévale (les siècles XII—XV) sont à remarquer une série de cartes de navigation maritime — les

portolanes — lesquelles représentent très détaillé les rivages maritimes y compris le littoral de Dobroudja, en incluant aussi le Bas Danube, avec les ports afférents.

De la première moitié du XVI-ème siècle datent quelques cartes régionales, riches en détails géographiques et en indications toponymiques, représentant, intégralement ou partiellement, les provinces roumaines. Parmi celles-là, un intérêt tout particulier présente la carte „Chorographia Transylvaniae“, réalisée par l'humaniste transylvain Johannes Honterus (Bâle, 1532) et la carte de la Moldavie rédigée par Georgius de Reicherstorffer — un autre humaniste transylvain — et annexée à son ouvrage géographique „Moldaviae Chorographia“ (Vienne, 1541); ces cartes sont les premières consacrées exclusivement à ces provinces roumaines. En même temps, dans la première moitié du XVI-ème siècle, les pays roumains apparaissent sur certaines cartes régionales d'un espace plus large, comme la carte de Lasarus (1528), la carte européenne de Cristophe et Heinrich Zell (1536), la carte de Castaldo (1548, 1550) etc.

Parmi les cartographes de la deuxième moitié du XVI-ème siècle dont les préoccupations cartographiques ont visé les provinces roumaines, il a à noter Wolfgang Lazius, Jean Sambucus, Mathias Cinthius, Giovanni Magini et Girolamo Porro. Il faut mentionner, ensuite, certaines cartes incluses dans les monumentales.

ASPECTE ETNOGRAFICE ÎN DEPRESIUNEA ALMAȘ—AGRIJ

BEBE NEGYESCU

Aspectele etnografice, de o mare originalitate și permanență în timp și spațiu, individualizează în „Țara de sub munte” (O. Bădina, 1971) o regiune în care elementele tradiționale se îmbină cu noul, conferind întregii zone caracterul de specificitate.

Fluctuațiile mari de populație, caracteristice întregii părți de nord-vest a Transilvaniei, au coincis cu transferul a numeroase elemente etnografice (obiceiuri, port, ocupații etc.) care au completat patrimoniul etnografic autohton și el deosebit de bogat. Inventarul etnografic autohton a fost menținut „pe loc”, datorită marii stabilități în teritoriu a populației satelor, pentru că în cadrul unei așezări dacă „vatra a putut să se strămute, să dispară în urma incendiilor, a revărsărilor unor râuri, a invaziilor etc. și să fie refăcută, moșia să se mărească sau să se micșoreze prin deșteleniri, vânzări etc., elementul de permanență și continuitate a fost întotdeauna populația” (Constanța Rusenescu, 1969).

În depistarea unor elemente etnografice caracteristice s-a pornit de la „realitatea social-economică și culturală contemporană”, bazându-ne pe „mărturiile de civilizație și cultură populară românească din zilele noastre, care, prin varietatea și bogăția lor, continuă să rămână principalul izvor de documentare științifică” (I. Vlăduțiu, 1973). Acestea toate fac din satele depresiunii „unități sociale de tip etnic, creatoare și consumatoare de forme istorice, de civilizație și cultură” (R. Vuia, 1969).

Ocupațiile de bază ale populației de la sate au fost cultura plantelor de câmp și creșterea animalelor, ocupații care s-au perpetuat în vreme și care se mențin și astăzi. Acestora li se adaugă local viticultura și pomicultura.

Locuitorii unora dintre satele depresiunii (Ciumărna, Agrij, Almaș, Creaca, ș.a.) s-au ocupat în trecut cu meșteșugurile, producând diferite obiecte pe care le vindeau la târgurile de la Dej, Ciucea sau Zălau. O parte din populație își comercializa produsele care le „prisoseau” (fructe) și pe care le vindeau obținând bani sau, prin schimb, cereale, completându-și lipsurile din gospodărie și respectiv hrana.

Deplasarea populației pentru muncă în alte locuri din țară își găsește exprimarea nu numai în datele statistice, ci este invocată adesea în folclorul local :

*Ardă-te focul Banat
Mulți feciori ai străinat*

sau

*Dute dor pîn' la Brașeu (n.n. Brașov)
Și spune la badea meu,
Că-l aștept să vie-acasă
La copii și la nevastă.*

Chiar și astăzi mulți dintre localnici lucrează fie la Brașov, fie în județul Timiș, zone invocate deopotrivă în versurile de mai sus.

Într-o serie de documente istorice de la mijlocul secolului XIX se menționează că, în general, populația satelor producea în propria sa gospodărie îmbrăcăminte și unelte (furci, greble, care, etc.), necesare pentru muncă (Z. Karoly, 1859).

Olăritul se înscrie ca una din specializările populației din depresiunea Almaș—Agrij. Vasele de pămînt, nesmălțuite (produse la Buciumeni sau în alte sate) „erau mult căutate în trecut cînd gătitul mîncării se făcea la vatră liberă, situație care a persistat pînă nu demult” (L. Ghergariu, 1971).

Și astăzi se mai păstrează la sate, mai ales la populația în vîrstă, obiceiul „gătitului la vatră liberă” în oale de lut nesmălțuite, susținîndu-se nu fără temei, că unele mîncăruri sînt cu mult mai gustoase cînd sînt preparate astfel.

În alte sate se practicau construcțiile de cahle, recunoscuți fiind pentru calitatea produselor lor, meșterii din Agrij și Păușa (N. Dunăre, 1957).

Lemnăritul constituie de asemenea o preocupare comună multor meșteri din zonă. Ei erau cunoscuți pentru lăzile de zestre ornamentate frumos și cu mult gust (Ciumărna, Brebi, Poarta Sălajului, ș.a.), grinzile cu încrustații folosite la susținerea tavanului camerelor de locuit și care se împodobeau cu ștergare și vase înflorate sau bîrnele sculptate cu motive populare, folosite la construcția bisericilor de lemn (Fildu de jos, Păușa, Poarta Sălajului) — elemente de o deosebită originalitate în peisajul geografic al depresiunii.

Din păcate acest act de cultură și artă populară este astăzi mult diminuat, datorită imposibilității de perpetuare în timp a acestui meșteșug, cît și renunțării totale la aceste monumentale lucrări de artă populară. Foarte mulți dintre locuitorii satelor „preferă azi mobila urbană de proveniență industrială, deopotrivă pentru sporul calităților ei funcționale cît și pentru eleganța sa modernă” (Gr. Smeu, 1973). Sînt situații în care piese de mobilă țărănească, adevărate opere de artă populară, sînt abandonate cu indiferență, ca niște obiecte fără valoare, de către cei care le-au folosit ani de-a rîndul, depozitate în magazine sau poduri, sau folosite ca lemne pentru foc, punînd în loc mobila adusă de la oraș.

Desigur, considerația globală pe care o încercăm asupra unei adevărate crize a artei populare, în satele depresiunii, include și o serie de rezerve căci, parțial, în unele gospodării, de locuitorii vîrtnici mai ales cît și la tinerii care mai păstrează în casă o „cameră populară”, ea nu se confirmă.



Una din ocupațiile vechi ale locuitorilor a fost și prelucrarea pe plan local a fructelor prin uscarea sau fierbere. „În satele cu mulți pomi, oamenii făceau magiun sau le transformau în țuică. Astfel, erau vestite pentru țuica făcută în căldare, satele Ciumărna și Romita” (I. Kadar, 1901).

Cît privește fizionomia vechilor sate, forma și mărimea construcțiilor, documentele istorice ne aduc în față imagini elocvente. În anul 1550 este menționat în satul Românași un mare incendiu care „a cuprins aproape toate casele, căci erau multe din ele construite sau numai acoperite cu stuf” (K. Hodor, 1837). Mai semnificativă este notația unui reporter al ziarului local „Meseșul” din Zălau, care nota în numărul din 7 iulie 1925 următoarele: „Treceam prin sate, de cele mai multe ori cu case mici acoperite cu paie, cu ograda strînsă cît podul palmei, îngrădită cu spini sau coceni de floarea soarelui. Priveam opincile sătenilor făcute din cauciuc de automobil”. Toate acestea au dispărut astăzi din înfățișarea satelor, mai ales în ultima perioadă cînd întreaga rețea de așezări din depresiunea Almaș—Agrij a fost integrată amplului și complexului proces de prefaceri înnoitoare, de sistematizare a localităților rurale și urbane. Acest proces își înscrie însă ca o sarcină principală conservarea și promovarea elementelor tradiționale, curat românești, din viața satului.

Satele depresiunii, din care mare parte a locuitorilor s-au deplasat în teritoriu, cu sau fără produse sau au lucrat în alte locuri, îndeplinesc un rol deosebit de important de natură etnografică. Locuitorii de aici au fost vehiculatorii care au dus, dintr-un loc în altul, creația materială și spirituală locală, aducîndu-și în același timp contribuția la conturarea unității teritoriale a multor produse din creația noastră populară.

BIBLIOGRAFIE

- BĂDINA O. (1971) — Buciumi — un sat din „Țara de sub munte”, Ed. Academiei, București. DUNĂRE N. (1957) — Colecția de cahle a Muzeului etnografic al Transilvaniei — în „Anuarul M.E.T.” Cluj. GHERGARIU L. (1926) — Zălaul — schiță monografică — Zălau. GHERGARIU L. (1971) — Ocupații anexe ale populației din Sălaj — Anuarul M.E.T. — Cluj. HODOR K. (1837) — Doboka Varmegye termeszesies polgari esmetleie — Cluj. KADAR I. (1902) — Szolnok — Doboka varmegye monographiaja vol. I + II, Dej. KAROLY Z. (1859) — Szilagy-sagi Olahok — Rev. Vasarnapi Ujsag, nr. 13. RUSENESCU CONSTANȚA (1969) — Populația, privită în raporturile ei cu vatra și moșia satului — Lucr. simpozion. Geogr. Satului, București. SMEU GR. (1973) — Repere estetice în satul românesc — Ed. Albatros, București. VLĂDUȚIU I. (1973) — Emografia Românească — Ed. științifică, București. VUIA R. (1937) — Le village roumain de Transylvanie et du Banat.

V. METODOLOGII ÎN CERCETĂRILE DE GEOGRAFIE UMANĂ ȘI ECONOMICĂ

POPULAȚIA ȘI MEDIUL ÎNCONJURĂTOR

IRINA UNGUREANU, ALEXANDRU ROȘU

Într-o accepțiune largă, totalitatea și unitatea dialectică a factorilor naturali, care se prezintă într-o anumită stare de echilibru și care determină condițiile de viață pentru regnurile vegetal, animal și pentru exponentul său rațional — omul — cuprinzând aerul, apa, solul și subsolul, reprezintă *mediul natural*.

Aflat, ca orice sistem material, într-o continuă evoluție și transformare, structura și caracteristicile sale dinamice s-au modificat în timp, el devenind mereu mai complex, mai variat. Chiar în intervalul scurt (raportat la evoluția Pământului ca planetă) dintre epoca actuală și apariția strămoșilor omului, mediul natural a evoluat mult, independent de existența și voința speciei umane.

Evoluția societății s-a desfășurat, însă, într-un ritm incomparabil mai rapid. Lăsând de o parte perioada îndelungată în care specia umană și activitatea ei au fost determinate doar de legi biologice, munca nefiind un act de producție organizată social, societatea umană anunță o accelerare progresivă a ritmului de dezvoltare. Aproape independent de moștenirea genetică, dezvoltarea societății umane este marcată de experiența transmisă. Cu dezvoltarea agriculturii, ecosistemele unor vaste teritorii s-au modificat fundamental, iar aria de răspândire și chiar codul genetic a numeroase specii vegetale și animale au suportat transformări radicale.

Revoluția industrială din sec. al XIX-lea și revoluția tehnico-științifică contemporană au înarmat societatea cu mijloace de acțiune mereu mai puternice și mai perfecționate. A avut loc popularea, uneori masivă, a unor zone slab populate (vestul S.U.A., preria canadiană, Australia, Noua Zeelandă, zona golfului Persic), punerea în valoare a unor noi surse de energie, lucrări intense de transformare a naturii. Omul a învățat să schimbe cursul râurilor, să niveleze neregularitățile morfologice ale unor zone în care a creat așezări și drumuri, să obțină noi terenuri pe seama mării, să defrișeze intens sau să extindă irigații în zone aride.

S-a ajuns în final la formarea și dezvoltarea culturii noastre specifice industrial-tehnice, capabilă să determine schimbări profunde. În felul acesta, astăzi nu se mai poate vorbi, aproape nicăieri, de existența unui mediu natural, nemodificat, dată fiind prezența quasigeneralizată a omului pe glob. Societatea a alăturat și introdus în limitele mediului natural un mediu nou, artificial, creat prin diverse activități (mediul de muncă, de locuit,

de recreare și odihnă etc.). Pentru ansamblul factorilor naturali și al celor creați prin diverse acțiuni umane, care în strânsă interdependență influențează echilibrul ecologic și determină condițiile de viață pentru om, pentru dezvoltarea societății, s-a adoptat denumirea de *mediu înconjurător*. În mod cât se poate de evident acest tip de mediu nu există și nu funcționează ca o simplă sumă de termeni diferiți, ci constituie un întreg, care prin vastitatea și diversitatea de structură și particularități dinamice preia și combină în variante extrem de bogate și complexe toate caracteristicile entităților inițiale din care provine.

Principala sa însușire, calitativ diferită față de acestea, este apariția în sistemul de interrelații a unor termeni și legături noi, datorită cărora mediul natural seamănă tot mai puțin cu varianta sa primară, populația crește continuu, iar societatea umană își extinde tot mai mult posibilitățile de acțiune. Fără îndoială, scopurile imediate ale acestor acțiuni au fost întotdeauna utile — într-un fel sau altul — societății, dar consecințele intervenției omului în circuitul material au luat adesea, în timp, caracter de catastrofă. Așa spre exemplu, prin pășunat abuziv Mauritania și Fezzanul s-au transformat în pustiuri; se pare că — în bună parte — Sahara actuală se datorește acțiunii omului. Defrișările abuzive au scos din circuitul economic suprafețe întinse de teren în bazinul Mediteranei, în America de Nord, în Brazilia, China etc. Adesea, chiar în epoca actuală, când se execută studii detaliate în vederea întocmirii proiectelor unor lucrări tehnice, neglijarea cunoașterii anumitor caracteristici ale cadrului fizic se soldează cu pagube materiale considerabile și degradări proporționale ale mediului (ruperea barajelor, colmatarea lacurilor, pierderea unui mare volum de muncă și materiale investite în irigații, căi de comunicație etc., infestarea unor culturi cu dăunători etc.).

Cu toate acestea, progresul tehnic este un fapt de necontestat; societatea evoluează, omul modern produce mereu și randamentul muncii sale este în continuă creștere, așa după cum — proporțional — crește și cererea pe care el însuși, producătorul, o ridică față de producția de bunuri materiale, în general. Iată un sistem care se autodezvoltă, în care s-ar părea că nimic nu se opune unei creșteri continue. Și totuși, un termen al acestei rețele nu are posibilități nelimitate. Zestrea naturală a Pământului include, deopotrivă, elemente înlocuibile în timp, ca și resurse limitate. Mai clar decât oricând omul a devenit conștient de acest fapt în momentul în care explorarea spațială i-a permis să realizeze dimensiunile și posibilitățile limitate ale Pământului, ca planetă și ca spațiu de acțiune. În decursul istoriei societății posibilitățile oferite de mediu au fost adesea suprasolicitate (cel puțin pentru perioade scurte și în detrimentul câtorva generații). Fenomenul a generat însă, întotdeauna, reacții specifice: crize alimentare, migrații în ținuturi încă intacte etc. Nou este acum faptul că mediul își arată limitele nu numai în locuri izolate; Pământul întreg funcționează ca o unitate economică și este în întregime suprasolicitat. De asemenea, nou este și faptul că omul a devenit conștient de această situație și încă într-un timp relativ scurt.

Sintetizând, în ambianța lumii contemporane, așa cum este ea astăzi împărțită, umanitatea se confruntă cu trei categorii principale de probleme ale mediului înconjurător: mai întâi, cu cele rezultate din subdezvoltarea economică și socială; apoi, cu cele ce apar pe parcursul procesului de dez-

voltare însuși ; în sfârșit, cu o a treia categorie, incomplet cunoscută și definită încă, ale cărei consecințe se întrezăresc totuși, care ar putea aduce modificări ale climatului întregii planete. Problemele din prima categorie privesc, în special, populația din statele în curs de dezvoltare ; impactul celor din a doua categorie se resimte deopotrivă în țările evolute și în cele în curs de dezvoltare, în funcție însă de nivelul atins ; cât despre problemele din a treia categorie, ele ar putea să atingă întreaga umanitate. Deși la originea acestei serii de probleme stau aceleași fenomene de creștere demografică, urbanizare, nivel și structură a consumului și a evoluției tehnice, importanța lor/relativă este variată.

În statele dezvoltate, problemele de mediu cele mai grave au apărut în decursul ultimelor decenii. Înainte de orice ele rezultă din nivelul ridicat de utilizare a energiei și materiilor prime, precum și din necesitatea evacuării deșeurilor, provenite dintr-o producție și un consum general mereu mai mare. Utilizarea energiei determină deteriorări extrem de variate și de grave ale mediului, în toate stadiile, de la extracție, trecând prin transport și conversiune, pînă la evacuarea surplusului de căldură. Chiar valorificarea energiei hidraulice afectează calitățile mediului. Deoarece însă venitul net continuă să depășească considerabil costul material al acestor deteriorări, ca și pe acela al măsurilor de remediere, efectele degradărilor se resimt, deocamdată, numai accidental asupra întregii populații. Problemele mai intens resimțite ale mediului sînt cele de influență.

În statele în curs de dezvoltare, creșterea rapidă a populației și urbanizarea sînt doi factori de importanță maximă în degradarea mediului. O altă cauză a acestui fenomen, poate încă mai însemnată, este nivelul de trai scăzut al mării majorități a populației. O parte dintre problemele cu care se confruntă azi aceste state dăinuiesc de secole, dar altele au apărut recent. Unele se datoresc necesității de sporire a producției agricole, pentru a putea fi hrănită o populație în creștere rapidă ; altele rezultă din nefolosirea integrală a forței de muncă, racilă generalizată în zonele rurale și care obligă populația lipsită de venituri să migreze către orașe, unde totuși cheltuielile sale depășesc cu mult posibilitățile de câștig și unde, drept urmare, veniturile municipalităților rămîn tot mai mult în urma necesităților de investiții pentru locuințe, alimentare cu apă, evacuarea deșeurilor și alte servicii. Pentru statele în curs de dezvoltare problema mediului nu constituie subiecte de discuție pe tema pierderii unor agreeamente, a unor avantaje cotidiene, pentru că în realitate, după relatările O.M.S. și ale unor alte organisme specializate ale O.N.U., este vorba de probleme de viață sau de moarte. Spre deosebire de statele dezvoltate, însă, unde receptarea responsabilă a situației mediului este sprijinită de o bază materială suficientă pentru rezolvarea ei, în statele în curs de dezvoltare se resimt acut insuficiența instituțională și lipsa de resurse necesare acestor acțiuni. În regiunile rurale, ca și în cele urbanizate, populația cu venituri mici devine prizoniera unui mediu înconjurător a cărui degradare a fost provocată de standardul scăzut de viață.

Acțiunile umane au asupra mediului și efecte globale, care s-ar putea concretiza în modificări climatice generale. Eventualitatea unor fenomene spectaculare, ca de exemplu topirea calotelor glaciare, pare puțin probabilă. Se constată însă schimbări de anvergură mai mică, dar nu lipsite de importanță ; așa este, de pildă, expansiunea zonelor aride și semiaride, ceea ce ar

putea să aibă urmări dezastruoase pentru agricultura din numeroase țări. Se apreciază ca posibilă, în următorii 30—40 de ani, o modificare a climei, determinată de degajarea unor noi cantități de bioxid de carbon în atmosferă (prin arderea combustibililor clasici), de agravarea turbidității atmosferei ca urmare a dezvoltării industriei și a repartiției inegale a căldurii produse prin utilizarea diferitelor forme de energie, ceea ce ar putea antrena o substanțială modificare a circulației generale a atmosferei.

Imaginea situației actuale a mediului înconjurător pare — și este în multe privințe și în multe locuri — destul de gravă. Se apreciază însă că stadiul actual al cunoștințelor generale, posibilitățile materiale globale și mai ales unanimitatea mondială de accepție a necesității protecției lui, sînt în măsură să asigure și pe viitor o calitate satisfăcătoare a vieții. Se așteaptă astfel ca mediul înconjurător să iasă de sub imperiul nociv al consumului abuziv de energie, mai întîi prin valorificarea unor forme noi de energie nepoluante, apoi prin recurgerea la convertizori nepoluante și prin neutralizarea noxelor rezultate, înainte ca ele să se răspîndească în mediu. În ceea ce privește situația mediului înconjurător în statele în curs de dezvoltare, măsurile de ameliorare pot nu numai să garanteze reducerea maladiilor contagioase, ci și să asigure o serie de avantaje sociale și economice. De asemenea în perspectivă, prin cooperarea internațională și utilizarea eficientelor mijloace electronice moderne, se vor elabora modele analitice perfecționate ale dinamicii atmosferice, prin care se vor putea calcula și prevedea efectele climatice ale modificărilor repartiției energiei, astfel încît să fie posibilă implantarea cît mai judicioasă a activităților agricole și distribuția populației. Pentru opinia publică mondială devine din ce în ce mai clar că realizarea tuturor acestor acțiuni are șanse maxime acolo unde infrastructura socială se întemeiază pe relațiile cele mai evolute între membrii societății, acolo unde omul este considerat cel mai de preț capital.

Faptul că pe fondul unanimității de atitudine în problemele mediului s-au ivit totuși o serie de controverse între statele capitaliste dezvoltate și cele în curs de dezvoltare — ultimele exprimîndu-și teama că această criză a mediului să nu fie folosită abuziv de către statele capitaliste industriale pentru blocarea creșterii în întreaga lume și permanentizarea decalajelor economice actuale — este explicabil. Complexitatea și vastitatea sistemului de măsuri generale necesare implică dimensiuni în timp pentru realizare. Importantă este generalizarea rapidă a opiniei că protecția mediului înconjurător cere măsuri urgente, responsabile, de la nivel de individ la nivel de stat, și aplicarea unor programe corelate.

Se creează în felul acesta posibilitatea ca populația — cea mai de preț resursă a mediului, dar și primejdia lui cea mai gravă — să acționeze astfel încît să poată compensa ignoranța și erorile deceniilor și secolelor precedente.

BIBLIOGRAFIE

- GEORGE, P. (1975): *La Conférence Mondiale de la Population de Bucarest — août 1974. Réalités démographiques et débats publiques*. Annales de Géographie nr. 461 (janvier—février). GOUROU, P. (1973): *Pour une géographie humaine*, Paris, Flammarion. GRIGORESCU, C. (1976): *Populație și economie*. București, Editura Acade-

miei R. S. România. IANCU, A. (1976): *Creșterea economică și resursele naturale*. București, Editura politică. MESAROVIC, M., PESTEL, E. (1975): *Omenirea la răspîntie*. București, Editura politică. MIHĂILESCU, V. (1968): *Geografie teoretică*. București, Editura Academiei R. S. România. MISHEV, K., BENCE, I., DEMEK, J. (1976): *Collective investigation of geographers-specialists of COMECON member countries in the sphere of protection and improvement of environment and their prospects*. Brno, Czechoslovak Academy of Sciences, Institute of Geography. NATIONS UNIES, *Conférence Mondiale de la Population*, Bucarest, 19—30 août (1974): *Population, ressources et environnement — point 9 de l'ordre du jour provisoire*. SAUŠKIN, I. G. (1973): *Ekonomiceskaia geografija: istoria, teoria, metody, praktika*. Moskva, Izd. Mysl'. SORRE, M. (1961): *L'homme sur la terre*. Paris, Hachette. * * * (1975): *Die Umwelt des Menschen*. Mannheim, Meyers Lexikonverlag. * * * (1975): *Materialy VI-ogo s'ezda Geograficeskogo Obscestva Soiuza S.S.R. Sreda obitania celoveka*. Leningrad (xerox).

LA POPULATION ET L'ENVIRONNEMENT

Résumé

Le travail présente les aspects principaux des interrelations complexes qui se sont établies entre la société humaine et son environnement. On souligne aussi la contradiction actuelle entre les tendances à la croissance continue, insuffisamment contrôlée, et certaines possibilités naturelles de la planète qui ont un caractère limité. Partant de ces données on met en évidence trois catégories principales de problèmes de l'environnement auxquels l'humanité est confrontée aujourd'hui : les problèmes résultés du développement économique et social, ceux qui sont parus dans le processus de développement et ceux qui concernant d'éventuels changements du climat du globe sous l'influence de l'homme. Les particularités, l'évolution et les possibilités de trouver une solution à ces problèmes sont traitées ensuite d'une manière différenciée, d'après les systèmes socio-politiques et économiques des états.

PROBLEME METODOLOGICE PRIVIND PLANIFICAREA DEZVOLTĂRII INTEGRATE LA NIVEL REGIONAL

NICOLAE PETRESCU

Teoretizarea planificării regionale, fie că este vorba de mecanismele transmiterii creșterii economice în spațiu de la o regiune la alta (prin factori exogeni), fie că este vorba de dezvoltarea în sistemul unei regiuni (prin factori endogeni), cunoaște concepte, premise și evoluții foarte variate și complexe (spații omogene, spații statice sau dinamice, efecte de polarizare, de stopaj, de infiltrație, de capilaritate sau de dominanță, avantaje relative sau absolute, efecte de specializare, de complementaritate sau multilatera-litate, de integrare sau de disociere, efecte de aglomerare sau de joncțiune, de migrație sau de concentrare etc.).

Generalizările și concluziile ce vizează planificarea dezvoltării regionale au reieșit din analiza și activitatea efectivă desfășurată în cadrul studierii, proiectării și înfăptuirii unui foarte mare număr de studii și proiecte de acest fel elaborate în România, dintre care menționăm: amenajarea pentru irigație a Cîmpiei Române pe circa 2.000.000 ha, îndiguirea și amenajarea Luncii Dunării pe circa 450.000 ha și amenajarea complexă a bazinului hidrografic al Mureșului superior pe circa 1.800.000 ha. În precizarea anu-mitor probleme a fost foarte utilă și analiza la fața locului a anumitor proiecte de amenajare regională în funcțiune în diferite țări: Bas Rhône-Languedoc, Canal de Provence, Coteaux de Gascogne, Camargue etc. în Franța, Polderle Zuider Zee în Olanda, Agro Pontino în Italia etc. Pe de altă parte, cadrul metodologic de bază, a fost extrapolat și adaptat și la condițiile unor țări în curs de dezvoltare: proiectul zonelor de dezvoltare intensivă din Zambia.

Metodologia de planificare regională, pe care o supunem discuțiilor și care are un caracter complex, a fost utilizată efectiv în cadrul elaborării planului de amenajare a bazinului hidrografic al Mureșului Superior. Se prezintă sub formă de *schemă bloc a procesului metodologic (methodological flow chart)* de abordare și rezolvare integrată a dezvoltării complexe a bazinului.

Aplicarea efectivă a acestui model în planificare a implicat utilizarea combinată a altor circa 30 de modele de optimizare, simulare și analiză statistico-matematică. Abordarea regională a modelului prezentat a impus, totodată, integrarea regiunii considerate în ansamblul problemelor de dezvoltare a economiei naționale. Analiza sa apare utilă cu această ocazie, deoarece



poate ajuta la înfăptuirea planului de dezvoltare economico-socială a țării în profil teritorial, în perioada 1981—1985, prevăzută de Congresul al XII al P.C.R., integrând în el și planul de amenajare complexă a apelor, zonarea producției agricole, planul dezvoltării energetice, planul dezvoltării tehnico-științifice etc.

Această schemă bloc înfățișează, pe orizontală etapele procesului metodologic de proiectare, iar pe verticală sectoarele luate în considerare în proiectarea integrată. În cuprinsul blocului se evidențiază conexiunile directe, inverse și reciproce dintre sectoare și elementele lor componente, în etapele succesive de proiectare.

Etapele metodologice sînt următoarele: analiza încadrării regionale a zonei; analiza problemelor, elementelor, factorilor și relațiilor intersectoriale; proiectarea integrată a dezvoltării zonei; evaluarea eficienței ecologice, economice și sociale a dezvoltării zonei; analiza și soluționarea integrată a etapizării dezvoltării.

Principalele aspecte analizate și corelate, pe aceste etape se prezintă astfel:

1) Analiza încadrării regionale presupune stabilirea cadrului în care se studiază diversele sectoare: suprafața hidrografică și ecologică pentru gospodărirea apelor, îmbunătățiri funciare și aspectele ecologice care pot afecta pămîntul, apa și aerul; suprafața economică a zonei pentru agricultură, silvicultură, industrie, comerț, transporturi și depozitarea produselor; cadrul așezărilor omenești pentru localități; cadrul demografic pentru populație și dinamica ei teritorială; cadrul social al zonei pentru viața socială și cadrul administrativ pentru organizarea generală a zonei și echiparea ei tehnică.

2) În etapa analizei problemelor, se efectuează, în general, studiul critic al situației actuale, investigarea perspectivelor de dezvoltare sectorială și a interdependențelor între sectoare. Pe baza acestor studii se poate trece la analiza restricțiilor în dezvoltare și la optimizări parțiale, sectoriale, care să conducă la soluții cît mai adecvate în diferite direcții de dezvoltare. Datorită caracterului complex al dezvoltării, aceste restricții și optimizări sectoriale au în primele faze de studiu un caracter parametric, îndeosebi în sectorul privind organizarea generală și echiparea tehnică a zonei în ansamblul ei. Un factor important al acestei analize este influența unor obiective importante existente în zonă (orașe, industrii etc.), care prin legături inter-regionale sau prin rolul lor republican în dezvoltarea economică, determină direcții bine determinate și majore în profilul regional al dezvoltării zonei.

3) Proiectarea integrată este etapa în care se stabilesc, pe baza analizelor din etapele precedente: schema hidrotehnică și sistemele efective de îmbunătățiri funciare, hidroenergie, alimentare cu apă, și în general, a gospodării apelor, profilele de producție pentru agricultură, silvicultură, industrie, comerț, transport, depozitare, profilele demografice și sociologice pentru populația și viața ei socială; profilele economice, sociale și urbanistice pentru localități și organizarea și echiparea tehnică a ansamblului zonei.

4) În etapa evaluării eficienței proiectării se evidențiază indicatorii de eficiență economică, ecologică și socială în corelație cu aspectele financiare aferente, prin care se caracterizează și se încadrează procesele de dezvoltare recomandate, în economia regională și națională. Procesele de alegere economică sînt studiate prin procedeele eficienței economice comparative în etapa precedentă.

5) Ultima etapă, a analizei și soluționării integrate a etapizării dezvoltării zonei, înseamnă, într-o primă fază, studierea condițiilor de eșalonare a dezvoltării (strategiile, politicile și măsurile de realizare a obiectivelor propuse prin dezvoltarea la nivel local, regional și național; legăturile și prioritățile spațiale și temporale între obiective; perioada de proiectare și de executare a obiectivelor propuse; perioada de atingere de către obiective a parametrilor din proiecte; perioada de finanțare a obiectivelor și de restituire a creditelor). În acest stadiu se au în vedere principalele legături interregionale și intraregionale, intersectoriale și intrasectoriale, precum și orizonturile de planificare apropiate, medii și îndepărtate cu toată complexitatea eșalonării și ierarhizării funcționale, constructive, economice și sociale. În această etapă, ca de obicei și în etapa precedentă (a eficienței și finanțării) se produc de obicei, retroacțiuni, reconsiderări ale optimizării și proiectării sectoriale, fie prin modificări ale restricțiilor considerate inițial, fie prin schimbările ce survin în condiționările intersectoriale și interregionale, reluându-se procesul de planificare. În modul cel mai adecvat stabilirea etapelor de eșalonare a procesului de dezvoltare regională și a obiectivelor aferente atît pe sectoare, cît și în ansamblul regional se face prin metode de simulare.

Pentru încorporarea unei strategii bine definite în planurile de dezvoltare regională se pot enunța o serie de criterii fundamentale ca :

- asigurarea regiunii împotriva tuturor neajunsurilor sau primejdiilor care o afectează sau o pot afecta : inundații, secete, eroziune a solului, poluare a pămîntului, apei sau aerului, degradarea resurselor reînoibile, epidemii, atacuri de dăunători etc. ;

- folosirea rațională a resurselor hidraulice, pedologice sau geologice. Caracterul fizic limitat al acestor resurse impune atragerea lor în circuitul economic al regiunii cu tot potențialul de producție, dar avînd grija permanentă de a nu irosi nimic din ceea ce ele pot oferi dezvoltării economice și sociale. Aplicarea acestui criteriu este, în ultimă analiză, consecința principiului că aceste resurse constituie un bun național, un patrimoniu al întregului popor și deci gospodărirea lor trebuie să se facă cu beneficii maxime pentru societate și în spiritul răspunderii pentru generațiile actuale și viitoare ;

- dezvoltarea și folosirea multilaterală a resurselor umane : utilizarea rațională a potențialului biologic al populației, antrenarea ei în activități care să valorifice cît mai complet forța de muncă, formarea ei profesională adecvată, crearea de condiții de muncă și de viață la un nivel ridicat ;

- echilibrarea dinamică a dezvoltării, ceea ce implică corelarea activităților din diversele sectoare, dezvoltarea lor în proporții bine definite prin balanțe materiale, financiare și umane și crearea condițiilor necesare pentru trecerea de la o etapă la alta a procesului de dezvoltare ;

- integrarea regiunii în întreaga economie națională. Regiunea planificată reprezintă de fapt un sistem social-economic deschis care primește o serie de inputuri din întreaga economie : materii prime, forța de muncă, utilaje, materiale, energie, resurse financiare etc., care oferă outputuri de diverse feluri în alte regiuni și care determină externalități de diverse ordine (economice, demografice, sociale etc.) în alte zone. Concret, această integrare se efectuează prin participarea la planificare regională a organelor de

decizie centrale și regionale (atât din regiunea în cauză, cât și din afară, dar cu influență în regiunea respectivă ;

— zonarea activităților, îndeosebi în profilarea agriculturii și silviculturii, dar și în alte sfere ale activității productive, în concentrarea producției, în polarizarea activității pe plan teritorial prin formarea de centre de convergență, fie ele poli de integrare, fie poli de coordonare ;

— dezvoltarea de activități eficiente din punct de vedere economic și social. Chiar acolo unde dezvoltarea activităților se face în baza unor necesități economice sau sociale, planificarea și proiectarea lucrărilor și măsurilor respective va trebui să aibă în vedere criteriul eficienței.

BIBLIOGRAFIE

- BOUDEVILLE J. (1972), *Aménagement du territoire et polarisation*, Ed. M. Th. Genin, Paris.
- FRIEDMAN J., ALONSO W. (1969), *Regional Development and Planning a Reader*. The MIT Press. Massachusetts Institute of Technology.
- FULLERTON H., PRESCOTT J. (1975), *An Economic Simulation Model for Regional Planning* Ann. Arbor Science Publishers Inc. Ann Arbor.
- ISARD W. (1960), *Methods of Regional Analysis. An Introduction to Regional Science*. The Technology Press of the Massachusetts Institute of Technology and John Wiley and Sons. Inc. New York.
- ISARD W. (1969) : *General Theory, Social, Political, Economic and Regional with Particular Reference to Decision — Making Analysis*. The M.I.T. Press Cambridge Massachusetts and London.
- JUNG J. (1971), *L'aménagement de l'espace rural, une illusion économique*, Calman-Levy, Paris.
- KURLINSKI A. (1972), *Growth Poles and Growth Centers in Regional Planning*. Ed. Mouton, Paris, The Hague.
- PETRESCU N. (1958), *Metodologia calculului eficienței economice la lucrările de hidroameliorații*, ISPA, București.
- PETRESCU N. (1969), *Probleme economice ale irigațiilor în Franța*, Ed. CERES, București.
- PETRESCU N. (1974), *Dezvoltarea agriculturii în zonele îndiguite și desecate*. Ed. Acad. R.S.R., București.
- POLLOK N. C. (1965), *Africa*, University of London, Press Ltd. London.
- SPITS A. (1968), *New Land, The Zuider Zee Works*, Zwolle, State Service for the IJsselmer Polders Ed. C. Herig.
- * * * (1966), *Les grandes aménagements régionaux* Le Tholonet Nr. 13—14 — France.

MODELE DE PROGNOZĂ A POPULAȚIEI ÎN SISTEMATIZARE

MIHAI ȚARCĂ

În ultimele decenii, ca urmare a politicii de dezvoltare economico-socială armonioasă a tuturor zonelor și localităților țării, studiile interdisciplinare la nivel național, zonal și județean, au dobândit o importanță tot mai mare. Metodele statistice și matematice sînt utilizate tot mai mult în toate domeniile de cercetare științifică, atît în cele cu caracter fundamental, cît și în cele aplicative. Această lărgire considerabilă a ariei de aplicare a statisticii, în întreaga viață socială și economică, iese cu pregnanță în evidență dacă avem în vedere că metodele ei sînt folosite pentru culegerea și sistematizarea informațiilor din diverse domenii, pentru analiza și prognoza dezvoltării fenomenelor naturale și sociale, ca o bază științifică de elaborare și fundamentare a planurilor curente și de perspectivă ale dezvoltării economico-sociale.

De aici rezultă că sfera celor interesați în cunoașterea noțiunilor fundamentale ale statisticii s-a lărgit foarte mult, cuprinzînd pe lîngă statisticieni și economiști, demografi, biologi și sociologi, ingineri și, mai recent, pe geografi, geologi, psihologi, pedagogi, filologi etc.

Utilizarea statisticii în cercetările zonale prezintă atît o importanță teoretică cît și una practică. Din punct de vedere teoretic modelele statistice ne oferă posibilitatea formulării mai precise a problemelor cercetate și evidențierea sensului, direcției și a ponderii acțiunii diferiților factori asupra dezvoltării unei zone sau localități, iar din punct de vedere practic ele permit estimarea diferiților parametri ai modelelor, determinarea legităților dezvoltării și, pe această bază, elaborarea prognozelor pentru diferite orizonturi de timp.

Un loc important în prognoza economico-socială îl ocupă problemele legate de determinarea numărului și structurii populației viitoare pentru o anumită zonă sau localitate. Literatura de specialitate recomandă pentru rezolvarea unor astfel de probleme complexe utilizarea modelelor statistico-matematice de analiză și prognoză a populației, în cadrul cărora de o atenție deosebită se bucură modelele globale.

Modelele globale de prognoză demografică beneficiază de o experiență de peste trei secole și constau în estimarea numărului populației viitoare cu ajutorul unor procedee de extrapolare bazate pe un „trend” de o anumită formă sau cu ajutorul unor modele matriciale. Primele pornesc, de regulă, de la analiza unei serii de date cu privire la evoluția populației într-o perioadă anterioară suficient de lungă, pe baza căreia se determină tendința centrală

— liniară sau curbilinie — de dezvoltarea populației și apoi această tendință este prelungită în viitor, pentru diferite orizonturi de prognoză. Se pot utiliza în acest sens funcții de „trend” de tip liniar, exponențial, parabolic, Gompertz, logistic etc.

Determinarea în practică a unei funcții analitice de trend pe baza căreia urmează să se facă extrapolarea se poate face utilizând mai multe metode: — metoda celor mai mici pătrate; — metoda punctelor selecționate; — metoda mediilor selecționate; — metoda ariilor etc.

În aceste condiții prognoza se prezintă sub forma unei extrapolări pure a dezvoltării trecute presupunând că și în viitor vor rămâne neschimbate condițiile în care a evoluat populația în trecut.

Deși creșterea populației unor țări, așa cum a fost ea observată în trecut, urmează un model de creștere apropiat de o curbă de un anumit tip, nu se poate generaliza că populația umană cu un comportament biologic, social, economic și cultural în continuă schimbare se va dezvolta și în viitor conform unei formule matematice precise și de maximă generalizare.

O metodă globală mai realistă, care să ofere posibilitatea de a lua în considerare anumite schimbări posibile și a interveni în viitor în dezvoltarea unei populații, este extrapolarea condiționată de anumite ipoteze cu privire la intensitatea creșterii populației în viitor.

Utilizarea metodelor globale tendențiale de prognoză demografică prezintă avantajul simplității și operativității calculelor și a rezultatelor, iar gradul lor de precizie este satisfăcător în anumite condiții speciale. Aceste modele se fundamentează pe unele generalizări cu caracter de legitate la care se ajunge prin studiul aspectelor calitative și cantitative ale populației. Folosirea în practică a modelelor tendențiale este însă condiționată din punct de vedere statistic de respectarea cerințelor legii numerelor mari, care presupune luarea în calcul a unor serii dinamice ce se referă la evoluția populației din zona sau localitatea studiată pentru o perioadă de timp suficient de lungă din trecut. Luând în calcul o serie dinamică cu un număr mare de termeni este uneori posibil să se determine adevăratele cauze ale evoluției, altele decât variabila independentă timp. Modelele de prognoză bazate pe trend se pot utiliza numai în cazul unor colectivități omogene de populație a căror structură poate fi considerată relativ stabilă în timp și în spațiu.

Experiența statistică arată că orizontul prognozei obținute pe baza extrapolării trendului trebuie să fie foarte mic în comparație cu durata perioadei luate în calcul pentru determinarea tendinței centrale. Astfel, dacă tendința s-a determinat pentru o perioadă de 100 de ani, atunci orizontul prognozei trebuie să fie mai mic de două decenii iar dacă trendul s-a determinat pentru 50 de ani orizontul va fi mai mic de un deceniu.

Prognoza populației totale pe baza unui trend prezintă în practică un interes limitat fiind utilizată mai ales pentru estimarea populației dintr-o perioadă trecută sau drept prognoză preliminară.

Necesitățile de planificare a dezvoltării economice și sociale zonale reclamă efectuarea unor prognoze demografice mai exacte și mai detaliate.

Prognoza numărului total al populației unei zone sau localități se poate efectua și cu ajutorul unor metode ale algebrei liniare sub forma metodelor matriciale.

Evoluția în timp a numărului total al populației unei zone este în funcție de populația inițială a zonei în momentul t , notată cu p ; de numărul

nașterilor n_t care au avut loc în zonă în perioada $t, t + \Delta t$; de numărul deceselor d_t care s-au produs în perioada $t, t + \Delta t$; și de sporul migrator m_t al zonei în intervalul Δt timp $t, t + \Delta t$.

Pe baza acestor notații modelul general de evoluție a populației poate fi descris de ecuația :

$$P_{t+\Delta t} = P_t + n_{t,t+\Delta t} - d_{t,t+\Delta t} + m_{t,t+\Delta t} \quad (1)$$

În mod obișnuit n , d și m se pot determina pentru intervalul de timp $t, t + \Delta t$ cu ajutorul ratelor de natalitate (α), de mortalitate (β) și a sporului migrator (γ) care se aplică populației inițiale P_t .

Modelul (1) devine :

$$\begin{aligned} P_{t+\Delta t} &= P_t + \alpha P_t - \beta P_t + \gamma P_t = \\ &= (1 + \alpha - \beta + \gamma) P_t = \theta P_t \end{aligned}$$

$$\text{deci} \quad P_{t+\Delta t} = \theta P_t \quad (2)$$

unde θ este un multiplicator de creștere.

În cazul luării în calcul a mai multor zone modelul (2) ia o formă matricială.

Pentru început, considerînd doar două zone, vom avea :

$$P_{t+\Delta t}^i = P_t^i + r_{t,t+\Delta t}^i - d_{t,t+\Delta t}^i + m_{t,t+\Delta t}^i$$

$$P_{t+\Delta t}^j = P_t^j + n_{t,t+\Delta t}^j - d_{t,t+\Delta t}^j + m_{t,t+\Delta t}^j \quad (3)$$

Transpus în formă matricială și ținînd seamă de relația (2) în locul modelului (3) vom avea :

$$\begin{aligned} \begin{bmatrix} P_{t+\Delta t}^i \\ P_{t+\Delta t}^j \end{bmatrix} &= \begin{bmatrix} (1 + \alpha^i - \beta^i + \gamma^i) & 0 \\ 0 & (1 + \alpha^j - \beta^j + \gamma^j) \end{bmatrix} \begin{bmatrix} P_t^i \\ P_t^j \end{bmatrix} = \\ &= \begin{bmatrix} \theta_i & 0 \\ 0 & \theta_j \end{bmatrix} \begin{bmatrix} P_t^i \\ P_t^j \end{bmatrix} \end{aligned}$$

$$\text{sau mai sintetic} \quad P_{t+\Delta t} = C P_t$$

unde C este o matrice pătratică de creștere a populației, iar P_t și respectiv $P_{t+\Delta t}$ reprezintă vectorii coloană care exprimă numărul populației din zonele cercetate în momentele t și respectiv $t + \Delta t$.

Particularizînd modelul (4) pentru diferite orizonturi de prognoză se obține :

$$P_{t+1} = C P_t$$

$$P_{t+2} = C P_{t+1} = C^2 P_t$$

$$P_{t+3} = C P_{t+2} = C^3 P_t$$

$$P_{t+k} = C P_{t+k-1} = C^k P_t \quad (5)$$

Modelul matricial global de prognoză a populației pe zone este aplicabil în practică, dacă există suficient temei în favoarea ipotezei că și în viitor se vor menține aceleași condiții de creștere a populației descrise de matricea operator de creștere C .

Modelele globale de prognoză demografică au un caracter de studiu preliminar, oferind în mod operativ o primă aproximare a numărului popu-

lației viitoare a unei zone sau localități, imagine care urmează a fi dezvoltată cu ajutorul unor modele analitice.

BIBLIOGRAFIE

- ISARD WALTER: *Methods of Regional Analysis*, M.I.T. Copyright, Boston, 1967. KEY-FITZ NATHAN: *Introduction to Mathematics of Population*, Addison-Wesley, Reading Mass., 1968. ROGERS ANDREI: *Matrix Analysis of Interregional Population Growth and Distribution*, University of California Press, Berkeley, 1968. ROGERS ANDREI: *Introduction to Multiregional Mathematical Demography*, John Wiley and Sons, New York, 1975. TREBICI VLADIMIR: *Demografia*, Ed. științifică și enciclopedică, București, 1979. ȚARCĂ MIHAI: *Introducere în prognoza demografică*, Ed. Junimea, Iași, 1974. ȚARCĂ MIHAI: *Statistica*, vol. I și vol. II, Universitatea „Al. I. Cuza”, Iași, 1979. WILSON A. G., ș.a.: *Models of Cities and Regions*, John Wiley and Sons, New York, 1977.

DEMOGRAPHIC PROGNOSIS MODELS

Summary

The necessity of modelling in the field of population development appears because of the insufficiency of information concerning the potential effects and the influences of the social development, especially when there is no system to indicate in due time the damages which appear as a consequence of the initially omitted correlations.

Reproduction regime of the population can be expressed by a system of indicators with the help of which, knowing the number and the distribution of the population by age and sex at a given time " t ", we can establish the number and the structure of the population in a future moment " $t + A$ ".

The description of the reproduction of the population can be done with the help of a matricial model. We have elaborated matricial models of prognosis of the population both on a national level and the level of a territorial unit, which take into account the natural movement of the population as well as the migration for every horizon of prognosis.

The last part of this paper deal with derived demographic prognosis notably, those of the economically active population and of the school age population.

INFLUENȚA GRADULUI DE OCUPARE A FEMEII ASUPRA UNOR VARIABILE DEMOGRAFICE

CONSTANȚA PRISACARU

Raportul dintre populație și economie se caracterizează printr-o mare complexitate. Interdependența și condiționarea reciprocă sînt evidente pentru o serie de procese cum sînt : urbanizarea, imigrația. Dar și fenomenele demografice : natalitatea, mortalitatea, nupțialitatea și divorțialitatea sînt influențate de întreg contextul social-economic.

Se știe că, compoziția pe vîrste și sexe a populației are un rol de primă importanță în determinarea numerică a populației active.

Indicele de activitate feminină este influențat considerabil nu numai de structura demografică a populației, ci și de întregul context social-economic al țării respective : structura economiei naționale, nivelul de instruire al femeii, gradul de eliberare socială și economică reală a femeii, religia.

Participarea femeii în producție se diferențiază în cadrul diferitelor părți de pe glob. După evaluările Biroului Internațional al Muncii, în Uniunea Sovietică mai mult de jumătate din populația activă o constituie femeile, în Europa Orientală populația feminină participă, în producție, în proporție de 42%, pe cînd în Africa de Nord numai 7% din populația activă o reprezintă populația feminină.

În Africa Tropicală (Guinea, Niger, Zair) recensămintele au arătat că populația activă este alcătuită din mai multe femei decît bărbați.

Indicii de activitate feminină în țările arabe ca și în țările Americii Latine sînt foarte scăzuți din cauza particularităților social-economice, dar și din cauza tradițiilor și religiei.

Pentru țările în curs de dezvoltare se pune problema unor resurse de muncă feminină, care sînt neutilizate, constituind o presiune puternică a populației inactive asupra celei active.

Datorită unei natalități foarte ridicate și deci a unei proporții mari a copiilor și tinerilor inactivi ca și a unei proporții considerabile a femeilor casnice, sarcina populației active este mare, agravîndu-se situația economică a acestor țări.

În țările socialiste din Europa, datorită gradului ridicat de ocupare a femeii la aproape toate vîrstele, și indicii de activitate sînt mai ridicați decît în țările capitaliste dezvoltate.

O altă diferență a activității feminine constă și în faptul că indicii de activitate în țările slab dezvoltate se mențin la același nivel de-a lungul vîrstei

active, pe cînd în țările socialiste, indicii de activitate feminină scad brusc la vîrsta de 25—29 ani, ca urmare a retragerii temporare a femeilor din muncă datorită căsătoriei și nașterii primului copil.

În țara noastră populația activă feminină, la ultimul recensămînt, era de 48,10%, în scădere ușoară față de recensămîntul din 1966, datorită intrării populației tinere în producție mai tîrziu, ca urmare a duratei de școlarizare, creșterea mai rapidă a numărului persoanelor inactive (copii și bătrîni), a creșterii duratei de viață.

Scăderea indicilor de activitate, atît pe total cît și pe sexe, este fenomenul cel mai general care se înregistrează în evoluțiile populației active pe plan mondial.

Diferențele între indicii de activitate feminină între zonele rurale și cele urbane nu comportă nici o regulă particulară. De exemplu : în Indonezia, India sau Spania, unde proporția femeilor în populația activă este mai crescută în zonele rurale decît în cele urbane, situație asemănătoare și în țara noastră, ceea ce înseamnă că proporția femeilor casnice în mediul urban este încă ridicată.

În țara noastră o mare diversitate se întîlnește și în ceea ce privește indicii de activitate feminină între județe, ținînd cont de gradul de industrializare și urbanizare, de concepții legate despre fertilitate.

Se știe că structura populației active se poate cunoaște în urma efectuării unui recensămînt sau cu ajutorul metodelor de extrapolare, indicii de activitate depinzînd de schimbările factorilor : necesarul de forță de muncă pe economie, evoluția școlarizării, creșterea populației urbane, evoluția sistemului de pensionare, evoluția nupțialității și fecundității.

Pentru a se face o previziune a populației active feminine, în prezentul articol s-a pornit de la tendințele trecute ale indicilor de activitate feminină, rezultați din recensămintele din 1956 și 1966, urmînd să se efectueze și pe baza metodei matriciale ulterior.

Utilizînd metoda extrapolării lineare s-au calculat indicii de activitate feminină pentru anul 1976 cu formula :

$$A_{t,1}^x = a_t^x \frac{100 \pm D_{t,1}^x}{100}$$

unde : a = indicii de activitate feminină pe grupe de vîrstă, iar D = creșterea sau scăderea în procente a indicilor de activitate.

$$D_{t,1}^x = \left(\frac{a_t^x}{a_{t_0}^x} \right) \cdot \left(\frac{a_t^x + u_t^x}{a_{t_0}^x + u_{t_0}^x} \right).$$

O modalitate mai complexă de extrapolare a indicilor de activitate feminină ar fi cea ținînd cont de caracteristici demo-economice.

Printre caracteristicile demografice, care sînt direct influențate și în strînsă legătură cu indicii de activitate feminină se pot enumera :

- a) Fertilitatea. Cu ocazia unor anchete de fertilitate efectuate în țara noastră s-a constatat că cei mai mulți născuți s-au înregistrat la femeile agricole și casnice, celelalte grupe de femei dînd un număr mai mic de copii.
- b) Statutul matrimonial al femeii. În general indicii de activitate feminină sînt mai mari la femeile celibatate, văduve și divorțate și apoi la cele căsătorite.

c) Vîrsta copiilor pe care îi are familia. În familiile cu copii unde sînt diferențe mai mari de vîrstă, indicii de activitate feminină sînt mai mari pentru că, copiii cei mai mari îi îngrijesc pe cei mai mici.

d) Nupțialitatea. Pe lîngă factorii enumerați în prognoza populației active feminine trebuie să se țină cont și de factorii social-economici ca : nivel de urbanizare, grad de industrializare, nivel de instruire, tradiție, religie.

În ceea ce privește tendința indicilor de activitate la ambele sexe, după proiectările efectuate de experții Biroului Internațional al Muncii, se prevede ca proporția persoanelor active să scadă atît în regiunile dezvoltate, cît și în curs de dezvoltare, tendințe ce se observă mai ales la grupele marginale : sub 18 ani și peste 62 ani, ca urmare a creșterii duratei de școlarizare și tendinței de a părăsi activitatea imediat după împlinirea vîrstei de pensionare.

INFLUENCE DU DEGRÉ D'ACTIVITÉ DE LA FEMME SUR QUELQUES VARIABLES DÉMOGRAPHIQUES

Résumé

L'indice d'activité des femmes est considérablement influencé non seulement par la structure par groupes d'âges de la population, mais aussi par le contexte socio-économique entier. Les indices d'activité de la femme étaient de 48,1% en 1966, en légère décroissance par rapport à l'année 1956, décroissance due à un retardement de l'embauche des jeunes à la suite de l'extension de la période de scolarisation et aussi de la croissance du nombre des personnes inactives de durée moyennée de la vie etc.

SISTEMUL, BAZĂ A MODELĂRII CANTITATIVE ÎN GEOGRAFIE

SILVIU NEGUȚ

Noțiunea de peisaj — atît de uzitată în geografie — deși perfect concretă, acceptabilă și indispensabilă la nivelul descrierii calitative, nu este în sine un instrument de analiză, capabil să servească drept suport logic unei cercetări avînd scopul să răspundă unor probleme practice. Acest rol îi revine conceptului de sistem, care, ca mod de organizare, presupune existența unei structuri, a unei funcțiuni și prin aceasta a unui proces continuu de evoluție, de dezvoltare, precum și a unei ierarhizări.

Geografia descoperă — sau, mai bine zis, redescoperă — în proprietățile sistemelor o metodă și un limbaj ce se apropie foarte mult de cele ale altor discipline care, rînd pe rînd, au recunoscut importanța noțiunii de sistem, alcătuit din elemente și attribute legate între ele, constituite într-un tot organic mai mult sau mai puțin structurat. Confundate adeseori, cele două noțiuni — sistem și structură — desemnează două realități concret complementare, dar epistemologic diferite: demersul structural insistă pe ceea ce fiecare combinație oferă specific, în timp ce demersul sistemic pe ceea ce diferitele combinații posedă comun, pe ceea ce se regăsește totdeauna cînd se trece de la una la alta (I. Tudosescu, 1972). Noțiunea de sistem prezintă o importanță deosebită pentru geografi, întrucît obiectul de cercetare al celei mai mari părți a științelor geografice îl reprezintă o anumită unitate organizată și complexă, care se compune din părți diferite, dar interdependente.

Adeseori sistemul geografic modern de investigare studiază, atît din motive pur științifice cît și practice, interacțiunea condițiilor naturale, a populației și economiei, așadar un complex teritorial. Cel mai complex tip de sistem teritorial este considerat a fi *geosistemul integral sau sociogeosistemul*, respectiv o rețea de interacțiune a forțelor naturale, umane și economice, ori „un ansamblu de sisteme spațiale autonome, ale factorilor naturali, demografici și economici, care ies în evidență în cursul interacțiunii dintre natură și societate” (I. Saușkin, 1972). Deci, un geosistem, în sensul definit mai sus, se formează prin combinarea unei pluralități de sisteme cu grade diferite de dezvoltare, relativă contribuție a fiecăruia dintre cele trei sisteme spațiale autonome variînd. Astfel, în ariile dens populate, *componenta populație* are efectul decisiv, în ariile puternic industrializate *componenta economie* se află în prim plan, în timp ce în zonele neumanizate sau puțin explorate (Antarctica, platourile înalte ale Karakoramului etc.), *natura este elementul predominant*.

În legătură cu sistemul, în general, trebuie precizat că succesiunea de stări prin care acesta trece, între două momente diferite, se numește *proces*. Prin urmare un *proces* corespunde, în acest caz, unei traiectorii între două puncte ale spațiului stărilor; nu numai o extensiune spațială ci și temporală. O comparație obiectivă sau studierea în detaliu a acestuia oferă doar abordarea prin metode cantitative.

Un sistem nu poate evolua decât dacă se găsește într-o stare de neechilibru, adică la o anumită distanță, în spațiul stărilor, de o stare de echilibru (evident echilibru relativ în cazul fenomenelor geografice). Această evoluție, temporară în cazul sistemelor izolate, poate fi, durabilă dacă sistemului (nemaifiind izolat) i se modifică unele variabile prin intervenții din afară; împiedicînd astfel sistemul să atingă o stare de echilibru stabil. Cunoscînd aceste principii generale de funcționare și cuantificînd intervențiile putem aproxima și rezultatele.

Studierea a ceea ce a avut loc în trecut este important pentru geograf, pentru că trecutul este pasibil de explicare. Dar, din ce în ce mai mult, geografia se străduiește să interpreteze datele trecutului și prezentului nu ca scop în sine, ca finalitate, ci căutînd să descifreze viitorul. Acest lucru este mai ușor de îndeplinit dacă se utilizează concepția sistemică. Pornind de la actuala interdependență și evoluție a anumitor factori care modifică „echilibrul relativ” într-un anumit geosistem și luînd în considerație posibilitatea intervenției în această evoluție a altor factori este necesar ca aceste studii geografice, cu caracter prospectiv, să „stabilească” variante posibile ale eventualelor „echilibre relative viitoare. Or, în cazul în care intervin mai mulți factori și se intenționează obținerea a cît mai multe variante posibile, realizarea practică a unor asemenea studii nu se poate concepe fără ajutorul cal-

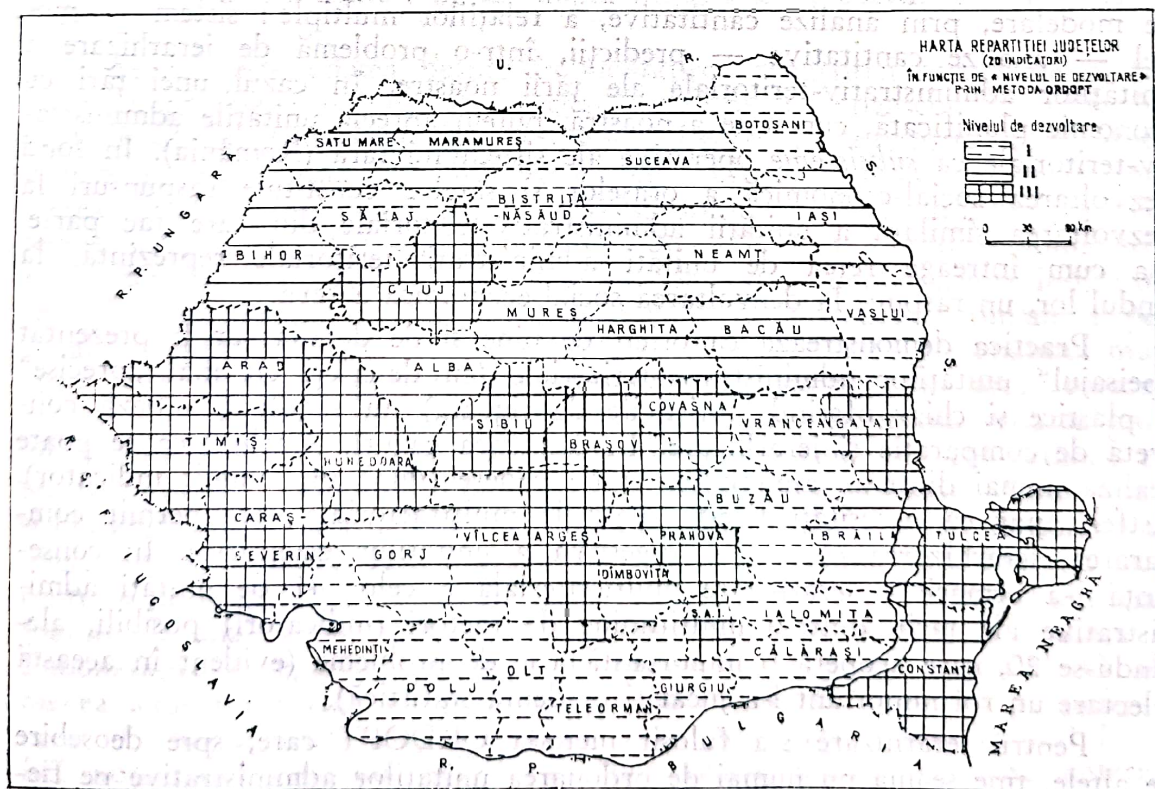


Fig. 1.



culatorului, ceea ce înseamnă, de fapt, *modelarea pe bază de analize cantitative*. Un asemenea gen de studiu geografic permite depistarea direcțiilor spre care se îndreaptă, într-un termen mai scurt sau mai lung, respectivul geosistem (sau subsistem, ori numai element) și alegerea, deliberat, a scopurilor către care tindem și, prin urmare, adoptarea măsurilor (deciziilor) necesare în vederea atingerii acestor țeluri.

Una dintre modalitățile de folosire a limbajului matematic și, mai ales, a metodelor matematice, a analizelor cantitative, în general, o reprezintă *modelul*. Geografii au descompus dintotdeauna realitatea complexă într-o serie de sisteme mai ușor manevrabile. Se poate spune deci că modelele se află în însăși esența demersului geografic. De aici decurge importanța pe care o are conceptul de sistem în dezvoltarea modelelor geografice, legătura strânsă dintre aceste două noțiuni, pe de o parte, și dintre acestea și analizele cantitative, pe de alta. Un model este o structură simplificată a realității, structură care se presupune că prezintă trăsături semnificative sau relații în formă generalizată. Sau se poate spune că „modelele sînt tehnici cu ajutorul cărora anumite aspecte ale realității pot fi artificial reprezentate sau simulate și, în același timp, simplificate pentru a facilita înțelegerea” (R. Hammond, P. McCullagh, 1974, pag. 250). Modelul este deci, o tehnică pentru a simplifica realitatea. Nici o hartă, de pildă, nu poate reprezenta orice detaliu al peisajului pe care îl redă, în schimb, ea constituie o imagine semnificativă a acestuia.

Orice model are la bază o reprezentare matematică sau, cel puțin, presupune o rigoare matematică. Se poate spune că noțiunea de sistem a stat la baza modelelor de localizare încă de la primele încercări.

În a doua parte a acestui studiu s-a încercat o exemplificare concretă de modelare, prin analize cantitative, a relațiilor multiple: sistem — model — analize cantitative — predicții, într-o problemă de ierarhizare a unităților administrativ-teritoriale ale țării noastre. În cazul unei țări cu economie planificată, cum este a noastră, putem aprecia unitățile administrativ-teritoriale ca *subsisteme* operative ale sistemului țară (România). În fond dezvoltarea social-economică a orașelor și satelor constituie răspunsuri la dezvoltarea similară a unității administrativ-teritoriale din care fac parte, așa cum întreaga rețea de unități administrativ-teritoriale reprezintă, la rîndul lor, un răspuns la dezvoltarea social-economică a țării.

Practica demonstrează că oricît de bine și de detaliat ar fi prezentat „peisajul” unităților administrativ-teritoriale (cu descrieri cît mai „precise” și plastice și chiar oferind statisticile de rigoare) nu se oferă o bază concretă de comparație și ierarhizare. În asemenea cazuri, ierarhizarea se poate realiza numai dintr-un anumit punct de vedere (după un anumit indicator). Astfel, apar ca necesități firești analizele multifactoriale care permit compararea, ierarhizarea corectă și sugestivă a unităților geografice. În consecință s-a urmărit o ierarhizare multicriterială a celor 41 de unități administrative ale țării, dintr-o multitudine de factori (indicatori) posibili, alegîndu-se 20, care acoperă o importantă arie de probleme (evident în această selectare un rol important l-a jucat și evidența statistică).

Pentru ierarhizare s-a folosit metoda ORDOPT care, spre deosebire de altele, ține seama nu numai de ordonarea unităților administrative pe fiecare indicator, ci și de mărimea valorilor pentru fiecare indicator.

Cei 20 indicatori utilizați au fost următorii: 1. densitatea populației (loc./km²); 2. ponderea populației urbane (%); 3. mărimea medie a sate-
lor (loc.); 4. dinamica populației totale în perioada 1970—1980 (%); 5. dinamica personalului muncitor în perioada 1970—1980 (%); 6. pon-
derea personalului muncitor (%); 7. ponderea personalului muncitor din
industrie în total personal muncitor (%); 8. producția industrială pe lo-
cutor (lei); 9. productivitatea muncii în industrie (lei); 10. producția agri-
colă pe locuitor (lei); 11. densitatea drumurilor publice (km/100 km²);
12. vânzări de mărfuri cu amănuntul pe locuitor (lei); 13. număr de locuitori
ce revin la un medic; 14. suprafața împădurită (ha/loc.); 15. zone ocro-
tite (m²/loc.); 16. număr de turiști la 1 000 locuitori; 17. număr de turiști
străini la 1 000 locuitori; 18. abonamente la radio și televiziune la 1 000
locuitori; 19. abonamente la telefon (la 10 000 locuitori); 20. număr de cărți
în biblioteci la 1 000 locuitori.

Cu valorile respective s-a alcătuit o matrice, care a constituit baza
aplicării metodei de ierarhizare printr-un program rulat pe un calculator
FELIX 1 024. După cum se observă (tabel nr. 1) în părțile superioară și,
respectiv, inferioară ale ierarhizării, rezultatele se apropie în bună măsură,
de imaginea mentală pe care o avem: pe primele locuri se află municipiul
București și județele Brașov, Constanța, Sibiu, Timiș, Hunedoara, Prahova,
Cluj ș. a., iar pe ultimele, Buzău, Teleorman, Ialomița, Sălaj, Vrancea, Bis-
strița-Năsăud, Vaslui, Călărași, Botoșani și Giurgiu. În schimb, în restul
ierarhizării constatăm o serie de abateri de la regula simplei intuiții. Pen-
tru că, dacă aproape nimeni n-ar lăsa la o parte, dintre primele 20 de ju-
dețe ale țării, pe cele amintite, plus Galați, Argeș, Arad, Brăila și Iași, nu
se poate spune același lucru despre Tulcea, Harghita, Neamț. La fel, se
pot constata unele abateri de la simpla intuiție și în partea a doua a ierar-
hizării.

Se vorbește adesea despre îmbunătățirea repartiției teritoriale a for-
țelor de producție în anii construcției socialiste și, îndeosebi, în urma îm-
părțirii administrativ-teritoriale din 1968. Pentru a demonstra acest aspect
este necesar a se lua în considerație mai mulți indicatori, așa încât apre-
cierea să fie cât se poate de concretă și obiectivă. S-a întreprins în acest
sens o ierarhizare, prin aceeași metodă (ORDOPT), a unităților administra-
tiv-teritoriale, la nivelul anului 1980 introducând în analiză cinci indicatori,
semnificativi pentru nivelul atins de forțele de producție: dinamica per-
sonalului muncitor în perioada 1970—1980 (%), ponderea personalului mun-
citor (%), ponderea personalului muncitor din industrie în total personal
muncitor (%), producția industrială pe locuitor (lei) și productivitatea mun-
cii în industrie (lei). Faptul că o serie de județe cum sînt (în ordinea lis-
tei de ordonare rezultate) Olt, Covasna, Dîmbovița, Neamț, Alba, Buzău
și Harghita (fig. 1) se află în prima clasă a unităților administrativ-teritoriale, iar
altele cum ar fi Arad, Iași, Maramureș, Bihor, Constanța, Satu Mare și Dolj,
centrate pe mari orașe, cunoscute ca avînd o puternică dezvoltare industrială
înainte de anul 1968, se găsesc în a doua jumătate, indică o tendință de
îmbunătățire a repartiției forțelor de producție în profil teritorial. O ase-
menea ierarhizare vine în sprijinul ideii că *structura teritorială pe județe a
creat o imagine clară asupra spațiilor mai puțin dezvoltate*, scoțînd în re-
lief potențialul economic scăzut al unor centre urbane neglijate anterior,
ele aflîndu-se în „umbră” reședințelor regionale; relevant este, în acest sens,

faptul că județele Olt, Covasna, Dâmbovița, Neamț, Alba, Buzău și Harghita sînt axate, astăzi, tocmai pe orașe care n-au avut funcția de reședință de regiune.

În cazurile ilustrate mai sus toți factorii au fost considerați de aceeași importanță, avînd aceeași greutate în stabilirea ierarhiei. În realitate însă, unii factori au o importanță (greutate) mai mare decît alții, cel puțin într-o anumită perioadă. În virtutea acestui fapt s-a încercat simularea unor modificări prin ponderea factorilor și reflectarea acestora în ierarhizarea unităților administrativ-teritoriale. Ca urmare au fost ponderați cu 2 un număr de opt din cei 20 indicatori, respectiv aceia considerați a fi reprezentativi pentru dezvoltarea social-economică: dinamica personalului muncitor, producția industrială pe locuitor, productivitatea muncii în industrie, producția agricolă pe locuitor, vânzări de mărfuri cu amănuntul pe locuitor, număr de locuitori ce revin la un medic, abonamente la radio-televiziune și număr de căți în biblioteci la 1 000 de locuitori. Ierarhizarea care a rezultat indică multe modificări: doar 12 unități administrativ-teritoriale (București, Brașov, Constanța, Argeș, Bihor, Neamț, Satu Mare, Sălaj, Mehedinți, Vrancea, Botoșani și Giurgiu) nu și-au schimbat locul în ierarhie, toate celelalte 29 cunoscînd modificări de la 1 pînă la 10 locuri. De pildă au urcat în ierarhie județele Olt (31 → 21), Ialomița (34 → 27), Dolj (29 → 22) ș. a. și au coborît Suceava (26 → 32), Vîlcea (27 → 33), Harghita (15 → 19), Hunedoara (6 → 9), Prahova (7 → 10) ș. a.

Acest procedeu — de fapt o tehnică de simulare — deschide calea spre *predicții*, respectiv spre stabilirea de variante posibile de evoluție dintre care factorii de decizie să aleagă pe cei mai importanți. Se pot face, de pildă, simulări privind ierarhizarea județelor într-o anumită perioadă de timp (peste 5 sau 10 ani) cu ponderea diferită a anumitor indicatori, diferențiat de la un județ la altul, în cazul aceluiași indicator.

Prin faptul că realitatea complexă teritorială a unităților administrativ-teritoriale a fost simplificată, din motive operaționale, reducînd-o la 20 de indicatori, s-a realizat un *model de ierarhizare sistemică*. Această structură a realității, deși generalizată, prezintă totuși trăsături suficient de semnificative pentru a caracteriza subsistemele respective.

În concluzie, se constată că tehnicile cantitative îl ajută pe geograf să obțină rapid rezultatele cerute, dar ele nu sînt decît un instrument în mîna acestuia, singurul care trebuie să se orienteze în clasarea, tipizarea și prezentarea rezultatelor și sintezelor. Așadar, aprecierea *cantitativă* trebuie completată cu cea calitativă, respectiv cu explicarea geografică, așa-zis clasică, însoțită de o motivație economică, demografică, socială și, cel mai adesea, și istorică. Numai în acest fel un studiu geografic este cît mai complet și răspunde cerințelor practicii.

TABEL NR. 1

IERARHIZAREA UNITĂȚILOR ADMINISTRATIV-TERITORIALE PRIN METODA ORDOPT

Prin 20 factori

Prin 5 factori

Prin 20 factori (dintre care 8 cu ponderi)

1. M. București
2. Brașov

1. Brașov
2. Galați

1. M. București
2. Brașov

- | | | |
|---------------------|---------------------|---------------------|
| 3. Constanța | 3. Sibiu | 3. Constanța |
| 4. Sibiu | 4. M. București | 4. Timiș |
| 5. Timiș | 5. Prahova | 5. Sibiu |
| 6. Hunedoara | 6. Argeș | 6. Cluj |
| 7. Prahova | 7. Timiș | 7. Galați |
| 8. Cluj | 8. Hunedoara | 8. Covasna |
| 9. Caraș-Severin | 9. Olt | 9. Hunedoara |
| 10. Covasna | 10. Covasna | 10. Prahova |
| 11. Galați | 11. Caraș-Severin | 11. Caraș-Severin |
| 12. Tulcea | 12. Mureș | 12. Arad |
| 13. Argeș | 13. Brăila | 13. Argeș |
| 14. Arad | 14. Dâmbovița | 14. Mureș |
| 15. Harghita | 15. Neamț | 15. Tulcea |
| 16. Mureș | 16. Cluj | 16. Brăila |
| 17. Brăila | 17. Alba | 17. Iași |
| 18. Bihor | 18. Bacău | 18. Bihor |
| 19. Iași | 19. Buzău | 19. Harghita |
| 20. Neamț | 20. Harghita | 20. Neamț |
| 21. Maramureș | 21. Arad | 21. Olt |
| 22. Bacău | 22. Iași | 22. Dolj |
| 23. Alba | 23. Gorj | 23. Maramureș |
| 24. Dâmbovița | 24. Maramureș | 24. Bacău |
| 25. Gorj | 25. Bihor | 25. Alba |
| 26. Suceava | 26. Constanța | 26. Dâmbovița |
| 27. Vâlcea | 27. Satu Mare | 27. Ialomița |
| 28. Satu Mare | 28. Sălaj | 28. Satu Mare |
| 29. Dolj | 29. Dolj | 30. Mehedinți |
| 30. Mehedinți | 30. Mehedinți | 29. Gorj |
| 31. Olt | 31. Tulcea | 31. Buzău |
| 32. Buzău | 32. Vâlcea | 32. Suceava |
| 33. Teleorman | 33. Vaslui | 33. Vâlcea |
| 34. Ialomița | 34. Teleorman | 34. Teleorman |
| 35. Sălaj | 35. Suceava | 35. Sălaj |
| 36. Vrancea | 36. Bistrița-Năsăud | 36. Vrancea |
| 37. Bistrița-Năsăud | 37. Botoșani | 37. Călărași |
| 38. Vaslui | 38. Călărași | 38. Bistrița-Năsăud |
| 39. Călărași | 39. Vrancea | 39. Vaslui |
| 40. Botoșani | 40. Ialomița | 40. Botoșani |
| 41. Giurgiu | 41. Giurgiu | 41. Giurgiu |

BIBLIOGRAFIE

- CHORLEY R. J., HAGGET P., *Models in Geography*, London Mathuen, 1967. CUCU V., *Sistematizarea teritoriului și localităților din România*, Edit. științ. și enciclop., București, 1977. DONISĂ I., *Bazele teoretice și metodologice ale geografiei*, Edit. didact. și pedagog., București, 1977. HAMMOND R., McCULLACH P., *Quantitative Techniques in Geography*, CLARENDON PRESS, Oxford, 1974. ONICESCU O., *Procedee de estimare comparativă a unor obiecte purtătoare de mai multe caracteristici*, Rev. de statistică nr. 4, 1970. PANAITE LUDMILA, *Geoecologie, sisteme și modele în geografie*, partea a II-a: *Sisteme și modele geografice*, Tipografia Universității București, 1979. RACINE J. B., REYMOND H., *L'analyse quantitative en géographie*, Preses Universitaires de France, 1973. SAPHIER I., RUSU A., *Algoritm de ordonare a unei mulțimi finite de obiecte pe baza caracteristicilor comune*, Rev. de statistică, 1971, nr. 8. SAUTKIN I., *Systems Analysis in Geography*, în *Mathematical Methods and Modern Geography*. ȘERBAN G., *Statistica neparametrică în clasificarea județelor*, Rev. de statistică, nr. 3, 1971. TUDOSESCU I., *Structură și sistem*, Rev. de filosofie, nr. 3, 1972. *** *Mathematical Methods and Modern Geography*, The Publishing house of the Kazan University, 1972. *** *Sistem de algoritme și programe pentru compararea unei mulțimi de obiecte depinzând de o mulțime de parametri*, Comitetul de Stat al Planificării, Centrul de informare și cibernetică pentru planificare, 1978.

MODELAREA — METODA DE CERCETARE ÎN GEOGRAFIA POPULAȚIEI ȘI AȘEZĂRILOR

VOFKORI LÁSZLÓ

Geografia matematică propriu-zisă constituie stadiul cel mai complex și mai avansat al aplicării matematicii în domeniul geografiei. Folosirea celor mai noi metode statistico-matematice și cibernetice oferă multiple posibilități în aprofundarea analizei comparate a fenomenelor și proceselor economico-geografice, socio-geografice, dincolo de limitele observației geografice nemijlocite.

Aplicarea metodelor cantitative în geografia populației și așezărilor rezultă din nevoia unor cunoștințe exacte cu privire la fenomenele și procesele economico-geografice și sociogeografice.

Modelarea realităților geografice, exprimate grafic, verbal (descriere geografică) sau cu ajutorul simbolurilor a căpătat o aplicabilitate mai mare și în geografia populației și așezărilor. Harta este un model grafic, static și sintetic, exprimând fluxurile de materie, energie și informație din cadrul sistemelor geografice analizate. Modelarea, mai ales modelarea matematică ne ajută — prin sistemele de simboluri și formule — să abordăm simultan mai multe date, fenomene și procese adunate de geografii. Ca metodă de cercetare, modelarea este justificată prin valoarea sa euristică reală în practica social-economică.

Modelarea a devenit o metodă de cercetare în geografia urbană și în geografia așezărilor rurale. Teoria „central place” a ierarhiei urbane a impulsionat mult redactarea și construirea modelelor aplicabile în geografia urbană (Christaller W., 1933, 1966; Lösch A., 1954; Isard W., 1956; Berry B. J. I. și Carisson W., 1958; Bunge W., 1962; Ollson și Pearson, 1964 și alții).

În geografia umană autorii adoptă diferite clasificări. Astfel Ackoff (1962) stabilește trei tipuri de modele: iconice, analogice și simbolice.

Geograful englez P. Haggett (1965), bazat pe o bibliografie vastă, remarcă mai multe modele: *modele de centralitate* („central place”), *de absorbție*, *complementare*, *de creștere* (în zone concentrice), *corelative*, *de terministice*, *difuzive*, *feed back*, *de distanță*, *de eliminare*, *de frontieră*, *gravaționale*, *ierarhice*, *de interacțiune*, *sub formă de rețea* etc. Într-o clasificare mai amănunțită modelele sub formă de rețea pot fi: modele lineare și nelineare. Modelele nelineare pot fi *parțiale*, *sub formă de buclă*, *circuit*, *celulă* (P. Haggett, 1965).

Beaujeau J. G. deosebește modele de referință (pentru comparații statistice), modele explorative și concluzionale.

Aspectele predictive în geografia așezărilor (ca factorul distanță, dimensiuni, densitate, accesibilitate, tendință de aglomerare etc.) necesită „transformări” proiective-topologice. Cunoșcând teoria cîmpurilor (topologice), teoria grafelor, analiza factorială și vectorială, analiza suprafețelor statistice etc. geograful are posibilitate să întocmească mai multe tipuri de modele, în funcție de caracteristicile elementelor analizate și scopul cercetării întreprinse.

Cel mai cunoscut model în geografia populației și așezărilor este modelul gravitațional (model spațial de influență reciprocă) care se bazează pe concepția fizică a gravitației. Modelul este construit pe baza „masei” (mărimea așezărilor) care își exercită atracția, și pe baza „distanței” (exprimată în km, cheltuieli de transport, durata de deplasare) și a unor elemente de perturbații. Un astfel de tip de model a fost întocmit de W. J. Reilly (1931), aplicat apoi în stabilirea zonei de influență comercială, industrială etc.

În ultimii ani modelarea — acest proces de gândire multifactorială și complexă — are un rol de seamă în domeniul aplicativ al geografiei, în cunoașterea stărilor actuale ale geosociosistemelor. La al XX-lea Congres Internațional de Geografie, (Londra, 1964) s-a creat *Comisia metodelor cantitative în geografie*, care are sarcina de a coordona cercetările în acest domeniu. Metoda modelării de atunci a fost mult perfecționată, folosindu-se diferite forme de analiză și de reprezentare (de ex. matricea geografică propusă de Brian-Berry, 1964). În clasificarea științelor geografice (Harold Uhlig, 1970) „Metodele cantitative și modelele” sînt încadrate în domeniul științelor geografice ajutătoare, pe lângă geografia matematică, cartografie și fotointerpretare (I. Donisă 1977).

Construirea și analiza modelelor în geografia populației și așezărilor. Existența modelelor teoretice operaționale reprezintă o problemă deosebit de actuală în geografia contemporană.

Modelarea, ca *mijloc de formalizare* a teoriei, trebuie în prealabil, să reușească să dea o explicație corectă și aprofundată fenomenelor geografice investigate. În acest sens formalizarea este o modalitate de abstractizare și totodată de operaționalizare a teoriei (ordonarea conceptelor, stabilirea legăturilor în cadrul „blocului”, stabilirea dimensiunilor, indicatorilor, indicilor etc.). Fiecare arc sau simbol exprimă o anumită relație între două variabile. De aici este doar un pas la trecerea modelului la o formă superioară, spre modelarea matematică și simboluri matematice, ca fază superioară de formalizare. Așadar construirea (alcătuirea, redactarea) unui model presupune o anumită sferă a ideilor și o anumită structură a acestora. A construi un model înseamnă, în general, a descrie un fenomen în formă generalizată: fie structura internă a obiectului (*analogie structurală*), fie reproducerea funcțiilor obiectului (*analogie funcțională*). Generalizarea constă în acest caz în izomorfism, adică în descrierea diferitelor fenomene cu ajutorul ecuațiilor. Însă unele fenomene geografice nu sînt cuantificabile prin calcule cîfrice adecvate. Așadar, baza gândirii modelate o constituie *analogia și deducția*.

Elaborarea unor modele logice bazate pe formalizarea relațiilor, ce se stabilesc între determinanții unui anumit tip de cercetare a devenit deja

o preocupare importantă în geografia populației și așezărilor. În acest sens este necesar însă și ca conceptele (de ex. urbanizarea) să atingă un grad teoretic acceptabil de precizie și de referință univocă. Majoritatea problemelor geografice necesită o clarificare noțională logică și o delimitare teoretică (inclusiv terminologia folosită cu o încărcătură semantică precisă), realizabile prin *definirea raporturilor de implicație, incluziune, corelație și cauzalitate*. Utilizarea unui limbaj clar și precis, care evită ambiguitatea conceptelor, izvorâtă din limbajul geografic cotidian este o necesitate primordială.

Cu cât geografia populației și așezărilor va fi dominată de *concepția sistemică și structural-genetică* cu atât mai mult apare necesitatea aplicării metodelor cantitative și a tehnicilor moderne. În viziunea sistemică geografia așezărilor și-a orientat preocupările sale spre o înțelegere mai largă a principiilor repartiției spațiale, a cauzalității și integrării. Astfel, modelarea, ca metodă de cercetare, facilitează înțelegerea explicativă, cauzal-genetică și corelativă a fenomenelor geografice. Folosind rațional aceste modele cercetătorul formulează imagini mult mai apropiate de realitatea geografică, reproduce în mod intuitiv (demonstrativ), simplificat aceste realități. Majoritatea modelelor solicită memoria vizuală și analiza logică. Așadar modelele introduc un limbaj precis, un mod de gândire logic în elaborarea geografică. Elaborarea scărilor taxonomice mai precise în domeniul geografiei populației și așezărilor va mobiliza și mai mult folosirea pe scară largă a metodei modelării.

Metodologia geografiei populației și așezărilor prezintă unele particularități care țin de specificul unor principii metodologice general valabile și a unor mijloace de cercetare. Modelarea este considerată ca una dintre metodele de cercetare (pe lângă metoda dialectică, inductivă, deductivă, analizei, sintezei, metoda istorică, cartografiată etc.), care contribuie la perfecționarea metodologiei cercetărilor. Această metodă posedă un înalt grad de *generalizare și formalizare*.

Cerințele metodologice ale modelării în geografia populației și așezărilor sînt :

- să conțină blocuri conceptuale operaționale (sau operaționalizabile) ;
- să indice legăturile între blocuri (sens și valoare calitativă) ;
- să exprime simplificat dimensiunile spațiale ale fenomenelor modelate (factorul distanță-lineară, densitate, tendința de aglomerare, centralitate, ierarhie, repartiție etc.) ;
- să poată fi tradus într-un program practic realizabil de cercetare (să nu fie prea complicat) ;
- să ofere posibilitate prelucrării teoretice a datelor empirice recoltate de către geografi pe baza cercetărilor de teren (autopsie locală — monitoring geografic) ;
- să poată fi tradus într-un program practic, realizabil, de cercetare
- să fie elastic, să reflecte fazele dezvoltării, să fie capabil să însușească mai multe aspecte sincronice (aspecte multifactoriale) și să permită analiza geografică multisectorială ;
- modelele astfel construite să fie integrabile în modele sociale globale cu concluzii decizionale.

În ultimii ani metodologia sociogeografică a fost pusă pe baze științifice noi, sprijinindu-se și pe prognoze social-economice, care cuprind date esențiale referitoare la dezvoltarea economică și social-demografică a sis-

temului de aşezări ale ţării. În acest sens geografia populaţiei şi aşezărilor, prin metodologia sa proprie, descrie calitativ procesele şi fenomenele socio-geografice, iar prin reprezentarea cantitativă (sistem de indici şi indicatori) tinde spre o apreciere cantitativă. Aşadar modelul aplicat în fazele de elaborare geografică are un *rol de mediere* între teorie şi realitatea (practică) geografică studiată şi, în ultima instanţă, asigură o sursă de noi cunoştinţe asupra sistemului analizat (noţiunea de „trend geografic”). Reprezentarea topologică a elementelor sistemului de aşezări de ex. facilitează o reflec-tare mai adâncă, o abordare sistemică şi sistematică mai bogată, scoţându-se în evidenţă unele relaţii mai complexe, care există în cadrul sistemelor şi subsistemelor analizate.

Modelarea, ca metodă de cercetare, găseşte o aplicabilitate însemnată în studiul spaţiului rural şi celui urban, în cunoaşterea complexă a reţelei de aşezări rurale şi urbane, în sistematizarea urbană şi rurală. Categoriile geografiei populaţiei şi aşezărilor sînt materialmente măsurabile: de ex. caracteristicile de dispersie a aşezărilor sînt exprimate prin *diagrame de dispersie*, indicele de centralitate a comunelor poate fi exprimat prin *grafe* lineare, bifurcate, stelare etc. Aşadar adîncirea cercetărilor trebuie să aibă drept scop, tocmai surprinderea a cît mai multor punţi corelative dintre elementele peisajului geografic, în speţă a peisajului rural, văzut în trans-formarea lui continuă. Modelele parţiale întocmite reflectă un grup limitat de însuşiri (de ex. funcţia, morfostructura aşezărilor), care se asamblează într-o teorie economico- şi sociogeografică concretă, cum ar fi *modelul conceptual-semiotic al aşezărilor rurale şi urbane*, *modelul reţelei de aşezări*, *modelul conceptual privind urbanizarea şi sistematizarea teritorială şi rurală*, *zona de influenţă a aşezărilor*, *graf orientativ sociogeografic şi economic tradiţional şi actual al unei regiuni* etc. Aceste modele parţiale redau sugestiv particularităţile sistemelor analizate, creează o premiză favorabilă pentru cercetările ulterioare mai complexe, oferă o bază sintetică de cunoaştere în vederea reglării raporturilor dintre om şi mediu.

În concluzie, modelarea este doar una dintre metodele de cercetare aplicate în geografia populaţiei şi aşezărilor. Aceasta trebuie integrată cu celelalte metode de cercetare generale şi particulare.

BIBLIOGRAFIE

1. BEAUJEAU-GARNIER J. (1971), *La géographie; méthodes et perspectives*, Paris.
2. CHORLEY RICHARD J., HAGGETT PETER G. (1967), *Models in Geography*, Methuen and Co., LTD, London.
3. COTEŞ P. V., NEDELCU E. (1976), *Principii, metode şi tehnici moderne de lucru în geografie*, Editura didactică şi pedagogică, Bucureşti.
4. DONISĂ I. (1977), *Bazele teoretice şi metodologice ale geografiei*, Editura didactică şi pedagogică, Bucureşti.
5. MASLOV P. P. (1966), *Modelarea în cercetările sociologice*, în *Teorie şi metodă în ştiinţele sociale*, vol. II, *Cercetarea sociologică*, Editura politică, Bucureşti.
6. SĂHLEANU V. (1963), *Metoda modelării*, în *Metodologia generală a ştiinţelor particulare*, Editura Academiei R.S.R., Bucureşti.

CRONICĂ ȘI RECENZII / CRONIQUE ET COMPTES RENDUS

DIN ACTIVITATEA LABORATORULUI DEZBATERE

„POPULAȚIE — HABITAT — DEZVOLTARE“

La inițiativa catedrei de geografie a Facultății de geologie-geografie și a laboratorului de geografie economică și umană a Institutului de geografie a luat ființă, în ianuarie 1978, o formă originală de manifestare științifică — „Laborator dezbateri” pe probleme de populație, habitat și dezvoltare. Reînviind tradiții care cândva au impus atenției practica și gândirea geografică românească, laboratorul dezbateri constituie cadrul și climatul adecvat perfecționării științifice continue, adaptării constructive și absolut necesare a lucrărilor și preocupărilor noastre la dezvoltarea socială și economică contemporană.

În lungul anilor, această acțiune s-a constituit, prin tematica aspectelor abordate, prin prezența numeroasă a geografilor dar și a altor specialiști, ca o manifestare științifică deosebit de interesantă și eficientă, deschizând calea unui prețios și real schimb de idei în problematica populației, așezărilor umane și dezvoltării social-economice, care vizează noi orientări ale științei și practicii geografice și cimentează colaborarea dintre geografi și specialiștii din domeniul demografiei, sistematizării, sociologiei, arhitecturii etc.

Suita dezbaterilor, actuale și angajante, a cuprins o arie largă de aspecte. Relevante sînt îndeosebi acelea care pledează, pe plan teoretic, metodologic și practic pentru găsirea unor modalități noi de a implica cercetarea geografică în viața socială, astfel încît ea să-și aducă contribuția proprie, eficientă la modelarea efectivă a spațiului geografic românesc („Integrarea geografiei în dezvoltarea socială contemporană”).

Multe dintre dezbateri au pus în prim plan problema reconsiderării unor concepte și noțiuni, aprofundarea și clarificarea unor aspecte de nuanță: habitat uman, așezare omenească, vatră, urbanizarea ruralului, suburban și suburbanizare etc. („Despre noțiunile de habitat rural, așezare rurală, sat”, „Categorii geografice fundamentale în organizarea spațiului”, „Considerații asupra conceptului de modernizare și urbanizare a satului românesc” etc.).

Amplarea și intensitatea actuală a procesului de urbanizare, noile raporturi stabilite între oraș-sat-mediul înconjurător au constituit, de asemenea, aspecte dezbătute în cadrul laboratorului. Subliniind complexitatea fenomenului, cu implicații directe asupra transformării spațiului rural sau periurban și asupra dezvoltării spațiilor urbane înșiși — care introduc modificări continue în conținutul elementelor funcționale, sociale și fizionomice, discuțiile au evidențiat necesitatea abordării factorilor care generează și dimensionează procesul urbanizării, modalitățile de cuantificare ale acestora, spre a putea oferi practicii sociale datele necesare unei mai bune modelări a teritoriului („Urbanizarea și dimensiunile ei

aactuale", „Formele teritoriale ale oraşului", „Criterii de definire ale oraşului. Implicaţii practice", etc.).

Politica de dezvoltare regională se plasează pe unul din primele locuri ale politicii contemporane a ţării. În acest sens, definirea teoretică şi practică a acestor entităţi geografice asigură valorificarea cu maximum de eficienţă a mijloacelor şi resurselor de care dispunem. Pe această linie se înscrie analiza documentată economico-geografică „Contribuţii la definirea zonelor geografice funcţionale".

Alte lucrări prezentate au vizat aspecte legate de populaţie şi aşezări omeneşti, două dimensiuni ale spaţiului social, vizibil şi concret exprimate ca realităţi socio-teritoriale în mediul geografic („Tendinţe demografice actuale. Implicaţii geografice şi economico-sociale" etc.), care presează din ce în ce mai puternic asupra componentelor naturii.

Acţiunea desfăşurată în cadrul laboratorului dezbateri, prin preocupările sale, s-a bucurat şi se bucură de un interes deosebit, constituind un cadru adecvat şi permanent de ancorare a geografiei în practică, de depistare a căilor de tratare geografică integrală a realităţii teritoriale.

MELINDA CANDEA

Mic lexicon ilustrat al noţiunilor de sistematizare

Edit. Tehnică, 1983, 392 p., ilustraţii

În condiţiile în care, în ţara noastră, în ultimele decenii activitatea de sistematizare a teritoriului şi a localităţilor a luat o mare amploare, se resimţea tot mai imperios necesitatea de a stabili un limbaj comun, de a utiliza cât mai corect în sistematizare o serie de noţiuni specifice sau preluate din alte ştiinţe ori domenii, precum şi aceea de a da o serie de informaţii mai ample asupra acestei activităţi cu evident caracter pluridisciplinar.

Micul lexicon ilustrat, elaborat de un cunoscut şi valoros colectiv de specialiştii din cadrul Institutului de cercetare şi proiectare pentru sistematizare, locuinţe şi gospodărie comună, sub conducerea arhitectului Mircea Cardaş, răspunde pe deplin acestui scop, cu atât mai mult cu cât este o primă lucrare de acest gen, cu caracter practic mărturisit, adresându-se atât personalului de proiectare şi cercetare din instituţii care elaborează sau au tangenţe cu lucrările de sistematizare, cât şi pentru specialiştii din diferite alte profesii (ingineri, economişti, geografi, sociologi) şi pentru studenţi.

Date fiind scopul şi destinaţia lucrării, dimensiunile şi exigenţele sale au fost adecvate acestui gen de tratare. Ca urmare s-a făcut o selecţie riguroasă a termenilor introduşi în lucrare, aceasta cuprinzând cele mai frecvente cuvinte sau sintagme de specialitate ori din disciplinele şi domeniile care au tangenţă cu activitatea de sistematizare. Modul de tratare al termenilor este explicat într-un capitol cu lămuriri în legătură cu conţinutul şi folosirea lexiconului. De asemenea, lucrarea cuprinde o listă binevenită de abrevieri, cât şi o bibliografie de referinţă bogată. Conţinutul lucrării este întregit într-o mare măsură printr-o bună ilustraţie grafică, foarte elocventă, adaptată ca dimensiuni şi scară, formatului lexiconului respectiv.

Micul lexicon ilustrat de sistematizare răspunde într-o largă măsură exigenţelor de calitate ale acestui fel de lucrare, constituind un instrument de lucru foarte binevenit într-un domeniu de o mare vastitate şi încă insuficient abordat.

VESELINA URUCU

POMPEI COCEAN, Potențialul economic al carstului din Munții Apuseni, Edit. Academiei R. S. România, 1984, 156 p., 38 fig.

Carstul, prin nota specifică ce o imprimă Munților Apuseni, a fost studiat în primul rând din punct de vedere geomorfologic, speologic, în general fizico-geografic și mai puțin în legătură cu capacitatea sa de utilizare economică. Lucrarea de față efectuează o sinteză utilă a tuturor studiilor referitoare la acest tip de peisaj, expunând noi opinii și rezultate privind valorificarea economică a potențialului de producție al carstului.

În prima parte a lucrării se face o analiză cauzală a rolului pe care îl îndeplinesc principalele elemente ale cadrului fizico-geografic în definirea potențialului economic al carstului din Munții Apuseni. Un loc principal revine aspectelor legate de influența exercitată de morfologia carstică asupra tipului și modului de valorificare a resurselor economice ale acestei arii. Autorul, pe lângă prezentarea exhaustivă a repartitiei teritoriale a formelor carstice, aduce unele contribuții personale mai ales în domeniul morfologiei endocarstului.

Fără a abuza de detalii se prezintă, în aceeași prismă a implicației în evaluarea potențialului economic, hidrografia și solurile, elemente de mare însemnătate în popularea și în producția materială a acestei arii carstice.

Cea mai mare parte a acestei lucrări este însă dedicată formelor concrete de valorificare economică a potențialului productiv al carstului din Munții Apuseni. Deși aparent clasic, după modul de succesiune a principalelor capitole, tratarea, prin analiza corelativă a întregii problematice cu condițiile naturale și social-istorice concrete, evidențiază aspecte inedite.

Capitolul „Populația și așezările”, tratat într-o succesiune logică, relevă, pe de o parte influența condițiilor naturale asupra gradului de populare, iar pe de alta, particularitățile așezărilor, evidente în morfostructură și în profilul economic. În final, se fac referiri la dinamica și tendințele unor fenomene demografice. Analiza se concentrează îndeosebi pe problemele depopulării satelor, a cauzelor și căilor de atenuare a acestora.

Potențialul productiv al carstului este analizat în detaliu în capitolele privind valorificarea agricolă, forestieră, industrială, turistică și a apelor carstice. Cea mai mare atenție este acordată potențialului turistic, structurii și estimării cantitative a acestuia, principalelor zone turistice, modului actual de valorificare și perspectivelor privind punerea în valoare a noii obiective.

Ultima parte a lucrării cuprinde dezechilibrele constatate în carst, evidențiindu-se cauzele, repartitia teritorială și modalitățile de atenuare a acestora.

Prin bogatul conținut științific, expresivitatea materialului grafic, linia metodologică generală, lucrarea îmbogățește literatura de specialitate, situându-se la interferența geografiei fizice cu cea umană și economică.

IOAN IANOȘ

ORBIS GEOGRAPHIQUES 1980/1984. WORLD DIRECTORY OF GEOGRAPHY/ADRESSAR GÉOGRAPHIQUE DU MONDE/GEOGRAPHISCHES WELTADRESSBUCH, compiled and edited on behalf of the International Geographical Union in cooperation with the International Cartographical Association by Emil Meynen, Franz Steiner Verlag, Wiesbaden, 1982, p., 1982.

Cu ocazia celui de-al XVI-lea Congres Geografic internațional desfășurat la Washington în 1952, Uniunea Geografică Internațională (U.G.I.) a editat un repertor al geografilor profesioniști din lume, *World Directory of Geographers*, o lucrare — ce prin rapida ei epuizare și bună primire — s-a dovedit un instrument extrem de util al cauzei cooperării mișcării geografice internaționale.

Ideea a fost reluată, îmbunătățită, lărgită, în mai multe ediții succesive, în anii 1960, 1964/1967, 1970/1974, de către profesorul Emil Meynen (R.F.G.), fost președinte al Comisiei de terminologie geografică internațională a U.G.I., care s-a devotat, cu multă pasiune, desăvârșirii acestei lucrări, unică — în felul ei — în literatura de informare științifică de nivel internațional a geografiei. Creșterea numărului de geografi menționați, includerea adreselor societăților, institutelor de cercetare și a cadrelor universitare, a altor organisme cu caracter geografic au impus scindarea volumului, în a III-a și a IV-a ediție, în două fascicule.

Ediția de față, a V-a, recuplează, într-un singur volum, întreaga informație geografică, încă mult lărgită. Prima parte include date asupra Uniunii Geografice Internaționale, lista Comitetului Executiv, lista celor 77 țări membre și 7 țări cu statut de membru asociat, cu menționarea președinților și secretarilor respectivelor comitete, apoi lista celor 14 comisii și 24 grupuri de lucru existente în exercițiul 1980—1984 în structura U.G.I., apoi câteva date privind Asociația Cartografică Internațională. Sînt consemnate apoi, în ordinea alfabetică a țărilor, societățile geografice din lume, cele cartografice, catedrele de geografie și institutele geografice de rang universitar, organismele oficiale și institutele centrale de geografie generală și regională, institutele geografice polare, de studiere a deșerturilor și regiunilor tropicale, organismele cartografice și topografice, oficiile hidrografice și oceanografice, colecțiile mai importante de hărți, organismele din sistemul Organizației Națiunilor Unite și de nivel național acționînd în domeniul normalizării scrierii numelor geografice, în sfîrșit, lista celor mai de seamă instituții de documentare în literatură geografică și cartografică.

A doua parte, cea mai amplă (circa 700 de pagini), înserează, pe țări, după un model unic de fișă, date personale despre circa 10 200 de geografi activînd în 97 de state și teritorii. Confruntarea cu ediția a II-a din 1960,

ce includea 4 000 de nume din 84 de țări, denotă dezvoltarea care a cunoscut-o geografia în lume în ultimele două decenii. De fapt, cele cinci ediții succesive „Orbis geographicus” reprezintă o prețioasă sursă de referință a istoricului mișcării geografice internaționale.

România este prezentă încă din primul volum, unde figurau numai 5 nume de geografi. În volumul de față sînt consemnate 187 de nume, care acoperă — cu cîteva regretabile absențe — majoritatea geografilor profesioniști activi din România. Sînt înserate date despre principalele instituții geografice — de cercetare și universitare, despre Societatea de științe geografice etc.

În ansamblu, Orbis Geographicus 1980/1984 ilustrează vocația de colaborare internațională a geografiei, reprezintă un vademecum indispensabil în viața internațională a disciplinelor geografice.

ȘERBAN DRAGOMIRESCU

S U M A R E L E

BULETINELOR SOCIETĂȚII DE ȘTIINȚE GEOGRAFICE
DIN R. S. ROMÂNIA

INDEX GENERAL volumele 1 (LXXI) — 6 (XXXVI) Serie nouă

VOLUMUL 1 (LXXI)

1. V. MIHĂILESCU: *Ce a însemnat Buletinul Societății române de geografie pentru mișcarea geografică românească*, p. 7—12.
- **Comunicări** —
2. M. IANCU, VALERIA VELCEA, DIDA POPESCU: *Cîmpia înaltă a Tîrgoviștei, considerații geomorfologice*, p. 13—30.
3. I. RĂDULESCU, GH. VIȘAN: *Considerații asupra hidrografiei cîmpiei înalte a Tîrgoviștei*, p. 31—56.
4. I. BĂGĂNARU: *Așezările omenești din Vrancea și Subcarpații dintre Șușița și Rîmna în veacurile XV—XIX*, p. 56—82.
5. C. CHIȚU: *Modificări ale învelișului vegetal natural în holocen pe teritoriul României*, p. 83—93.
6. MARIA SCHRĂM: *Regimul termic al lacurilor din Cîmpia Moldovei*, p. 94—100.
7. I. ILIE, DIDA POPESCU: *Metode și mijloace de cercetare geomorfologică*, p. 113—120.
8. I. FĂRCAȘ: *Climatul urban și consecințele legate de el*, p. 121—131.
9. ELENA TEODOREANU, ELENA MIHAI: *Expoziția versanților, unul din factorii determinanți ai topoclimatului în peisajul geografic*, p. 133—144.
10. ARIADNA BREIER: *Lagunele și limanele de pe glob*, p. 145—152.
11. V. M. TRUFAȘ: *Cîteva aspecte privind oscilațiile de nivel ale apelor freatice din România*, p. 153—161.
12. N. BARBU: *Poezia pedogeografică a teritoriului României*, p. 163—165.
13. CARMEN PETRESCU: *Probleme de geografia turismului pe glob*, p. 167—186.
14. A. BÎRSAN, Ș. DRAGOMIRESCU: *Standardizarea numelor geografice în discuția Organizației Națiunilor Unite*, p. 187—192.
15. M. IELENICZ, DIDA POPESCU: *Observații morfologice în bazinul superior al Teleajenului*, p. 193—196.
16. G. DAVIDESCU: *Influența factorilor geografici asupra producerii fazelor periodice de vegetație*, p. 197—205.

17. VICTORIA CERNEA, D. CERNEA : *Considerații climatice asupra regiunii orașului Gh. Gheorghiu-Dej și împrejurimi*, p. 207—214.
18. ATHENA HERBST RĂDOI : *Dinamica populației Dobrogei în secolul XX* p. 215—224.
19. MARIA CHIȚU : *Zonele funcționale ale orașului Ploiești*, p. 225—236.

CRONICĂ

20. I. S. GRUIESCU : *Manifestări geografice naționale în perioada 1968—1969*, p. 237—240.
21. M. POPESCU SPINENI : *Bibliografie geografică 1968—1969*, p. 241—250.

RECENZII, p. 252—258.

VOLUMUL 2 (LXXII)

Comunicări

22. V. MIHĂILESCU, T. MORARIU : *Ce este geografia?* p. 11—14.
23. T. MORARIU : *Cercetarea geografică de perspectivă — contribuție de bază la dezvoltarea economiei naționale*, p. 15—20.
24. V. MIHĂILESCU : *Geografie și sistematizare teritorială*, p. 21—25.
25. N. AL. RĂDULESCU : *Geografia economică — geografia secolului nostru*, p. 26—31.
26. V. CUCU, I. S. GRUESCU, S. NEGUȚ : *Noi premise și direcții în dezvoltarea cercetărilor fundamentale și aplicative în geografia economică*, p. 33—39.
27. V. TUFESCU : *Turismul și elementele culturii materiale a poporului român*, p. 40—50.
28. GR. POSEA, I. PIȘOTA : *Poluarea apelor și a atmosferei*, p. 51—63.
29. P. V. COTEȚ : *Scurte observații geomorfologice în bazinul superior al Ialomiței*, p. 63—70.
30. TR. NAUM, I. PREDA : *Morfolitologia și morfostructura zonei Masivului Hăghimaș*, p. 71—82.
31. AL. OBREJA : *Regionarea fizico-geografică a Cîmpiei Tecuciului*, p. 93—89.
32. N. POPESCU : *Valea Oltului între Turnu Roșu și Cozia. Observații geomorfologice*, p. 90—98.
33. N. SCHMIDT : *Terasele din Depresiunea Mehădia — Domașnea*, p. 99—103.
34. V. BUZ : *Aspectul general al luncii Someșului Mic între Gilău și Apahida*, p. 104—108.
35. I. DONISĂ : *Asupra vechimii rețele hidrografice din partea nordică și centrală a Carpaților Orientali*, p. 109—113.
36. IULIA VĂCĂRAȘU : *Contribuții la cunoașterea hidrologică a bazinului Trotuș*, p. 114—121.
37. AURORA POSEA : *Zona inundabilă a Crișului Repede (pînă la Oradea)*, p. 122—126.
38. E. IANCU : *Contribuții la cunoașterea complexă a lacului Brebu-Mănăstire din județul Prahova*, p. 127—131.
39. V. I. GHENCIOU, M. APAVALOAIIE : *Contribuții la studiul climei din zona Lacului Roșu*, p. 132—139.
40. GH. MĂHARA : *Condițiile fizico-geografice ale Cîmpiei Crișurilor și influența lor asupra genezei și distribuției solurilor*, p. 140—149.
41. M. POPESCU SPINENI : *Denumirile Romania și România în documentele vechi*, p. 150—153.
42. A. NĂSTASE : *Drumurile din Muntenia în secolul al VIII-lea*, p. 154—159.
43. P. BINDER : *Vechea terminologie geografică românească a tipăriturilor coresienne*, p. 160—166.

44. MARIA CHIȚU, LUDMILA PANAITTE, N. CALOIANU : *Modificări în structura funcțională a orașelor mijlocii din R. S. România*, p. 167—172.
45. I. POPOVICI, CARMEN D. PETRESCU, CONSTANȚA RUSENESCU, D. CHI-RIAC : *Geografia populației din sectorul românesc al Defileului Dunării și din valea Cernei, avale de Birza*, p. 173—182.
46. AURELIA BARCO, ELENA TIMARU : *Schiță economico-geografică a cîmpiei piemontane a Piteștinului*, p. 183—190.
47. I. DIACONESCU : *Caracterele morfostructurale ale așezărilor din valea Gilortului, între Novaci și Tg. Cărbunești*, p. 191—195.
48. GH. POPESCU : *Aspecte ale repartiției geografice pe județe a industriei României din trecut*, p. 196—201.
49. LUDMILA PANAITTE : *Zonele industriale ale orașului Brașov*, p. 202—207.
50. CARMEN D. PETRESCU : *Turismul în județul Maramureș*, p. 208—216.
51. V. ANDREI : *Începuturile turismului în munții Carpații Moldoveni*, p. 217—221.
52. VASELINA URUCU : *Considerații cu privire la bibliografia geografică românească din anii 1900—1946 referitoare la așezările rurale*, p. 222—229.
53. I. VASILE : *Preocupări actuale de geografie urbană în S.U.A.*, p. 230—234.
54. M. GRIGORE, M. IELENICZ : *Cartografierea pormiturilor de teren*, p. 235—242.
55. OCTAVIA BOGDAN, ELENA MIHAI : *Ceața — condiții de formare și tipuri genetice*, p. 243—248.
56. MARGARETA IONIȚOIA : *Terase cuaternare pe litoralul guineez al Oceanului Atlantic*, p. 249—251.
57. N. FLOREA, VIORICA SULTANA : *Soluri în Antarctica*, p. 252—256.

VOLUMUL 3 (LXXIII)

Comunicări

58. I. ȘANDRU : *Direcții de cercetare în geografia modernă*, p. 9—16.
59. N. AL. RĂDULESCU : *Utilizarea teritoriului în Cîmpia Română în epoca gorganelor*, p. 17—24.
60. C. GIURCĂNEANU : *Peisaje umane*, p. 25—35.
61. I. ILIE : *Carstul din România. Realizări recente și tendințe*, p. 36—47.
62. C. CHIȚU : *Relații între procesele de sedimentare, formare a reliefului și solidificare, în luncile din R. S. România*, p. 48—58.
63. I. PIȘOTA, C. MOISSIU : *Cîteva observații asupra fenomenelor hidrologice produse în zona inundabilă a Mureșului inferior în luna mai 1970*, p. 59—66.
64. G. SERVATIUS : *Vîiturile și inundațiile Tîrnavei Mari la Mediaș, în 1970*, p. 67—85.
65. M. IANCU : *Considerații fizico-geografice asupra zonei de poartă a Dunării gălățene*, p. 87—94.
66. SILVIA IANCU : *Observații geomorfologice asupra alunecărilor de teren din Depresiunea Berca-Piclele*, p. 95—101.
67. I. POPESCU ARGEȘEL : *Contribuții la cunoașterea reliefului crio-nival din Munții Trăscăului*, p. 102—110.
68. N. AUR : *Alunecările de teren din sectorul de confluență Cerna—Olteț*, p. 111—117.
69. I. ICHIM : *Asupra unei structuri periglaciare din zona de vărsare a pîrului Rotarul în lacul Izvorul Muntelui*, p. 118—121.
70. T. PINZARU, I. MAC : *Observații morfohidrologice la sud de Cluj*, p. 122—131.



71. A. CIOACĂ : *Condițiile geomorfologice ale amenajărilor rurale din compartimentul sudic al Culoarului Rucăr—Bran*, p. 132—137.
72. D. VLAD : *Apele subterane din bazinul hidrografic Suha*, p. 138—142.
73. VERONICA POPOVICI : *Bazinul hidrografic Vedea — caracterizare generală*, p. 143—149.
74. C. VRABIE : *Regimul fenomenelor de iarnă pe râul jiu și influența obiectivelor industriale asupra lor*, p. 150—156.
75. I. SFĂRIAC : *Probleme noi privind lacul Ursu de la Sovata*, p. 157—161.
76. MARIA ILIESCU, OCTAVIA BOGDAN : *Scurtă caracterizare climatică a perioadei reci a anului din Masivele Bihor—Vlădeasa și Muntele Mare—Gilău*, p. 162—172.
77. GH. SLAVIC : *Contribuții la cunoașterea duratei de strălucire a soarelui în partea de nord a Cîmpiei Moldovei*, p. 173—178.
78. S. IAKAB : *Observații pedogeografice în Cîmpia Transilvaniei*, p. 179—182.
79. A. NĂSTASE, D. CERNEA, GH. VIȘAN : *Problema standardizării denumirilor geografice pe hărți, în atlase, manuale școlare și publicații*, p. 183—186.
80. IULIA VĂCĂRAȘU : *Observații de geografie umană în zona montană a bazinului Trotuș*, p. 187—195.
81. GH. POPESCU : *Modificări în structura industriei — consecință a îmbunătățirii repartiției teritoriale a forțelor de producție*, p. 196—199.
82. I. GRUIESCU : *Aria de proveniență a forței de muncă în industrie din bazinul superior al Ialomiței*, p. 200—204.
83. I. ȘONERIU : *Tipuri microlandșaftice în partea de SE a podișului Tîrnavelor cu utilizarea lor în economia agricolă și forestieră*, p. 205—211.
84. I. BOLD : *Aspecte ale punerii în valoare a terenurilor degradate prin exploatare minieră*, p. 212—218.
85. G. VLĂȘCEANU : *Aspecte geografice privind utilizarea terenurilor în Culoarul Rucăr—Bran*, p. 219—223.
86. S. TRUȚI : *Aspecte de geografie turismului în Munții Tarcu*, p. 224—227.
87. LIDIA BĂLUȚĂ, SOFIA IANA, SILVIA LUPU : *Unele aspecte ale poluării aerului în R. S. România*, p. 228—232.
88. M. BUZA : *Solul ca element component al complexului geografic*, p. 233—241.

CRONICĂ, RECENZII, p. 242—256.

VOLUMUL 4 (LXXIV)

GEOGRAFIA ȘI MEDIUL ÎNCONJURĂTOR

Comunicări

89. GRIGORE POSEA : *Geografia și mediul înconjurător. Privire introductivă*, p. 1—4.
90. VINȚILĂ MIHĂILESCU : *În ce condiții devine mediul înconjurător obiect de studiu al geografiei*, p. 5—9.
91. CONSTANTIN HERBST, ION LEȚEA : *Mediul înconjurător — categorie fundamentală în cercetarea geografică*, p. 10—12.
92. EMIL VESPREMEANU : *Probleme geografice ale mediului înconjurător*, p. 13—23.
93. PETRE TUDORAN : *Peisajul geografic — sinteză a mediului înconjurător*, p. 24—28.
94. ION HÂRJOABĂ : *Cîteva probleme ale exploatareii mediului geografic*, p. 29—33.

95. FLOREA DRĂGOI: *Colaborarea internațională pentru protecția mediului înconjurător*, p. 34—41.
96. CORNELIU RĂUȚA, STELIAN CARSTEA: *Solul — factor important al mediului înconjurător*, p. 42—47.
97. ION BOLD: *Organizarea teritorială — factor generator al valorificării raționale a resurselor și dezvoltării echilibrate a mediului*, p. 48—58.
98. EUGEN SÂNDULEAC: *Organizarea și dirijarea spațiului geografic prin „sistemul rațional de agricultură” — ca mijloc al dezvoltării echilibrate a mediului*, p. 59—65.
99. OCTAVIAN MÎNDRUȚ: *Principii fizico-geografice de organizare a spațiului*, p. 66—69.
100. AURORA POSEA: *Poluarea Oceanului planetar*, p. 70—76.
101. ION PIȘOTA, CONSTANTIN MOISSIU: *Resursele de apă pe glob*, p. 77—87.
102. GEORGETA MASICHEVICI, RODICA ȘERBAN: *Circulația aerului și influența ei asupra distribuției și nivelului concentrațiilor de poluanți*, p. 88—96.
103. NICOLAE CIOVICĂ, MIRCEA FRIMESCU: *Cîteva considerații asupra poluării aerului și importanța supravegherii evoluției calității acesteia în strînsă legătură cu evoluția situației atmosferice*, p. 97—104.
104. ION MOROIANU, PETRE MĂRCUȚA: *Posibilități și principii de măsurare a poluării atmosferice*, p. 105—111.
105. ELENA DUMITRESCU: *Rolul parametrilor meteorologici în procesul poluării aerului de către unitățile industriale din regiunile depresionare*, p. 112—121.
106. ION FĂRCAȘ: *Schimbările de energie în geosistemul urban*, p. 122—127.
107. MARIA CHIȚU: *Gestiunea resurselor naturale pe plan mondial*, p. 128—134.
108. CONSTANTIN HERBST, NICOLAE CALOIANU, ION LEȚEA: *Valorificarea resurselor naturale și implicațiile ei geografice*, p. 135—140.
109. PETRE DEICĂ: *Industrializarea, urbanizarea și calitatea mediului înconjurător*, p. 141—148.
110. DANA VASILIU: *Măsuri antipoluante pe glob*, p. 149—154.
111. VALERIU TRUFAȘ, MARIA PATROESCU, GHEORGHE VIȘAN: *Influențe antropice asupra conținutului de oxigen dizolvat în apa rîurilor*, p. 155—163.
112. IGNATIE BERINDEI, NICOLAE JOSAN: *Rolul factorului antropic în modificarea unor elemente ale mediului natural din jud. Bihor*, p. 164—169.
113. GHEORGHE MĂHARA: *Poluarea aerului și apelor din spațiul Cîmpiei Crișurilor și al zonelor limitrofe*, p. 170—176.
114. OLIVIU MARCU, MARIA FRINCEAN: *Aspecte ale fenomenelor de poluare a mediului înconjurător în zona văii superioare și mijlocii a Mureșului*, p. 177—179.
115. ION ȘONERIU: *Contribuții la regionarea Podișului Tîrnavelor*, p. 180—189.
116. STERIE CIULACHE: *Poluarea apelor și aerului în Depresiunea Sibiului*, p. 190—198.
117. GUSTAV SERVĂȚIUS: *Curenții atmosferici și poluarea aerului în zona orașului Medias*, p. 199—207.
118. ILIE SUSAN, AURELIA SUSAN: *Rolul spațiilor verzi în menținerea calității mediului ambiant în municipiul Cluj-Napoca*, p. 208—211.
119. VASILE GLĂVAN: *Considerații asupra rolului activității antropice în dinamica mediului înconjurător din sud-vestul Banatului*, p. 212—215.
120. DUMITRU CERNEA: *Aspecte ale relațiilor dintre societatea omenească și mediul înconjurător al Transilvaniei, oglindite în documentele cartografice*, p. 215—221.
121. AURORA POSEA, SILVIA LUPU, LIDIA BĂLUȚA: *Probleme legate de poluarea apelor din bazinul hidrografic al Jiului*, p. 222—224.
122. VIORICA SULTANA: *Aspecte ale protecției mediului înconjurător în bazinul superior al Dimboviței*, p. 225—230.

123. EUGEN NEDELCU : *Caractere generale și modificări ale substratului pajiștilor alpine din Munții Iezerului, în urma acțiunilor proceselor actuale de denudare*, p. 231—240.
124. MIHAI IELENICZ, MARIA PĂTROESCU : *Unele aspecte privind ocrotirea mediului în Munții și Subcarpații din bazinul Buzăului*, p. 241—249.
125. LIDIA BALAUȚĂ : *Combaterea și prevenirea fenomenelor de poluare în diferite regiuni ale țării*, p. 250—255.
126. CONSTANTIN MOISSIU : *Protecția calității apelor Dobrogei maritime*, p. 256—262.
127. ION MARIN : *Considerații asupra activității antropice în modificarea echilibrului natural din Dobrogea de Nord*, p. 263—266.
128. GABRIEL DAVIDESCU, EUGEN GHEORGHIU : *Cazuri de modificări actuale ale mediului înconjurător datorate unor cauze climatice*, p. 267—273.
129. MARIA STĂNESCU, CORNELIU LUPĂȘCU : *Inițiative și realizări ale elevilor din unele județe cu privire la cunoașterea și protecția mediului înconjurător*, p. 274—320.
130. ION S. GRUIESCU : *Instruirea și educarea elevilor, pe cicluri de învățământ, în problema mediului înconjurător*, p. 321—326.

VOLUMUL 5 (LXXV)

SOCIETATEA DE ȘTIINȚE GEOGRAFICE DIN REPUBLICA SOCIALISTĂ ROMÂNIA 100 DE ANI DE ACTIVITATE 1875—1975

Comunicări

131. ION ȘANDRU : *Activitatea centenară a Societății de științe geografice din R. S. România. Privire de ansamblu*, p. 7—11.
 132. VINTILĂ MIHAILESCU : *Înființarea Societății la 15/27 iulie 1875 la București. Organizarea ei. Desfășurarea activității sale în perioada 1875—1944*, p. 12—41.
 133. ION ȘANDRU : *Activitatea Societății după anul 1944*, p. 42—46.
 134. VALERIA VELCEA : *Direcții de dezvoltare și domenii de cercetare în geografia fizică*, p. 47—57.
 135. ION VELCEA : *Direcții de dezvoltare și domenii de cercetare în geografia economică*, p. 58—69.
 136. VASILE CUCU : *Direcții de dezvoltare și domenii de cercetare în geografia populației și a așezărilor*, p. 70—76.
 137. NICOLAE AL. RĂDULESCU : *Direcții de dezvoltare și domenii de cercetare în geografia regională*, p. 77—85.
 138. ANTON NĂSTASE : *Lucrări cartografice privitoare la R. S. România*, p. 86—93.
 139. MARIA STĂNESCU, ION D. ILIE : *Societatea de științe geografice din R.S.R. și geografia în școală*, p. 94—108.
 140. ALEXANDRU SAVU, EUGEN MOLNAR : *Direcții și tendințe actuale de dezvoltare a geografiei pe plan național și pe plan mondial în ultimele decenii*, p. 109—123.
 141. CLAUDIU GIURCĂNEANU, CORNELIU LUPĂȘCU : *Publicațiile Societății și activitatea lor în perioada 1875—1975*, p. 124—152.
 142. C. LUPĂȘCU, ELENA ILIE : *Conducerea și structura Societății în deceniile de după 1944*, p. 153—158.
- Aspecte din activitatea unor filiale ale SSG în ultimele decenii, p. 159—192.

Comunicări

143. GR. POSEA, L. BADEA : *Regionarea geomorfologică a teritoriului României*, p. 9—19.
144. I. D. ILIE : *Fenomene, structuri și forme de relief sahariene*, p. 20—26.
145. I. BOJOI : *Munții dintre Bistricioara și Troțuș. Elemente de unitate regională*, p. 27—33.
146. V. SENCU : *Denudarea carstică în Munții Aninei*, p. 34—43.
147. I. SÎRCU : *Cîteva constatări noi privind relieful glaciatic din Carpați. Valea glaciatică Cîrni din Munții Godeanu*, p. 44—48.
148. M. GRIGORE, I. MARIN : *Elemente de morfodinamică specifică în Cîmpia de subsidență Titu—Gherghița—Sărata*, p. 49—54.
149. N. POPESCU : *Glacisurile piemontane din Depresiunea Făgăraș*, p. 55—64.
150. MARIA SANDU : *Depresiunea Apoldului — trăsături geomorfologice*, p. 65—70.
151. I. POPESCU ARGEȘEL : *Munții Țibăului. Observații geomorfologice*, p. 71—79.
152. I. MAC : *Analiza unui tip de sistem geomorfologic din valea Someșului în vederea amenajărilor teritoriale*, p. 80—86.
153. A. CIOACĂ : *Caracterele unitare ale reliefului Munților Perșani, Baraolt și Bodoc*, p. 87—90.
154. P. URDEA : *Considerații geomorfologice asupra „mușcelor” Perșanilor*, p. 91—95.
155. N. BĂCĂINȚAN : *Limitele și subunitățile Munților Baraolt. Aspecte controversate*, p. 96—102.
156. M. IELENICZ : *Bazinul Bisca Chiojdului — Analiză geomorfologică*, p. 103—110.
157. V. SFICLEA : *Relieful în hărțile de evaluare*, p. 111—115.
158. I. D. OANCEA : *Nume de forme de relief pe teritoriul carpato-ponto-dunărean, autohtonie și continuitatea dacoromânilor*, p. 116—122.
159. Ș. DRAGOMIRESCU : *Termeni geomorfologici românești în terminologia internațională de specialitate*, p. 123—126.
160. I. MAC, V. SOROCOVSCHI : *Intercondiționări morfoclimatice în Depresiunea Transilvaniei cu efecte semnificative în peisaj*, p. 127—130.
161. E. VESPREMEANU, DOINA PĂUNESCU : *Relieful ca element principal în evaluarea calității estetice a mediului înconjurător*, p. 131—135.
162. VIORICA SULTANA : *Suprafețele de eroziune din Masivul Leaota*, p. 136—143.
163. GR. POSEA : *Unele aspecte privind organizarea și sistematizarea spațiului montan cu privire specială la Munții Buzăului*, p. 144—151.
164. C. MARTINIUC, V. BĂCĂOANU : *Deplasările de teren din municipiul Iași și împrejurimi*, p. 152—158.
165. GH. NICULESCU : *Modelarea reliefului în Masivul Ciucaș*, p. 159—166.
166. P. GĂȘTESCU, B. DRIGA : *Modificări actuale ale țărmului românesc între brațul Chilia și capul Midia*, p. 167—172.
167. O. ȘELARIU : *Aspecte morfodinamice actuale la litoralul românesc al Mării Negre*, p. 173—177.
168. M. IELENICZ : *Evoluția falezei Mării Negre, între Agigea și Costinești*, p. 178—182.
169. FLORINA GRECU : *Considerații asupra glimeelor din bazinul hidrografic al Hîrtibaciului*, p. 183—188.
170. M. BUZA, N. BREAZU : *Alunecarea masivă de teren de la Daia Română (jud. Alba). Combatere și mod de folosință*, p. 189—193.
171. M. BUZA, M. BALȚĂ : *Eroziunea solurilor și excesul de umiditate pe versanți între Seuca, Băgaciu și Deaj — Podișul Tîrnavelor. Posibilități de combatere*, p. 194—200.

172. I. HARAGA, R. CALCAN: *Observații asupra proceselor geomorfologice actuale și degradării terenurilor din sectorul superior al bazinului Cîlnău*, p. 201—205.
173. V. LOGHIN: *Implicațiile degradărilor de teren asupra utilizării și amenajării spațiului aferent dealurilor subcarpatice din bazinul Ialomiței*, p. 206—209.
174. D. BĂLTEANU: *Observații asupra surselor de aluviuni pentru rețeaua de albie din Subcarpații Buzăului*, p. 210—215.
175. G. MIHAIU, N. NEGUȚ, D. BĂLTEANU, CORNELIA SĂVULESCU, L. CĂPLESCU: *Evaluarea acțiunii proceselor geomorfologice actuale din dealurile României cu ajutorul materialelor și metodelor fotogrametrice*, p. 216—220.
176. N. GEAMBAȘU: *Cu privire la microrelieful doborîturilor de vînt existent în zona forestieră din nordul Carpaților Orientali și importanța acestuia pentru silvicultură*, p. 221—227.
177. I. BARBU: *Zonarea pe baze geomorfologice a arboretelor sub raportul vulnerabilității la vătămări de zăpadă*, p. 228—235.
178. N. AUR: *Considerații privind geomorfologia vetrelor așezărilor omenești de pe valea Siretului*, p. 236—239.
179. D. PAULENCU: *Aspecte de geografie urbană în nordul Podișului Sucevei*, p. 240—244.
180. V. SURDEANU: *Cercetări experimentale de teren asupra alunecărilor*, p. 245—252.
181. I. BOJOI, C. BRÂNDUȘ: *Considerații geohidromorfologice asupra luncii râului Suceava în sectorul Udești—Liteni*, p. 253—260.
182. D. PENIȘOARĂ: *Considerații geografice privind raportul dintre integritatea și poluarea mediului pe teritoriul comunei Calafindești*, p. 261—265.
183. I. GUGIUMAN: *Predarea cunoștințelor de geomorfologie aplicată în învățămîntul elementar și mediu*, p. 266—272.
184. EUDOCIA VONICA GHIȚĂ: *Rezultate ale cercetărilor de geomorfologie aplicată în studiul orizontului local cu cercurile de elevi*, p. 273—276.
185. GEORGETA STOIAN: *Valorificarea potențialului turistic al reliefului montan dintre Oituz și Putna*, p. 277—279.

CRONICĂ ȘI RECENZII, p. 280—299.

INDEX TEMATIC

- Probleme generale teoretice : 22, 23, 24, 25, 26, 58, 60, 62, 89, 90, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 99, 134, 135, 136, 140.
- Istoria geografiei și a Societății de științe geografice : 131, 132, 133, 142.
- Paleogeografie : 5, 35.
- Geomorfologie : 2, 7, 15, 29, 30, 32, 33, 34, 35, 36, 54, 56, 61, 62, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 75, 84, 123, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 159, 160, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 180, 181.
- Meteorologie și climatologie : 8, 9, 17, 28, 39, 55, 76, 77, 102, 103, 104, 105, 106, 116, 128.
- Hidrologie : 3, 6, 10, 11, 28, 36, 38, 63, 64, 70, 72, 74, 75, 100, 101, 111, 116, 117, 121, 126.
- Biogeografie : 5, 16.
- Geografia solurilor : 12, 40, 57, 62, 78, 88, 96.
- Geografie fizică regională : 2, 15, 29, 31, 65, 115.
- Toponimie, terminologie geografică : 14, 41, 43, 79, 158.
- Geografia populației și așezărilor : 4, 18, 19, 24, 44, 45, 47, 80, 136, 179.
- Geografie economică : 25, 26, 46, 48, 49, 58, 81, 82, 83, 84, 85, 98, 107, 108, 109, 135, 137.
- Geografia turismului : 13, 27, 50, 51, 86, 185.
- Geografia mediului : 28, 87, 90, 91, 92, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 103, 104, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 124, 126, 127, 128, 129, 130, 161, 182.
- Cartografie : 42, 120, 138, 157.
- Învățământ, metodică : 129, 130, 139, 183, 184.
- Alte lucrări : 20, 21, 52, 53, 141, 142.

INDEX DE LOCURI

- România, 11, 12, 41, 44, 48, 61, 81, 87, 125, 133, 143, 159, 175, 177.
- Carpați : 15, 29, 30, 32, 33, 35, 37, 39, 45, 49, 50, 51, 67, 69, 71, 74, 76, 80, 81, 84, 85, 105, 114, 119, 121, 122, 123, 124, 145, 146, 147, 151, 153, 154, 155, 156, 162, 163, 165, 176, 185.
- Subcarpați : 4, 7, 38, 47, 66, 74, 82, 124, 172, 173, 174.
- Podișul Moldovei : 6, 72, 77, 164, 178, 179, 181, 182.
- Podișul Transilvaniei : 34, 64, 70, 75, 78, 83, 106, 114, 115, 116, 117, 118, 149, 150, 152, 160, 169, 170, 171.
- Podișul Getic : 68.
- Podișul Dobrogei, Delta Dunării, litoral : 18, 65, 126, 127, 166, 167, 168.
- Cîmpia Română : 2, 3, 19, 30, 46, 59, 65, 73, 148.
- Dealurile Vestice, Cîmpia de Vest : 37, 40, 63, 112, 113.
- Alte locuri : 10, 53, 56, 57, 100, 144.